



"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"

Universidad de Sonora

Facultad Interdisciplinaria de Ciencias Económicas y Administrativas

Departamento de Economía

Maestría en Integración Económica

**Análisis del comercio triangulado de la sandía sonorense en la
integración en Norteamérica**

Elda María Quijada Corral

Director de tesis: Dr. Joel Enrique Espejel Blanco

Hermosillo, Sonora, México

Noviembre de 2023

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios y a mi madre y hermana por siempre apoyarme.

Agradezco a la Universidad de Sonora y al Posgrado en Integración Económica por contribuir en mi formación académica y apoyar mi proyecto.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, por brindarme la oportunidad de ser un estudiante que respalda la institución.

A mis profesores del Posgrado por su apoyo y dedicación.

Agradezco especialmente a mi comité de tesis, Dr. Joel Enrique Espejel Blanco y Dra. Dena María Jesús Camarena Gómez, por su entrega y disposición.

A mi director Dr. Miguel Ángel Vázquez Ruiz, por compartir sus conocimientos y guiar mi trabajo siempre con profesionalismo y sencillez.

ÍNDICE

Resumen

Introducción

Capítulo 1. Marco teórico y conceptual: El proceso de integración económica del campo agrícola mexicano y el fenómeno de las reexportaciones en la zona del T-MEC

Introducción

- 1.1 Teorías de la integración económica
- 1.2 Competitividad y comercio internacional
- 1.3 Reexportaciones en Norteamérica
- 1.4 Capítulo agrícola en el TLCAN y T-MEC
- 1.5 Integración regional y el sector agrícola

Conclusiones

Capítulo 2. Antecedentes de la producción y exportación de sandía sonorese

Introducción

- 2.1 Antecedentes del sector agrícola mexicano
- 2.2 Historia de la producción de la sandía
- 2.3 Antecedentes de la exportación de sandía en México
- 2.4 Antecedentes del comercio en América del Norte

Conclusiones

Capítulo 3. Metodología

Introducción

3.1 Diseño y características de la metodología

3.1.2 Cualitativa

Conclusiones

Capítulo 4. Producción y exportación de sandía en México y Sonora a través del TLCAN y T-MEC

Introducción

4.1 Producción y comercialización de la sandía en el TLCAN y T-MEC

4.2 Exportación de sandía a Canadá y Estados Unidos

4.3 Comparación de bases de datos

4.4 Mercado canadiense para frutas mexicanas

Conclusiones

Capítulo 5. Resultados

Introducción

5.1 Resultados de las entrevistas

5.1.1 Entrevista: sector Empresarial-exportación

5.1.2 Entrevista: sector oficial

5.1.3 Entrevista: sector académico-investigación

5.2 Análisis comparativo de la información cualitativa

Conclusiones

Conclusiones finales

Referencias bibliográficas

Anexos

Índice de Figuras

Figura 1.1 Efectos de una unión aduanera

Figura 1.2 Estrategias de Porter para lograr una ventaja competitiva

Figura 1.3 El fenómeno triangular

Índice de Tablas

Tabla 1.1 Etapas de la integración según el modelo europeo

Tabla 1.2 Resumen de las teorías y conceptos

Tabla 1.3 Resumen del Capítulo Agrícola en el TLCAN

Tabla 1.4 Resumen del Capítulo Agrícola en el T-MEC

Tabla 2.1. Dotación de tierras según periodos presidenciales para México y Sonora (Hectáreas)

Tabla 2.2 Principales distritos de riego del norte (1930-1970)

Tabla 2.3 Producción agrícola en el estado de Sonora en 1930

Tabla 4.1 Exportación de sandía de Sonora

Tabla 4.2 Discrepancia estadística en la exportación mexicana de sandía (080711) a Canadá, 1994-2020 (Toneladas)

Tabla 4.3 Discrepancia estadística en la exportación mexicana de sandía (080711) a Canadá y reexportaciones estadounidenses, 1994-2020 (Toneladas)

Tabla 5.1. Perfil de entrevistados

Tabla 5.2. Producción de productos agrícolas

Tabla 5.3 Proceso de exportación

Tabla 5.4 Estados Unidos como mercado principal

Tabla 5.5 Mercados alternos de exportación

Tabla 5.6 Uso de intermediarios

Tabla 5.7 Futuro de la producción y exportación de productos agrícolas post pandemia

Índice de Gráficas

Gráfica 2.1 Producción de sandía en el mundo (1961-1993)

Gráfica 2.2 Producción de sandía en México (1961-1993)

Gráfica 2.3 Exportación de sandía en México (1961-1993)

Gráfica 4.1 Producción de sandía mundial 2019 (Toneladas)

Gráfica 4.2 Producción de sandía mundial 2019 (excluyendo China) (Toneladas)

Gráfica 4.3 Producción de sandía en México y Sonora 1994-2020 (Toneladas)

Gráfica 4.4 Producción de sandía en México por estado (%)

Gráfica 4.5 Exportación de sandía mundial 2019 (Toneladas)

Gráfica 4.6 Exportación mexicana de sandía 1994-2019 (Toneladas)

Gráfica 4.7 Destino de la exportación mexicana de sandía 2003-2021 (Toneladas)

Gráfica 4.8 Destino de la exportación mexicana de sandía 2020-2021 (Toneladas)

Gráfica 4.9 Importación de Canadá de sandía por USA y México de 1996-2020 (Toneladas)

RESUMEN

En la presente tesis se realiza un análisis de modo exploratorio sobre la producción, exportación y mercado de la sandía de Sonora. En general, México es uno de los países más importantes en la exportación de productos agrícolas, donde uno de sus frutos con mayor valor es la sandía. En el contexto internacional, el país ocupa el segundo lugar en exportación, mientras que el estado de Sonora está en el primer lugar en producción y exportación a nivel nacional.

En el panorama anterior, se destaca la sandía como un producto importante para la región. Los principales países de destino de estas exportaciones son los Estados Unidos, y en menor medida Canadá. Sin embargo, los importadores canadienses no suelen tener relación directa con los exportadores mexicanos, sino que, en muchos casos, lo hacen a través de intermediarios estadounidenses.

El objetivo del trabajo es analizar los efectos que tiene la reexportación de productos agrícolas, específicamente la sandía, en el proceso de integración económica de la región de Norteamérica. De esta forma, se busca examinar las causas y consecuencias del comercio triangulado en el marco del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).

Para lograr los objetivos se realizaron entrevistas a profundidad en distintos sectores involucrados en la temática, así como indagación de fuentes secundarias de información. Los resultados evidencian un panorama distinto del inicio de la investigación por los efectos de la pandemia por Covid-19. Por lo tanto, se concluye que el mercado estadounidense disminuirá en su relevancia en las exportaciones agrícolas, así como la modificación en el campo de Sonora a productos que permitan aumentar las ganancias dados los precios actuales de la sandía. En cuanto al mercado de Canadá se llegó a la conclusión que no tiene suficiente importancia en las exportaciones y que sería el mercado asiático al cual se espera sea el nuevo enfoque comercial para los empresarios sonorenses.

Palabras claves: Comercio internacional; Exportación; Reexportación; Integración económica

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, México se ha convertido en uno de los principales productores y exportadores de productos agrícolas en el mundo; Sonora, es el 5° estado que mayor valor agrícola genera. Durante el año 2017, el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) reportó que Sonora generó un valor de 40,345,046.08 pesos (MXN). Esto representa un 7% del total de valor agrícola a nivel nacional. El valor de las exportaciones agrícolas se encuentra en segundo lugar estatal, solo después de las manufacturas, por lo cual, se ha convertido en un sector importante y con un interesante potencial de crecimiento de mercado (ProMéxico, 2017).

El 100% de las exportaciones del estado son al mercado americano (OIAPES - SAGARHPA, 2020) de ahí se reexporta a Canadá, creando el proceso de comercio triangulado. Según la base de datos sobre las estadísticas de comercio internacional de las Naciones Unidas (2016) las exportaciones de un país se pueden distinguir como exportaciones de bienes nacionales y exportaciones de bienes extranjeros. La segunda clase se conoce generalmente como reexportaciones.

En función de lo anterior, el objetivo general de la tesis es analizar el comercio triangulado de la sandía sonoreNSE en la integración norteamericana. Los objetivos específicos son determinar y precisar si existen, en el caso de la sandía, discrepancias estadísticas importantes en los flujos de exportación mexicana y la correspondiente importación canadiense entre las distintas fuentes existentes, así como, determinar si las discrepancias de estos fenómenos de triangulación comercial se pueden explicar, total o parcialmente, a través de las estadísticas encontradas. Por otro lado, se espera conocer la opinión de algunos productores, exportadores, funcionarios públicos e investigadores expertos en el tema sobre las reexportaciones y su efecto en la integración económica de Norteamérica.

La pregunta de investigación es ¿Cuáles son los efectos que tiene la reexportación de la sandía sonoreNSE a Canadá por parte de Estados Unidos en la integración económica en Norteamérica?

Tomando en cuenta la información anterior la hipótesis de la tesis se presenta en dos partes:

H₁: *La producción, comercialización y exportación de la sandía sonoreNSE por medio de intermediarios estadounidenses a Canadá influye en el proceso de integración entre México y Canadá.*

H₂: La producción, comercialización y exportación de la sandía sonorense de forma directa a Canadá beneficia de mayor manera al sector agrícola en Sonora.

Para alcanzar el objetivo general y dar respuesta a la pregunta de investigación la presente tesis se divide en cinco capítulos. El primer capítulo se enfoca en desarrollar un marco teórico y conceptual que analice el proceso de integración económica del campo agrícola mexicano y de las reexportaciones. En el segundo, se realiza un análisis histórico donde se examinan los antecedentes del sector agrícola mexicano y de la producción y exportación de la sandía mexicana antes de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). En el tercero, se explica la metodología que se utilizó en la investigación. El cuarto capítulo analiza la exportación de la sandía sonorense desde el inicio del TLCAN a Canadá y Estados Unidos, así como los resultados de la parte cuantitativa de la investigación mostrando las diferencias de exportación en las diversas bases de datos nacionales e internacionales sobre comercio internacional. Por último, en el quinto capítulo se presentan los resultados de la metodología cualitativa, mostrando las entrevistas realizadas y cuadros comparativos de las opiniones recolectadas. De esta forma, se responde a la pregunta de la investigación y se contrasta con las hipótesis. Al final se presentan las reflexiones generando una visión más amplia de los efectos que tiene el comercio triangulado en la integración económica en Norteamérica.

Los resultados en general muestran un cambio en el panorama de la producción y exportación de la sandía sonorense. Primeramente, los datos cuantitativos muestran un enfoque completo al mercado estadounidense por cuestiones de logística y valor comercial, sin embargo, el estudio cualitativo explica la transición de los productores a la búsqueda de nuevos mercados dada la problemática en la situación económica y política en Estados Unidos, así como de nuevos productos que logren dar mayores ganancias. Por lo tanto, se logró plantear una situación nueva para los próximos 5 a 10 años dentro del campo de Sonora.

CAPÍTULO 1.

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL: EL PROCESO DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA DEL CAMPO AGRÍCOLA MEXICANO Y EL FENÓMENO DE LAS REEXPORTACIONES EN LA ZONA DEL T-MEC

Introducción

El objetivo de este primer capítulo es presentar un marco teórico y referencial que permita explicar el proceso de integración económica del sector agrícola en México. De la misma manera, referir algunas teorías del comercio internacional, especialmente las vinculadas con el fenómeno de las reexportaciones en el caso de Norteamérica. Para ello, es necesario comprender las principales teorías de la integración económica que afectan al sector agrícola mexicano, así como los autores que analizan las causas y consecuencias de las reexportaciones. Esto se da a partir de la revisión exhaustiva de literatura sobre el tema, con el enfoque principal, siendo el campo mexicano la base para la explicación de las reexportaciones del comercio entre Canadá, México y Estados Unidos. El capítulo se divide en cinco partes, la primera está enfocada en desarrollar las principales teorías de la integración económica para mejor comprensión del problema de investigación. En la segunda parte, se explica a fondo el concepto de comercio internacional y de competitividad por diferentes organizaciones internacionales y autores especialistas en el tema. Dentro de la tercera parte se expone lo que son las reexportaciones y sus vínculos con el comercio internacional. En la cuarta sección se presenta y describe el contenido del capítulo referente al sector agrícola en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y los cambios que se han hecho en el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), esto con el fin de estudiar las políticas que existen en el caso específico de la producción en Sonora. En la última parte, se hace enfoque al campo mexicano y la integración regional con el propósito de adentrar más a fondo en el tema principal.

1.1 Teorías de la integración económica

Al adentrarse en esta investigación resulta clave el desarrollar con claridad lo que es la integración económica y sus principales autores para el mejor entendimiento del tema que se plantea en los siguientes capítulos. Primeramente, según Petit:

El término integración económica tiene una historia bastante corta. Aparentemente, Wilhelm Röpke fue el primero en utilizarlo en un artículo que publicó en 1939 titulado *Problemas decisivos de la desintegración de la economía mundial*, luego Röpke (1942) publicó un libro titulado *International Economic Desintegration*, en donde explica que en el período que va desde 1700 a 1914, las naciones integraron positivamente sus economías con la economía mundial. (Petit, 2014, p. 138)

Sin embargo, la integración económica surge como tal dentro de la economía en la década de los cincuenta y ha continuado su desarrollo hasta la actualidad. Algunos de los autores que ayudan a comprender los conceptos y teorías de la integración son Balassa (1961), Myrdal (1959), Viner (1950), Malamud (2011) y de la Reza (2013). Los cuales ayudan a dar una base teórica al tema de investigación del presente trabajo. A continuación, se describen algunos de los modelos que proporcionan los conceptos y teorías que mejor explican el objeto de estudio de la investigación.

Modelo de Viner (1950)

La teoría de la integración económica trata de conocer y analizar los cambios que se producen al unificar mercados de distintos países en sus diferentes grados o fases. De esta forma, se suele estudiar la llamada unión aduanera. El libro que se considera abrió este campo de estudio es *The Customs Unions Issue*, de Viner (1950) en el cual se analizan los efectos sobre los sistemas de producción, la estructura del consumo, la balanza de pago y el desarrollo económico. Viner demostró que las uniones aduaneras producían tanto efectos negativos como positivos. Esto sucede ya que todo proceso de integración económica implica un sistema de discriminación aduanera entre naciones sobre distintos aranceles dependiendo de que el país de origen pertenezca o no al grupo que se integra. Esto tiene como consecuencia que alguien se beneficia y alguien se perjudica (Petit, 2014, p. 149-150). Viner (1950) quien también presentó "...los conceptos de creación y desvío de comercio como resultado de deliberadas acciones gubernamentales para alentar los flujos comerciales hacia ciertos países o regiones" (Morales, 2012, p. 9). El T-MEC es un buen ejemplo de regionalización ya que se ha logrado incrementar los intercambios trilaterales desde su inicio en 1994, antes conocido como TLCAN (Morales, 2012, p. 9).

La teoría establece también la distinción entre efectos estáticos y dinámicos de las uniones aduaneras. Los efectos estáticos son principalmente los de la reasignación de recursos en el sistema productivo, los de los cambios en la estructura y pautas de consumo. Los efectos

dinámicos son las consecuencias a largo plazo sobre la tasa de inversión, el cambio tecnológico y el crecimiento. Es posible que ambos efectos vayan en sentido opuesto, en otras palabras, es posible que los resultados sean perjudiciales a corto plazo y beneficiosos a largo plazo o viceversa. (Petit, 2014, p.150-151)

Dentro de la Figura 1.1 se muestra de forma general las aportaciones y conceptos presentados por Viner acerca de los efectos de una unión aduanera.

Figura 1.1 Efectos de una unión aduanera



Fuente: González, 2012, p.1

Modelo de Myrdal (1959)

Otra visión importante es la de Myrdal (1959), quien a pesar de escribir su teoría hace ya tiempo continúa siendo relevante en la actualidad. De forma general, Myrdal (1959) concibe que en las economías atrasadas para conseguir el desarrollo se debe hacer primeramente una integración

interna ya que parte del fracaso de la integración económica son las disparidades entre países particularmente en relación con los subdesarrollados ya que están mal integrados en su interior (Acosta, 1996, p.2 y 16). Dentro del objeto de estudio de la presente investigación se encuentra la zona del T-MEC, por lo cual entender la relación que se tiene entre países desarrollados, Estados Unidos y Canadá, y subdesarrollados, México, resulta de suma importancia. De esta forma, se puede explicar la integración que se ha dado dentro de esta zona y estudiar a fondo la relación entre estos países.

Modelo de Balassa (1961)

Dentro de la teoría de la integración económica de Balassa (1961), se define a la integración económica como un proceso donde se engloban medidas diseñadas para abolir la discriminación entre unidades pertenecientes a diferentes estados nacionales, puede representarse entonces por la ausencia de diversas formas de discriminación entre economías nacionales. Esta teoría explica que la integración económica puede tomar varias formas que representan diversos grados de integración. Estos son una zona de libre comercio, una unión aduanera, un mercado común, una unión económica y una integración económica completa. Cada fase representa un aumento de grado de integración donde los estados toman mayores medidas para suprimir la discriminación entre las partes con el propósito de obtener mayores beneficios económicos. Del mismo modo Balassa (1961) explica que la teoría de la integración económica puede considerarse parte de la economía internacional, pero también que se debe ampliar el campo de la teoría del comercio explorando el impacto de una fusión de los mercados nacionales en el crecimiento y la necesidad de examinar la coordinación de las políticas económicas en una unión.

De la Reza (2013), autor mexicano, explica de forma más contemporánea los nuevos conceptos y estrategias utilizados en Latinoamérica respecto a la integración económica, aumentando así los matices de las teorías expuestas con anterioridad. Dentro de su trabajo de la Reza plantea la relación entre regionalismo y multilateralismo en donde la competitividad global, la globalización de los mercados financieros, el incremento de la demanda de consumidores y la mayor movilidad tecnológica e innovación representan los factores que compelen a la integración regional a ser multilateral. Es importante mencionar que el autor explica que el regionalismo no se opone al multilateralismo, sino que lo complementa, en donde el primero constituye un incentivo para la

liberalización multilateral. Dentro de la Tabla 1.1 se muestran las fases de la integración según el modelo europeo y las principales características que muestra cada etapa. De la Reza expone esta tabla con base en los trabajos de Balassa la cual ayuda a mostrar de forma resumida y concisa cada etapa.

Tabla 1.1 Etapas de la integración según el modelo europeo

Etapa / fases	Principales características
<i>Área preferencial</i>	Acuerdos comerciales no recíprocos. No postula el libre comercio.
Área de libre comercio	Eliminación de las barreras arancelarias y las restricciones cuantitativas al comercio de bienes.
<i>Unión aduanera imperfecta</i>	Área de libre comercio dotada de arancel externo común parcial.
Unión aduanera	Área de libre comercio dotada de un arancel externo común sin excepciones. Prepara la integración financiera.
Mercado común	Unión aduanera caracterizada por el libre movimiento de factores.
<i>Mercado único</i>	Mercado común y armonización de políticas fiscales y monetarias.
Unión económica	Mercado único dotado de políticas económicas progresivamente integradas en el nivel de moneda única.
<i>Unión monetaria</i>	Ampliación de la cobertura de las instituciones comunitarias.
Integración política	Unión económica con instituciones supranacionales equivalentes a una federación.

Fuente. De la Reza, 2013, p. 220.

Por último, se tiene al autor Malamud (2011) el cual define a la integración regional como un proceso por el cual los Estados nacionales se mezclan, confunden y fusionan voluntariamente con sus vecinos, de tal modo que pierden ciertos atributos de su soberanía y a la vez adquieren nuevas técnicas para resolver conflictos en conjunto (Haas, 1971). Por lo tanto, la integración regional es un proceso formalizado y conducido por el Estado. Aquí es también donde es importante hacer distinción de la integración negativa y positiva. La integración negativa hace referencia a la disminución de restricciones en el comercio entre los países participantes, mientras que la integración positiva implica la creación de organizaciones o normas supranacionales.

1.2 Competitividad y comercio internacional

En cuanto al comercio internacional, es necesario analizar los fundamentales puntos de vista de los economistas clásicos para lograr un mejor entendimiento del crecimiento económico y las relaciones entre países. Algunos de los autores que se mencionan dentro de este apartado coinciden de forma general que el comercio internacional contribuye al crecimiento económico como lo son Smith y Mill. Por otro lado, han surgido nuevos enfoques sobre el origen y la importancia de la competitividad en el comercio internacional como con la teoría comparativa relativa de Ricardo, Menger con su cuestionamiento sobre la validez de las teorías de Smith y Ricardo, la teoría de las dotaciones factoriales introducida y desarrollada por Heckscher-Ohlin y finalmente más recientemente con las nuevas teorías del comercio internacional que han desarrollado economistas como Krugman y Porter y algunos otros sobre el origen de la ventaja competitiva así como el popular tema de los llamados *clusters* (Morales, 2012).

Desde los economistas clásicos hasta la actualidad el concepto de competitividad ha cambiado de significado, en el pasado las economías estaban, en distintos grados, cerradas, por lo que una empresa era competitiva cuando se encontraba mejor respecto a las demás empresas de su entorno. Es decir,

...la competitividad se basaba principalmente en temas internos y de proceso propios de las empresas y una empresa era competitiva al tener productos más baratos o poseer más calidad por el mismo precio pues las empresas se desarrollaban bajo las mismas circunstancias políticas, financieras, sistema de derecho y condiciones de la mano de obra, entre otras. (Gómez, 2006, p. 133).

Tanto los economistas clásicos como los teóricos más contemporáneos del comercio internacional insisten en la importancia en el mejoramiento tecnológico no sólo de los procesos productivos, sino también las condiciones físicas e institucionales en las que se desempeñan las empresas. Es por esto por lo que la teoría sobre el comercio busca explicar los factores que influyen en mejorar la productividad y la competitividad de las empresas, así como las causas que permiten obtener mayores beneficios entre países (Orozco y Nuñez, 2017).

Para un desarrollo apropiado de la teoría del comercio se debe iniciar por explicar a Adam Smith quien desarrolló en 1776 la teoría de la ventaja comparativa en su trabajo sobre la *Naturaleza y*

causa de la riqueza de las naciones, explicando la importancia de los recursos y la división del trabajo como causa de la productividad y la competitividad de una nación. El fundamento de Smith (1776) era que las ganancias del comercio internacional se derivaban de la ventaja comparativa de cada país (Orozco y Nuñez, 2017). El análisis de Smith sobre el progreso económico está compuesto por su concepción de la acumulación de capital y de la división del trabajo (Ricoy, 2005, p. 12).

De acuerdo con Smith, la división del trabajo depende de la expansión de los mercados y del proceso de acumulación; a su vez, la expansión de los mercados depende del crecimiento de la producción, de la tasa de acumulación y de la extensión y generalización del proceso de intercambio y por tanto, de la propia división del trabajo ;finalmente, la acumulación de capital depende del crecimiento de la producción; así, el proceso circular y acumulativo de crecimiento y desarrollo económico está perfectamente *cerrado*. (Ricoy, 2005, p. 12)

Posteriormente, Ricardo (1817) postuló en su libro *Principios de economía política y tributación* que las ganancias del comercio estaban relacionadas con el nivel de los costos relativos no solo con la existencia de ventajas comparativas. Así es como se crea el principio de las ventajas comparativas relativas, lo cual determina que comercian y por qué comercian los países. Para Ricardo el comercio es mutuamente beneficioso para todos los países. Su modelo fue usado para defender el libre comercio y para argumentar que debían terminar las tarifas restrictivas a las importaciones en Inglaterra en 1817.

Para el modelo de Ricardo el concepto más importante es la ventaja comparativa. Se trata de un modelo simple que muestra las ventajas del comercio entre países y señala que las diferencias entre países pueden aprovecharse para sacarle partido al comercio. (Sánchez, 2008 p. 20).

El planteamiento de Ricardo era que el trabajo es el fundamento de todo valor y la cantidad relativa de trabajo es la que determina en forma exclusiva el valor relativo de las mercancías. Por lo que el valor de los productos depende de la cantidad de trabajo necesario para fabricarlos y llevarlos al mercado, aquí se incluyen los trabajos necesarios en la construcción de un buque de transporte o de los edificios. Lo que Ricardo no explicó fue la relación desigual de los precios de intercambio, ni el papel que juega la demanda agregada en el nivel de los precios como fuente de ganancias (Orozco y Nuñez, 2017; Sánchez, 2008).

Por el contrario, con el trabajo de Menger en 1871 sobre principios de economía política en donde se debatían la validez del principio de la especialización de Smith y la relatividad de precios Ricardo como causas de comercio y de ganancias en el comercio internacional. Menger (1871) analizó una alternativa a la fijación de precios con el equilibrio de demanda y la oferta, añadiendo los valores subjetivos de los consumidores en sus decisiones de compra. Según este economista para que el intercambio internacional de bienes tenga éxito deberán darse por lo menos tres condiciones: un país debe poseer una determinada cantidad de bienes que para él tienen valor que el de otras cantidades de bienes de que dispone otro, puesto que este segundo mantiene, respecto de la valoración de los bienes que posee, una relación opuesta a la del primero, ambos países deben tener conocimiento de su respectiva situación y ambos deben tener capacidad suficiente para convertir en realidad el intercambio de bienes (Orozco y Nuñez, 2017).

La teoría neoclásica del comercio

Modelo de Heckscher-Ohlin (HO)

Según la teoría de la ventaja comparativa de las proporciones factoriales de Heckscher-Ohlin, el comercio internacional compensa la distribución geográfica desigual de los recursos productivos. La idea básica del modelo de Heckscher-Ohlin (HO) es que los productos básicos comercializados son en realidad conjuntos de factores (tierra, trabajo y capital). El intercambio internacional de productos básicos es, por lo tanto, un arbitraje indirecto de factores, que transfiere los servicios de factores de producción que de otro modo serían inmóviles desde lugares donde estos factores son abundantes a lugares donde son escasos. En algunas circunstancias, este arbitraje indirecto puede eliminar por completo las diferencias en el precio de los factores. Quizás la implicación más importante del modelo HO es que la opción de vender servicios de factores externamente (mediante el intercambio de productos básicos) transforma un mercado local de servicios de factores en un mercado global. Como resultado, la demanda derivada de insumos se vuelve mucho más elástica y también más similar entre países (Leamer, 1995).

Nuevas teorías del comercio internacional

El economista Krugman (1979) ganador del premio Nobel, desarrolló una nueva teoría del comercio internacional partiendo el concepto de economías de escala, mediante el cual, a mayores volúmenes de producción, menores costos, que a su vez facilitan la oferta de productos beneficiando así a los consumidores. Dentro de los tres artículos postulados por Krugman se explica la formulación de la especialización y la producción a gran escala con bajos costos y oferta diversificada, denominándose la teoría de la nueva geografía económica (Mayorga y Martínez, 2008). Esta nueva teoría plantea que el comercio en todo el mundo está dominado por los países que producen en condiciones similares y comercian productos similares. Este tipo de comercio permite la especialización y la producción a gran escala. De esta forma Krugman demostró que el comercio internacional surgía no solo entre países que son distintos, sino entre países que son idénticos en términos de acceso a la tecnología y dotación de factores y que comercian productos semejantes (Carbajal, 2009).

En resumen:

Krugman retoma las teorías del comercio internacional y en cada una de ellas va concretando los aspectos en los cuales faltan elementos que expliquen su comportamiento para finalmente proponer la teoría del nuevo comercio y geografía económica, que corrige aspectos errados de estas teorías del comercio internacional desarrolladas, por Smith, Ricardo y otros, a través de la historia económica, y plantea correctivos que a nuestro juicio, explican el comportamiento real del comercio internacional en el marco de la globalización. (Mayorga y Martínez, 2008, p. 85)

El artículo de Krugman (1979) fue el primero con este nuevo enfoque del comercio internacional con la incorporación de las economías de escala. A partir de entonces más economistas han seguido esta línea de la teoría del comercio bajo competencia imperfecta, desarrollándose una variedad de modelos para enfocar los temas relacionados con el comercio internacional. En general son las causas del comercio internacional, el papel de la historia del comercio, el comercio y la tecnología, la política comercial y la geografía y el comercio (Jiménez y Lahura, s.f.).

Modelo de Porter (1991)

Por último, es fundamental agregar las aportaciones de Porter (1991) sobre la competitividad y la ventaja competitiva. La ventaja competitiva guarda una relación estricta con el concepto de valor,

las dos preguntas fundamentales en las que se enfoca la ventaja competitiva son: ¿cuál es el valor rentable a largo o mediano plazo para un dado tipo de empresa? y ¿cómo puede cada clasificación de empresa asegurarse de producir y perpetuar este valor? La respuesta a estas dos preguntas es explicada por Porter, el economista explica que la ventaja competitiva crece en razón del valor que una empresa es capaz de generar (UNAM, s.f.).

Este concepto de valor está representado por lo que los compradores están dispuestos a pagar. Una empresa se considera rentable si el valor que es capaz de generar es más elevado de los costos ocasionados por la creación del producto. A nivel general, Porter afirma que la finalidad de cualquier estrategia de empresa es generar un valor adjunto para los compradores que sea más elevado del costo empleado para general el producto. Por lo cual en lugar de los costos se debe utilizar el concepto de valor en el análisis de la posición competitiva. Las tres estrategias para lograr una ventaja competitiva son el *liderazgo en costos*, *la diferenciación* y *el enfoque* las cuales se presentan en la Figura 1.2. El liderazgo en costos es la estrategia más intuitiva y representa una oportunidad si la empresa está capacitada para ofrecer un producto a un precio inferior comparado a la oferta de las empresas rivales. La diferenciación es la opción ideal para empresas que quieren construirse en su propio segmento en el mercado y se enfocan en compradores que buscan características especiales en los productos. El enfoque consiste en especializarse en un dado segmento del mercado y en ofrecer el mejor producto pensando expresamente en ese segmento en particular. Porter (1991) considera entonces que la ventaja competitiva de la economía y de los sectores productivos de un país se crea a través de un largo proceso de mejora de las aptitudes humanas, de inversión en productos, en procesos, en mejoramiento los factores de la producción, en conocimientos científicos y en la generación de información económica (UNAM, s.f.; Orozco y Nuñez, 2017).

Figura 1.2 Estrategias de Porter para lograr una ventaja competitiva

		Ventaja Estratégica	
		Unicidad observada por el cliente	Posición de bajo costo
Meta Estratégica	En el ámbito de toda la industria	Diferenciación	Liderazgo en el costo total
	Apenas en un segmento en particular	Enfoque	

Fuente: Benitez, 2012, p.77

A continuación, se muestra en la Tabla 1.2 un resumen de las teorías y los conceptos presentados con anterioridad que dan explicación al objeto de estudio y la respuesta de la hipótesis que se expone en el capítulo cuatro y cinco. La justificación de la selección de las siguientes teorías y conceptos se debe a que con ello se explica tanto la base de la integración económica como la desviación y triangulación de comercio. De igual manera, se explican las disparidades que existen entre un mercado como el mexicano en comparación con el estadounidense y canadiense. Por último, gracias a la teoría antes presentada, así como la siguiente se puede entender y mostrar la relación que existe entre los mercados en Norteamérica, como operan y cuales han sido las ventajas y desventajas dentro de la zona de libre comercio en la que se encuentra el objeto de estudio.

Tabla 1.2 Resumen de las teorías y conceptos

Autor	Teoría y/o concepto
Viner	Creación y desvío de comercio debido a acciones gubernamentales para alentar los flujos de comercio hacia ciertos países o regiones.
Myrdal	Integración interna ya que parte del fracaso de la integración económica son las disparidades entre países particularmente en relación con los subdesarrollados ya que están mal integrados en su interior.
Balassa	Grados de integración económica, en este caso zona de libre comercio.
Malamud	La relación entre regionalismo y multilateralismo en donde la competitividad global, la globalización de los mercados financieros, el incremento de la demanda de consumidores y la mayor movilidad tecnológica e innovación representan los factores que compelen a la integración regional a ser multilateral
De la Reza	Integración regional: proceso informal por el cual se incrementan los flujos de intercambio entre un conjunto de países territorialmente contiguos
Krugman	Economías de escala
Porter	Ventaja competitiva: diferenciación, liderazgo en costo y enfoque

Fuente: Elaboración propia con base en los autores consultados.

1.3 Reexportaciones en Norteamérica

Según la base de datos de conocimientos sobre estadísticas de comercio internacional de las Naciones Unidas (2016) las exportaciones de un país se pueden distinguir como exportaciones de bienes nacionales y exportaciones de bienes extranjeros. La segunda clase se conoce generalmente como reexportaciones. Las reexportaciones son definidas por las Naciones Unidas como exportaciones de bienes extranjeros en el mismo estado en que se importaron anteriormente; se incluirán en las exportaciones del país. También se recomienda que se registren por separado con fines analíticos. Esto puede requerir el uso de fuentes de información complementarias a fin de determinar el origen de las reexportaciones, es decir, para determinar que las mercancías en

cuestión son de hecho reexportaciones en lugar de la exportación de mercancías que han adquirido un origen nacional mediante la elaboración. Por lo que se trata de mercancías que estuvieron sometidas a una importación temporal (UN Trade Statistics, 2016).

En condiciones normales, los datos estadísticos de un país exportador deberían ser similares a los que registra el país importador y viceversa sin embargo comúnmente se encuentran problemas en las bases de datos y estadísticas del comercio internacional por el fenómeno de las reexportaciones. Las reexportaciones se definen entonces como “la compra de una mercancía a su país productor X por un país Y cuyo destino final es el país Z; esto es, la intermediación del país Y en las adquisiciones de una mercancía originaria del país X, que ha de colocarse en el país Z” (Kitain, 1982, p.287).

La utilización de intermediarios en el comercio internacional trae como consecuencia avances y limitaciones, dentro de lo positivo esta una mayor integración entre las partes y crecientes flujos de recepción de inversión extranjera directa en algunos sectores. También permite la complementariedad productiva entre territorios además de relocalizaciones manufactureras, especializaciones productivas, diversificación de relaciones y estructuras de promoción de exportaciones (Dussel *et al.*, 2013). Según Correa *et al.*,

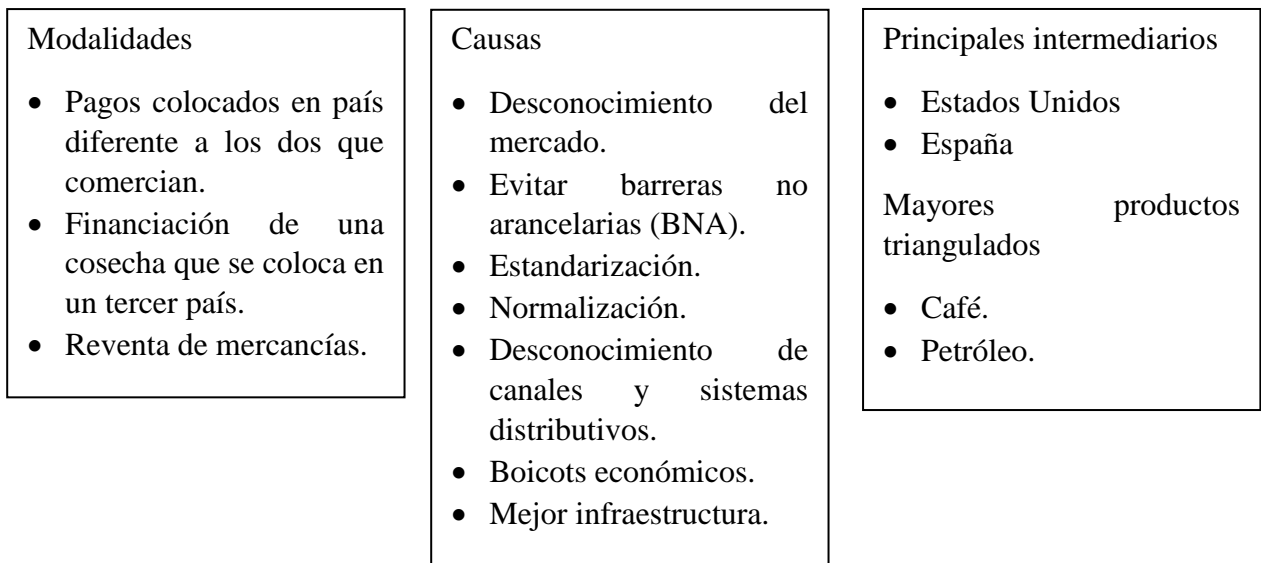
...la triangulación se constituye en un fenómeno complejo, en cuanto es una expresión del multilateralismo y un importante complemento del bilateralismo en términos de organizaciones internacionales, universales, mecanismos regionales, y subregionales de concertación, cooperación y triangulación. (2016, p. 652).

Las modalidades que existen en la triangulación comercial son pagos colocados en un país diferente a los dos que comercian, financiación de una cosecha que se coloca en un tercer país y la reventa de mercancías. Las causas principales son el desconocimiento del mercado, para evitar barreras no arancelarias, la estandarización, la normalización, el desconocimiento de canales y sistemas distributivos y los boicots económicos. Los principales intermediarios en el mundo son Estados Unidos y España, siendo Estados Unidos el intermediario en el comercio entre México y Canadá. Los efectos que tiene este fenómeno se presentan en oportunidades y costos. Dentro de las oportunidades están la eficiencia económica y el crecimiento internacional, el aumento de

presencia inversora, la superación de barreras de entrada, el aumento del perfil de un país en una región, el incremento de intercambios y comercio intraindustrial, el surgimiento de iniciativas académicas y el posicionamiento dentro del sistema internacional. Los costos se presentan en las discrepancias estadísticas, las pérdidas de márgenes comerciales por parte de los consumidores, el contrabando, la falsificación, la piratería y los efectos aduaneros, tributarios y cambiarios, tal y como se expone en la Figura 1.3 (Correa *et al.*, 2015).

Figura 1.3 El fenómeno triangular

Triangulación



Efectos

Oportunidades

- Posibilidades de negociación de APPRI
- Eficiencia económica y crecimiento internacional
- Aumento de presencia inversora
- Superación de barreras de entrada
- Aumento del perfil de un país en una región
- Incremento de intercambios y comercio intra-industrial
- Surgimiento de iniciativas académicas
- Posicionamiento dentro del sistema internacional
- Optimizar cargas arancelarias

Costos

- Discrepancias estadísticas
- Pérdidas de márgenes comerciales por parte de los consumidores
- Contrabando
- Falsificación
- Piratería
- Efectos aduaneros, tributarios y cambiarios

Fuente: Correa *et al.*, 2016, p. 653.

1.4 Capítulo agrícola en el TLCAN y T-MEC

En 1994 entró en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), firmado dos años antes entre México, Canadá y Estados Unidos, este tratado forma parte de una estrategia de estabilización económica y ajuste estructural (Sandoval y Richard, 2003). El principal objetivo fue formar una zona de libre comercio eliminando obstáculos y facilitando la circulación de bienes y servicios. De esta forma, se esperaba que el intercambio comercial permitiera el incremento de flujos comerciales y de inversión, así como nuevas oportunidades de empleo para mejorar los niveles de vida de los tres países participantes. Desde el punto de vista de México el TLCAN se presentó como una oportunidad de entrar al mercado estadounidense, atraer inversiones extranjeras, establecer un mecanismo de solución de controversias entre los tres países y buscar un crecimiento económico más acelerado y sostenido (Cruz *et al.*, 2015).

Dentro del capítulo agrícola se buscaba lo siguiente:

Garantizar el acceso libre de los productos mexicanos a los mercados de Canadá y EUA; asegurar una transición con plazos suficientemente largos para permitir el ajuste equilibrado del sector; brindar un horizonte de planeación de largo plazo al productor; asegurar el acceso de los productores a los insumos en condiciones de competitividad internacional; garantizar el derecho

a establecer un sistema moderno de apoyos directos a través de mecanismos de protección comercial; intercambio que promueve el traslado de cultivos para generar mayor ingreso para el productor, y crear mecanismos operativos que eliminen la discreción en la administración de medidas sanitarias y fitosanitarias. (Cruz *et al.*, 2015, p. 122)

A pesar de los objetivos y planes que México tenía para el campo en el país era imposible ignorar la gran disparidad que existía y persiste entre las partes. “En la agricultura las asimetrías son aún mayores. La productividad de la agricultura mexicana en el periodo de las negociaciones era casi nueve veces menor que la estadounidense” (Puyana y Romero, 2006, p.209). Estas diferencias eran y continúan siendo de carácter económico, tecnológico y de factores de producción. Es por lo que la inclusión del capítulo agrícola al TLCAN fue debatida en gran medida convirtiéndose en uno de los capítulos más controversiales. Torres y Delgadillo profesores de la UNAM comentaron lo siguiente:

A nuestro juicio parece más viable proteger el sector dejándolo fuera de las negociaciones iniciales del TLC por lo menos 10 años, en tanto se desarrolle una infraestructura científico-tecnológica y condiciones sociales de producción interna adecuadas que permitan equipar condiciones de producción e infraestructura, costos y rendimientos que se tienen en los otros dos países. En tal sentido gobierno, empresarios agrícolas y trabajadores del campo podrán coincidir en un programa a mediano y largo plazo que busque el rescate agroalimentario y productivo del sector agrícola nacional. (1991, p. 29)

A pesar de la fuerte oposición que hubo en el momento respecto al sector agrícola al final se aceptó eliminar gradualmente los aranceles en todos los productos sin excepciones con la idea de que era una oportunidad para México para liberar comercialmente los productos elaborados dentro del país. Es importante mencionar que para el sector agrícola el TLCAN constituye acuerdos bilaterales entre México y Estados Unidos, Estados Unidos y Canadá y México con Canadá más que un acuerdo multilateral entre los tres países (Puyana y Romero, 2006). Otro punto relevante es que el fenómeno de la fuerte participación de Estados Unidos como comprador y vendedor con México dentro del TLCAN a nivel general, también se da en el caso del sector agropecuario (Sandoval y Richard, 2003).

El capítulo VII del TLCAN referente al sector agropecuario y medidas sanitarias y fitosanitarias contiene lo siguiente referente al comercio entre México y Estados Unidos:

- Ambos debían eliminar las barreras no arancelarias para enero de 1994 y mantener mecanismos de protección para mercancías sensibles (México, por ejemplo, mantendría protegidos el cerdo, el café instantáneo, la papa congelada y la manzana).
- Los aranceles agrícolas serían eliminados gradualmente en tres períodos quinquenales sucesivos hasta liberalizar por completo el comercio de productos agrícolas en 2008.
- Se crearon mecanismos para evitar prácticas desleales y solucionar controversias. (Yamin, 2015, p.66)

Por otro lado, algunos de los puntos más importantes entre México y Canadá son:

- Liberalización inmediata del 80% de las importaciones agrícolas provenientes de México (incluyendo el jugo de naranja).
- Apertura del mercado mexicano al 40.3% de las importaciones de Canadá.
- El comercio restante se sujetaría a períodos de supresión gradual de entre 5 y 15 años (excepto productos lácteos, aves, huevos y azúcar). (Yamin, 2015, p.66)

Dentro de la Tabla 1.3 se muestra un resumen de los principales puntos expuestos en el capítulo agrícola del TLCAN.

Tabla 1.3 Resumen del Capítulo Agrícola en el TLCAN

Apoyos Internos	Abaratamiento de insumos, acceso a mercados y subsidios a la exportación de productos agrícolas.
Impulso de la infraestructura	Programas sanitarios e investigación de productos específicos del sector agrícola.
Eliminación inmediata del 61% de exportaciones agrícolas a Estados Unidos	Ganado bovino en piel, miel de abeja, nueces, flores (excepto rosas); tequila, fresas, mijo, melaza de caña y ajos; en periodos estacionales: tomate, berenjena, chile, calabaza, sandía y cebolla.
Eliminación inmediata del 61% de exportaciones agrícolas a Canadá	Coles, café, jugo de toronja, verduras y nueces.
1° de enero de 1998 primer plazo de desgravación en E.U.	La rosa, naranja, mango, aceituna, jugo de piña, verduras en conserva, frambuesa, zarzamora, fruta en conserva, zanahoria.
1° de enero de 1998 primer plazo de desgravación en Canadá	Calabaza, cebolla, ajo, chocolate, rábano, verdura congelada, alubia, mayonesa; en temporada: col de Bruselas, pimienta, calabacitas y maíz dulce.

10 de enero de 2003 segunda desgravación en Estados Unidos	Fresa congelada, tomate, lima, aguacate, tabaco, condimentos, sazónadores y salsas; hojas de tabaco, chile ancho, chocolate.
10 de enero de 2003 segunda desgravación en Canadá	Fresa, brócoli, tomate, pepino, chayote, flores.
Desgravación a partir del 1° de enero de 2008 en Estados Unidos	Jugo de naranja congelado y sin congelar; melón, cebolla seca y en polvo; ajo seco, cacahuete.
Protección hasta el año 2003	De partes de pollo, productos piscícolas, papa, manzana, aceites, alimentos preparados, embutidos.
Desgravación arancelaria a partir del 1° de enero de 2008	Productos como: maíz, frijol y leche en polvo.
Eliminación de incertidumbre	A los aranceles estacionales, barreras fitosanitarias innecesarias y otros obstáculos.
Protección normativa	Salud pública, medio ambiente y derechos del consumidor.
Adopción	Mantenimiento o aplicación de medidas sanitarias o fitosanitarias necesarias para la protección de la vida o la salud humana, animal o vegetal, incluyendo medidas más estrictas que una norma, directriz o recomendación de carácter internacional.
Fijación de niveles	De protección asegurándose del grado necesario de protección a alcanzar.
Adopción o aplicación de medidas sanitarias o fitosanitarias	Principios científicos, considerándose factores pertinentes y basados en una evaluación de riesgo apropiada a las circunstancias.

Fuente: Borbón, 2020, p.18-19.

Diez años después de la entrada en vigor el TLCAN, existía un reconocimiento generalizado de académicos, autoridades, políticos, y organismos internacionales de los efectos negativos que hubo para el sector agropecuario con excepción de sectores como el de las frutas y las hortalizas principalmente, así como la agroindustria (Sandoval y Richard, 2003). Es necesario mencionar que es difícil identificar los impactos que ha tenido este tratado en el sector agrícola en México, ya que al mismo tiempo que se implementó se llevó a cabo una política de ajuste en el sector agropecuario (Semerena y González, 2018).

En términos generales el TLCAN ha causado que las exportaciones mexicanas crecieran un 534% de 1994 a 2013 sin embargo por otro lado Estados Unidos ha aumentado su posición dominante en

el destino de estas exportaciones, pasando de 70% en 1970 a un máximo de 87% en el año 2000 (Ibarra, 2014). “El comercio agrícola entre México y Estados Unidos es en gran parte complementario, lo que significa que los Estados Unidos tiene a exportar productos diferentes a los productos que México envía” (Schwentesius, 2018, p.1). A pesar del aumento en exportaciones y de las oportunidades que el tratado presentaba el sector agrícola en México paso de ser competitivo en los años 60 a perder paulatinamente competitividad (Schwentesius, 2018). “Si bien el TLCAN cumplió el objetivo de especializar el sector agropecuario mexicano en favor de ventajas comparativas agronómicas, sociales y territoriales, las ganancias de esta especialización se están deteriorando” (Escalante y González, 2018, p. 102).

En el caso de las frutas y verduras la producción ha sido proporcional al aumento en la superficie que se cultiva desde 1961. Esta superficie ha aumentado a una tasa anual promedio de 3%. Para el año 2014, la superficie cultivable se había incrementado en un 350%. Con el TLCAN se pasó de 100 a 245mil ha de área cultivada con este aumento el sector agrícola en México adoptó un patrón de especialización agrícola que quedo en manos de pocas empresas nacionales e internacionales. Como se mencionó con anterioridad el problema fue la perdida en la competitividad por las diferencias comerciales entre las partes ya que el TLCAN se especializó en la producción de frutas y verduras a costa de la producción de granos que ha aumentado la dependencia alimentaria y ha contribuido al déficit de la balanza agropecuaria. Otra razón principal de la caída de producción de granos es el *dumping* o competencia desleal. Las pérdidas como consecuencia del dumping se estiman en \$12.8 billones de dólares entre 1997 y 2005, esto implica una pérdida de \$1.4 billones de dólares anuales, equivalente a 10% del valor total de las exportaciones agropecuarias de México a Estados Unidos (Escalante y González, 2018).

En conclusión:

El TLCAN encareció el consumo de alimentos y acrecentó las brechas entre productores orientados al mercado y productores familiares. Incrementó las prácticas capitalistas en el sector moderno de la agricultura y actuó en detrimento del sector dedicado a la agricultura tradicional. Más que la renegociación del TLCAN lo que se necesita es una nueva política sectorial para la ruralidad mexicana. (Escalante y González, 2018, p.103)

En el año 2017, después de 23 años de la entrada en vigor del TLCAN, el Gobierno de los Estados Unidos notificó al Congreso de su país la intención de iniciar negociaciones con Canadá y México para modernizar el TLCAN. Estados Unidos publicó un resumen de los objetivos para la renegociación del tratado que incluía la reducción del déficit, la adición de un capítulo sobre economía digital y la incorporación y fortalecimiento de las obligaciones laborales y ambientales. Los tres países llevaron a cabo siete rondas de negociaciones del TLC, el cual, en materia agroalimentaria ha sido un factor determinante para el sector agropecuario de los tres países que lo integran. En 2018 se acordó la modernización del TLCAN y el 30 de noviembre del mismo año se firmó el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC). El 3 de junio de 2020, México concluyó las negociaciones con Estados Unidos y Canadá de las reglamentaciones uniformes a que se refiere el artículo 5.16 del tratado, el primero de julio del mismo año entro en vigor el nuevo tratado (SICE, 2020).

La principal diferencia entre los tratados es el número de capítulos ya que el TLCAN cuenta con 22 capítulos y el T-MEC se compone de 34. Algunos de los cambios más importantes se encuentran “particularmente en temas como contenido regional (que tiene un impacto importante en la cadena de suministro y registro de procesos), combate a la corrupción (Capítulo 27), salarios, medio ambiente y comercio electrónico” (CESOP, 2019, p.11). Algunos otros cambios son la eliminación de los capítulos 6 sobre energía y petroquímica básica, el 8 sobre medidas de emergencia y el 9 sobre medidas relativas a normalización. Los capítulos que se agregaron son: el capítulo 8 referente al reconocimiento de la propiedad directa, inalienable e imprescriptible del Estado mexicano sobre hidrocarburos, el 12 con los anexos sectoriales, 19 de comercio digital, 23 sobre cuestiones laborales, 24 medio ambiente, 23 sobre pequeñas y medianas empresas, 26 competitividad, 27 anticorrupción, 28 referente a buenas prácticas regulatorias y el capítulo 33 sobre temas de política macroeconómica y de tipo de cambio (CESOP, 2019).

Em el capítulo 3, sobre la agricultura, los países miembros se comprometen a continuar con las negociaciones multilaterales en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC), con el fin de materializar mayores disciplinas en lo referente a el acceso a los mercados, ayuda interna y la competencia de las exportaciones (CEDRSSA, 2020). Los puntos más importantes dentro del capítulo son:

Los países no podrán adoptar subsidios a la exportación en bienes agrícolas que se comercien entre ellos, y en caso de que alguna de las economías considere que existen apoyos financieros para exportar que estén distorsionando el comercio entre países, podrá solicitar discutir el tema. Permite apoyos a los productores agrícolas siempre y cuando generen mínimas o nulas distorsiones al comercio. Una novedad es que incluye disposiciones sobre biotecnología agrícola, y los tres países se comprometen a impulsar la innovación en el sector. El tratado obliga a Canadá, después de la entrada en vigor, a eliminar cualquier regulación que controle precios, producción e importaciones de productos lácteos, también llamada Milk Class 6 y Milk Class 7. Además, está obligado a otorgar mensualmente información a Estados Unidos sobre su volumen de exportaciones con el mundo, de concentrados de proteína de leche, leche en polvo descremada y fórmula infantil. (CESOP, 2019, p.15)

Algunas de las principales diferencias es que el TLCAN estaba a favor del libre comercio, mientras que el T-MEC mantiene una política proteccionista. Por ejemplo, en el nuevo acuerdo, en el sector agrícola se eliminan los subsidios a los productos agrícolas que las naciones firmantes venden entre sí e incluye explícitamente alimentos genéticamente modificados e incluye todas las biotecnologías, como la edición de genes. Otro cambio importante fue la división del capítulo 7 *Sector agropecuario y medidas sanitarias y fitosanitarias* (CEDRSSA, 2020, p.10).

Por su parte, Estados Unidos propuso un esquema de comercio regulado en materia agrícola, limitando o permitiendo importaciones según el calendario de cosecha de sus productos internos. Dentro del capítulo 3 del T-MEC no se establecen límites a exportaciones mexicanas en ciertos periodos del año, sin embargo, Estados Unidos mantiene el acceso privilegiado al mercado mexicano y se preserva una zona libre de aranceles, lo que significa que México continuará cubriendo el 40% de su consumo alimentario con importaciones, donde la mayoría provienen de Estados Unidos. Un asunto preocupante es la liberalización del comercio de biotecnología ya que esto puede incluir mayor compra de productos transgénicos de los Estados Unidos y mayores negocios para empresas como Monsanto (Calderón, 2019). “Detrás del lenguaje técnico esto significa que México, abdica a su derecho de proteger a sus campesinos, su biodiversidad y su salud, aceptando la importación desregulada de productos transgénicos y similares provenientes de Estados Unidos” (Calderón, 2019, p.33).

De acuerdo con Juan Carlos Anaya, director del Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA), existen tres factores que ponen en desventaja a la actividad agroalimentaria de México con la de Estados Unidos. Estos son el cumplimiento de acuerdos laborales, incidentes ambientales y las instancias para resolver controversias (Forbes, 2020). “Pensamos que el T-MEC está peor que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) –que se firmó en 1994. Principalmente, el sector hortofrutícola que usa mucha mano de obra tuvo que haberse preparado para que no tengamos ese problema de que nos acusen de usar mano de obra infantil o explotación o los temas sindicales” (Forbes, 2020, párr.3).

Para el gobierno mexicano el T-MEC representa ventajas al sector agrícola brindado a los productos agrícolas y agroindustriales libre acceso al mercado de los Estados Unidos, la eliminación de subsidios a la exportación da lugar a un comercio justo entre las partes, en el temas de las medidas sanitarias y fitosanitarias se simplifican los procedimientos para reconocer la regionalización convirtiéndose en uno de los instrumentos más ambiciosos negociados por México en un acuerdo comercial en temas de sanidad y otra oportunidad es satisfacer la demanda de hortalizas en Estados Unidos. Finalmente para el gobierno de México el T-MEC se debe orientar a fortalecer la competitividad del país como plataforma de producción y exportación con el fin de que exista una mayor participación de industrias y empresas del país en las cadenas globales de valor para fortalecer la proveeduría regional y avanzar en este proceso, esto implica promover el desarrollo de capacidades en toda la región con el fin de fortalecer los conocimientos de los recursos humanos e industrias para continuar innovando y agregando valor (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2020). En la Tabla 1.4 se resumen los puntos principales del capítulo agrícola dentro del T-MEC mencionados con anterioridad.

Tabla 1.4 Resumen del Capítulo Agrícola en el T-MEC

Ayuda Interna / Subsidios	Los 3 países reconocen que las medidas de ayuda interna pueden ser de crucial importancia para sus sectores agrícolas, pero que también pueden tener efectos de distorsión al comercio y efectos en la producción. Si uno de los países integrantes proporciona ayuda a sus productores agrícolas, se deberá considerar que las medidas de ayuda interna que no tengan, o tengan mínimos, efectos de distorsión al comercio o efectos en la producción.
Comité de Comercio Agropecuario	México- USA y Canadá establecen un Comité de Comercio Agropecuario (Comité Agropecuario). Entre sus funciones se encuentran promover el comercio de mercancías agrícolas conforme al T-MEC y supervisar y controla la cooperación en la implementación y administración del capítulo agrícola.
La OMC y el T-MEC	En el capítulo 3, disposiciones generales, sobre la agricultura, los países miembros se comprometen a continuar con las negociaciones multilaterales en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC), con la finalidad de materializar mayores disciplinas en lo referente a “acceso a los mercados”, “ayuda interna” y “competencia de las exportaciones”.
Productos de la Biotecnología Agrícola	En la sección B del capítulo 3 (artículo 3.14), las Partes confirman la importancia de alentar la innovación agrícola y facilitar el comercio de productos de la biotecnología agrícola.
Anexo 3-A	Aplica al comercio de mercancías agrícolas entre Canadá y los Estados Unidos, aplicable principalmente al azúcar/cacao y sus preparaciones
Anexo 3-B	Aplica al comercio de mercancías agrícolas entre México y los Estados Unidos.
Anexo 3-C	Aplica al comercio de bebidas destiladas, vino, cerveza y otras bebidas alcohólicas. Canadá y Estados Unidos reconocen al Tequila y el Mezcal como productos distintivos de México. Reglas de Etiquetado que refuercen información: clara, precisa, no engañosa y legible.

Anexo 3-D	Aplica al comercio de fórmulas patentadas de alimentos preenvasados y aditivos alimentarios.
-----------	--

Fuente: Elaboración propia con datos de COFOCE (2020) y CEDRSSA (2020).

Otra sección importante para los pequeños y medianos productores y exportadores de productos agrícolas es el capítulo 25 sobre Pymes donde se menciona que los países miembros desarrollarán distintas herramientas para promover y hacer crecer a las pequeñas y medianas empresas (Pymes). El T-MEC obliga a las partes a hacer accesible a través de un portal de internet todo tipo de información relevante para que las Pymes comercien, como regulación de aduanas, regulación para invertir, programas de competitividad y financiamiento, entre otros. Otro punto importante en este capítulo es que los conflictos que surjan en temas de Pymes no podrán resolverse con los mecanismos de resolución de controversias del tratado que se encuentran en el capítulo 31. Sin embargo, las reglas establecidas en el capítulo 31 si son aplicables a lo referido al capítulo sobre agricultura (CESOP, 2019).

1.5 Integración regional y el sector agrícola

Malamud (2011) describe a la integración regional como una respuesta dada por los estados al cambio de escala generado por la creciente integración de los mercados mundiales. Como ya se mencionó en la sección de integración económica la integración regional también puede definirse como un proceso en donde los estados nacionales "se mezclan, confunden y fusionan voluntariamente con sus vecinos, de modo tal que pierden ciertos atributos fácticos de la soberanía, a la vez que adquieren nuevas técnicas para resolver conjuntamente sus conflictos" (Haas, 1971, p. 6). Es importante diferenciar esta integración regional con la regionalización, donde la primera corresponde a un proceso formalizado conducido por el estado mientras que la segunda se refiere a un proceso informal en donde se incrementan los flujos de intercambio entre un conjunto de países territorialmente contiguos. Este proceso informal puede producir integración formal pero su principal casusa reside en el mercado y la sociedad en general (Malamud, 2011).

La integración regional para México se ha diferenciado de otros países en Latinoamérica al carecer de experiencias de mercados comunes como el MERCOSUR o el Mercado Común Centroamericano, o de uniones aduaneras como la Comunidad Andina de Naciones y la

Comunidad del Caribe. Fue a partir de los 80's que la estrategia de integración en México inicio y en 1994 el TLCAN se convirtió en el primer tratado comercial de integración regional al cual México se suscribió. A partir de este tratado el país inicio una ola de concentración de acuerdos binacionales y multinacionales con múltiples países en el mundo sobre todo con países latinoamericanos. Para México fue fundamental la firma del TLCAN por la importancia que tiene el mercado estadounidense como socio comercial, así como por la contigüidad geográfica con una frontera terrestre de más de tres mil kilómetros de longitud (Puchet, Moreno y Ruiz, 2011).

En cuanto al sector agrícola es importante mencionar que este constituye un sector sumamente importante en las relaciones comerciales de los países, sobre todo aquellos que tienen algún tipo de integración económica. El término que se utiliza en el comercio internacional para hacer referencia a los bienes de este sector es commodity (Yamin, 2015). También, es el sector que consistentemente contribuye positivamente al crecimiento económico siendo este un argumento con claro consenso en la literatura sobre el crecimiento y el desarrollo económico. Es decir que la continua expansión del sector primario es crucial para alcanzar y sostener la dinámica del crecimiento. Es importante mencionar que para que se den estos beneficios la productividad del sector debe ser en promedio creciente (Cruz y Polanco, 2014). Es por lo anterior que es un sector fundamental para el país.

El sector agropecuario mexicano es, sin duda, fundamental en el comportamiento y trayectoria de la economía mexicana, el cual ha modificado sus condiciones de inserción en esta. El sector jugó un papel relevante durante el proceso de crecimiento e industrialización de 1940 a 1965. El fuerte dinamismo del propio sector agropecuario impulsó la ampliación del mercado interno, apoyó la autosuficiencia alimentaria, fomentó las exportaciones agrícolas y contribuyó al crecimiento urbano, generando un continuo flujo de trabajadores de zonas rurales hacia las ciudades y zonas industriales. (Cruz *et al.*, 2015, p.126)

Es por esto por lo que la inclusión del sector agrícola en el TLCAN fue tan importante y debatida. Ahora bien "...el TLCAN fue el primer acuerdo de integración regional en someter al sector agropecuario al proceso de desgravación arancelaria cuando los esquemas de integración económica buscaban ganancias en productividad para el sector manufacturero" (Schwentenius, 2018, p.2). A partir del TLCAN se dio un cambio en la política agraria del país con enfoque al

libre comercio y a las exportaciones. Por un lado, hay autores que mencionan que. “la integración de México hacia el norte no ha sido exitosa: las crisis siguen siendo un reto para la productividad mexicana; como vimos, en la última década su crecimiento ha estado limitado, y es menor al promedio de los países de la OCDE” (Ibarra, 2014, p. 62). Lo anterior debido a que a pesar de suscribirse a acuerdos comerciales no se llevan a cabo medidas complementarias para mejorar los aspectos de productividad y competitividad de la economía mexicana. Por otro lado, desde 2011, el sector agropecuario comenzó a consolidarse, logrando tasas de crecimiento por encima del PIB total del país. Hoy en día sigue vigente, la estrategia agroalimentaria postrevolucionaria de subsidiar la rentabilidad de la agricultura comercial de básicos con la expectativa de asegurar una oferta amplia en el mercado interno (CEDRSSA, 2020, p.14). Por lo que se puede decir que México ha logrado cierto nivel de integración de su proceso de producción dentro del TLCAN, pero con inclinación a la dependencia (Ibarra, 2014).

Conclusiones

A lo largo del capítulo se realizó una descripción de las teorías y conceptos que sustentan el marco referencial de esta investigación. Se parte de los autores que explican la integración económica como lo son Balassa, Malamud y Viner entre otros. Los cuales permiten comprender y analizar el sector agrícola en Norteamérica dadas las condiciones establecidas entre los tres países, principalmente, por el tratado de libre comercio al que se adhieren en sus relaciones comerciales. A partir de la teoría de Balassa se obtienen conceptos como lo son la zona de libre comercio y sus fundamentales etapas de integración. Con Viner se rescatan los conceptos de creación y desviación del comercio, los cuales responden al objetivo del tema en general y del capítulo en particular sobre las reexportaciones dadas en Norteamérica. Por otro lado, Malamud, expone el valor de la integración regional, la cual es relevante para explicar al sector agrícola en Sonora y sus características en su interior y exterior. Estos aspectos permiten establecer las teorías con las cuales se fundamenta la presente investigación. Por último, dentro de los autores a resaltar está Porter con la teoría de la ventaja competitiva y sus explicaciones y enseñanzas sobre el valor de un producto respecto a otros, así como, las tres estrategias para lograr una ventaja competitiva.

De igual manera, se expusieron los capítulos agrícolas dentro del TLCAN y T-MEC para comprender la situación general en la que se encuentra el sector agrícola y sus ventajas y desventajas en el comercio en Norteamérica. De forma general, se ahondó en las teorías de la integración económica e integración regional, desarrollo regional, comercio internacional y competitividad y los fundamentos necesarios para cumplir con la investigación.

CAPÍTULO 2.

ANTECEDENTES DE LA PRODUCCIÓN, COMERCIALIZACIÓN Y EXPORTACIÓN DE SANDÍA SONORENSE

Introducción

El objetivo del capítulo es realizar una descripción detallada del proceso de producción, exportación y comercialización de sandía desde el punto de vista histórico a partir de una meticulosa revisión de literatura. Para ello, se muestran los acontecimientos más relevantes relacionados con el sector agrícola en el campo mexicano y las políticas centrales que fomentaron o perjudicaron la producción y exportación de productos agrícolas a través de los años. De forma general, se busca dar respuesta a cuáles son los antecedentes y características comerciales de la producción de cultivos, en específico de la sandía, en el contexto nacional, así como la relación que existe en Norteamérica sobre la comercialización de este producto en la historia.

El capítulo se divide en cuatro secciones, la primera inicia por dar una recapitulación general del origen de la agricultura en México hasta el inicio del siglo pasado, para posteriormente, explicar con más detalle los últimos 100 años del sector, hasta llegar a la década de los ochenta, donde inicia la apertura comercial en México con la estrategia neoliberal, la cual se aborda con más detalle en el capítulo tres. También, se explican los antecedentes de la producción de sandía en el mundo, en México y en Sonora. En la tercera sección, se puntualizan los datos históricos de la exportación de productos agrícolas de forma general, para mostrar el escenario regional. Por último, se desarrolla la evolución de la relación de los países norteamericanos, la historia de la región y los acontecimientos históricos que unieron a América del Norte.

2.1 Antecedentes del sector agrícola mexicano

Dentro de esta sección se hace un recuento histórico del sector agrícola iniciando por el origen de la agricultura hasta el periodo posrevolucionario donde se hace un análisis completo hasta la década de los ochenta con el fin del milagro mexicano y del modelo de sustitución de importaciones y el comienzo del modelo neoliberal. Esto con el propósito de analizar las políticas y sucesos que han transformado a la agricultura mexicana. Se hace enfoque en este periodo para lograr una

descripción más completa del sector que se ha venido modificando de manera significativa en los últimos 100 años.

Origen de la agricultura en México

El territorio de Mesoamérica fue uno de varios centros prehistóricos del cultivo y domesticación de plantas. La producción de los alimentos proporcionó la base para el desarrollo de la sociedad. Algunas de las plantas más importantes fueron el maíz, frijol, calabaza, chile, tomate y aguacate, además de un gran número de especies secundarias, propias de las diversas regiones y áreas culturales (McClung, 2013). La agricultura mexicana durante esta época era una de las más ricas en la historia de la humanidad, fue tan exitosa que logro alimentar y forjar varias civilizaciones como la tolteca, náhuatl y tenoxca. El campo mexicano de hoy en día está enmarcado en esta tradición milenaria a pesar de los siglos pasando por la conquista, la independencia y la revolución (Martínez, 1983).

Al llegar los españoles se encontraron con un sistema agrícola ajeno a su realidad ecológica que no entendieron por lo que se destruyó gran parte. En este período, el territorio se incrementó por lo que el campo cultivado aumentó con la producción de productos americanos y europeos. A partir de 1550 la agricultura se dividió en dos grandes tipos: la agricultura prehispánica con enfoque al maíz que se vio alterada y modificada con la conquista española y la agricultura española extensiva con tracción animal. Los cambios se dieron en el orden agrario ya que desaparecieron los sistemas indígenas y aparecieron los sistemas europeos tales como la caballería de tierras, la hacienda y la comunidad indígena. Durante los próximos siglos como colonia española la agricultura se convirtió en subsidiaria de la minería ya que la plata funcionaba como la moneda internacional lo que hizo a México el centro del sistema económico de aquel momento (Martínez, 1983).

Al llegar el fin del dominio español con la independencia de México, la agricultura y la ganadería continuaron siendo las actividades económicas más importantes por ser el sustento alimenticio de toda la población. Estas actividades se realizaban en las haciendas casi igual que en la época colonial. El predominio de una economía agrícola durante los primeros años del México independiente implicaba que más del 50% de la fuerza de trabajo se refugiara en el sector agroalimentario. Las regiones agrícolas más importantes se localizaban en el Bajío, Guadalajara, Michoacán y Puebla. Sin embargo, el sector enfrente algunos obstáculos en su desarrollo dadas las condiciones del país, la concentración de la tierra en pocas manos, la baja tecnología y la carencia

de medios de transporte (Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios, 2018; Martínez, 1983).

En cuanto a la legislación de la época en 1813 con la Constitución de Cádiz el gobierno promovió la simplificación de la propiedad a dos categorías jurídicas: propiedad pública y privada. Desde entonces se consolidó un conjunto de leyes federales y estatales promulgadas desde 1820 con la culminación de la Ley Lerdo en 1856 donde se decretaba el fin de la propiedad privada corporativa, para el caso de las tierras comunales bajo la jurisdicción de los pueblos de indios, su división y adjudicación individual como propiedad privada (Torres-Mazuera, 2012). Entre 1880 y 1890 tuvo lugar una masiva transferencia del patrimonio de tierras públicas a manos privadas, esto se consideraba requisito indispensable para remover obstáculos a la inversión y la producción capitalista, movilizar los factores de la producción, activar el mercado de tierras y fomentar el crecimiento económico (Kuntz, 2010). La nueva normatividad contribuyó a la individualización y a la privatización de la propiedad territorial y a formalizar la nueva situación mediante títulos que la hacían más segura. Las nuevas leyes abrieron la puerta a individuos y empresas que adquirieron tierras para la realización de obras de deslinde y proyectos de colonización, para la explotación de recursos naturales, para la ganadería o para actividades agrícolas diversas (Kuntz, 2010).

Durante todo el siglo XIX no hubo un ministerio o secretaria de despacho específicamente encargado de gestionar los asuntos agrícolas. Fue hasta diciembre de 1909 que se estableció una Dirección General de Agricultura y fue hasta la segunda década del siglo XX que se creó la Secretaría de Agricultura. Es decir, el fomento agrícola en particular comienza a ser realidad a inicios del siglo XX. La ausencia de un organismo específico para problemas agrícolas es un indicador del lento e incompleto proceso de organización institucional, así como la importancia secundaria que se le daba a la agricultura en el estado mexicano. Esto a pesar de que continuamente se resaltaba la importancia de la agricultura para lograr mayor progreso en el país (Zuleta, 2000).

Periodo posrevolucionario

En el comienzo del siglo XX la economía de México estaba establecida por las exportaciones de minerales, petróleo y productos agropecuarios. Desde 1900 México llegó a incorporarse plenamente al proceso de expansión capitalista norteamericano que tuvo su apogeo en 1905 con la inversión directa en el norte del país. La producción agropecuaria era una base importante de la

economía, sin embargo, no para un mayor beneficio de los trabajadores de la tierra y la población rural, ya que el campo estaba en manos de unos cuantos empresarios y en un modelo de haciendas y tiendas de raya que mantenía en una casi esclavitud a 67% de la población ocupada en la agricultura (Uribe, 2013; Martínez, 1983).

El periodo posrevolucionario inicia como tal después de la promulgación de la Constitución el 5 de febrero de 1917. Durante estos años México se encontraba en un estado de reconstrucción por los efectos de la revolución, esto creó las bases para la configuración de un Estado moderno y democrático para lograr proporcionar estabilidad social y política a la nación (Aguilar y Serrano, 2012).

La imposición de una legislación y un modelo de desarrollo económico de corte liberal generó descontento, conflictos y luchas armadas que conllevaron, entre otros factores, a una revolución social y al surgimiento de un nuevo régimen político instituido en un nuevo corpus legal: la Constitución de 1917...el ejido posrevolucionario como forma de tenencia significó tanto el reconocimiento de las demandas zapatistas por la restitución de una forma de propiedad comunal de origen colonial como el de las propuestas de carácter individualista representada por Villa y sus seguidores que abogaban por la pequeña propiedad privada como un derecho constitucional. (Torres-Mazuera, 2012, p.75)

Al finalizar el movimiento armado, México se quedó sin la mayor fuerza productiva del campo, pues de las 700 mil personas muertas en la revolución, una gran parte fue campesina. El número de hectáreas cultivadas cayo de 21 millones a solo nueve millones mientras que la población económicamente activa paso de 5.6 millones a 4.9 millones al final de la guerra. A pesar de todo esto, el producto interno bruto (PIB) registro una tasa media de crecimiento anual de 0.67% esto gracias a la producción de petróleo (Uribe, 2013, p.145). La conformación del Estado mexicano hizo posible un control casi directo de la agricultura, tanto en las decisiones económicas como políticas y sociales. La agricultura mexicana de este periodo estaba altamente influenciada y subordinada por el Estado al establecer y ejercer acciones de política económica, política social y políticas de control corporativo (Romero, s.f.).

Después de la revolución las agroindustrias continuaron siendo propiedad privada ya que estaban protegidas por la ley agraria (Thiébaud, 2019). La propiedad privada era la condición necesaria para

la creación de un mercado de tierras que resultaba fundamental para el desarrollo de la economía nacional, también era la base para el inicio del perfil capitalista y de una sociedad civil conformada por ciudadanos iguales ante la ley y obligaciones ante el Estado (Torres-Mazuera, 2012). En la posrevolución existieron dos visiones sucesivas del ejido que se reflejan en la legislación agraria: los legisladores de la Constitución de 1917 lo consideraban una forma de propiedad transitoria que iba a evolucionar hacia la pequeña propiedad; mientras que, en la década de los treinta, para Lázaro Cárdenas, debía ser una herramienta de justicia social y desarrollo económico (Thiébaud, 2019). Para algunos autores “...el nuevo régimen de propiedad posrevolucionario fue la fusión de ideas y necesidades políticas entre las que destaca la corriente jurídica de corte comunitarista que puso en práctica una idea de la propiedad menos individualista que la de 1857” (Torres-Mazuera, 2012).

Terminada la revolución comenzó la guerra cristera en 1926 y concluyó en 1929 con la gran depresión, que para México representó un decrecimiento económico a una tasa anual de 5.7% que duró hasta 1932. En ese año el PIB fue 4% más bajo que el de 1910. No había inversión en el sector agropecuario, aun principal en la economía del país, las vías de comunicación estaban destrozadas, las fuerzas de trabajo dispersas y las arcas del gobierno vacías (Uribe, 2013).

Para el tiempo del gobierno de Lázaro Cárdenas (1934-1940) se puso en operación algunos principios de la revolución los cuales se concentran en cuatro puntos principales. Una reforma agraria que repartió 20 millones de hectáreas, además de comprar las cosechas a los campesinos y vender a precios subsidiados a zonas urbanas. Esto permitió una redistribución de la riqueza y capitalizar al sector agrario. Otro punto fue la expropiación del sector energético y de transporte. El tercer eje fue la creación de organismos financieros para el desarrollo, los cuales se usan para la contratación de deuda pública. Por último, durante este periodo se realizó la consolidación de un control corporativo de las organizaciones de trabajo, las cuales formaron parte del control social por parte del partido político en el poder. De esta forma, la reforma agraria se dio a través de la Confederación Nacional Campesina (Uribe, 2013).

El milagro mexicano

Las décadas desde 1940 a 1970 son conocidas como el milagro mexicano ya que las tasas anuales de crecimiento estaban por arriba del 5%. El gobierno de México llevó a cabo políticas enfocadas

a promover el desarrollo y adaptación de nuevas tecnologías. Uno de los esfuerzos más importantes fue el programa de investigación agrícola que inicio en 1943 por la Secretaría de Agricultura y Fomento y la Fundación Rockefeller para el desarrollo de híbridos de maíz y trigo de alto rendimiento para la creación de variedades resistentes a las plagas. Los frutos de estas investigaciones tuvieron trascendencia más allá de lo nacional al comenzar la llamada revolución verde (Galvarriato, 2020). Esto se logró a fines de los años cincuenta donde se pasó de una forma tradicional de producir a una de mayor productividad con intervención directa del capital internacional, es decir la empresa transnacional dominaba la producción, la organización del trabajo y los mercados rurales. Las consecuencias de esta participación internacional repercutieron en la circulación de mercancías y en los flujos de capital productivo (Romero, s.f.).

El problema más importante para el sector agropecuario es el que se da en la década de los cuarenta del siglo XX. Por una parte, estaba la opción de crecer aceleradamente, acumulando déficit externo y deuda, pero con ventajas como industrializar el país, crecimiento del empleo, acceso a servicios educativos y de salud, creación de una amplia clase media urbana, entre otros. Sin embargo, esto implicaba el desdén del campo, así como del sector agropecuario en general. Además, de una concentración del ingreso y una dependencia tecnológica del exterior. Por otra parte, se tenía la opción de mantener una política redistributiva del ingreso con menos déficit externo que implicaba crecer más lento y menor expansión de los grupos asalariados. A su vez, esta opción traía mayor estabilidad financiera y quizá una mayor integración de la población rural y de sector agropecuario a los procesos de modernización económica con un crecimiento lento pero seguro (Uribe, 2013).

Se optó por el crecimiento acelerado y la industrialización como base de la economía mexicana logrando un elevado y prolongado crecimiento de la actividad económica. La agricultura formó parte determinante en la fase de desarrollo de 1940-1965. La estructura del sector se basó en dos tipos de productores: los campesinos enfocados principalmente a el maíz y el frijol y a el sector empresarial agrícola que producía cultivos de exportación como frutas y hortalizas, es decir cultivos de mayor valor en los mercados nacionales con el propósito de obtener ganancias (Romero, s.f.).

Por otra parte, los gobiernos de Manuel Ávila Camacho (1940-1946) y Miguel Alemán Valdés (1946-1952) aprovecharon la situación presentada por la Segunda Guerra Mundial, en la que México estuvo del lado de los aliados. Los beneficios de esta circunstancia histórica favorecieron el crecimiento económico del país, tanto en el ámbito agrícola como en el industrial, manufacturero y rural (Aguilar y Serrano, 2012).

El papel de la agricultura como motor para propiciar el desarrollo industrial es un lugar común en la literatura clásica. Una agricultura dinámica resulta indispensable para tener sinergia funcional entre el campo y la ciudad. La prosperidad agrícola daba lugar a procesos de concentración y acumulación de capital en el sector, aseguraba un abastecimiento adecuado de las ciudades en bienes de consumo y en insumos industriales. Esos procesos fueron profundamente conflictivos, sin embargo, había una especie de lógica macroeconómica que posibilitaba un crecimiento económico beneficioso para gran parte de la población. Esto hizo posible la existencia de un estado de bienestar relativamente eficiente dando como resultado la situación de México durante el "milagro mexicano" (Grammont, 2010).

Sonora

En el estado de Sonora desde antes de 1940 la agricultura había venido cobrando importancia en la economía de la región. Después de estos años es donde se puede ubicar el inicio del apoyo federal para impulsar la expansión agrícola comercial que transformó la economía sonorenses (COESPO, 2010). Según el Consejo Estatal de Población:

Esto pudo ser posible dada la evolución del estado mexicano a partir de la crisis de 1929, pues éste cobró tal preeminencia institucional que fue capaz de impulsar un nuevo modelo de crecimiento económico basado en la sustitución de importaciones de bienes industriales y la exportación a gran escala de bienes agrícolas. El resultado fue la creación de una agricultura de explotación comercial a lo largo de la planicie costera de Sonora, donde los centros productores serían el Valle del mayo, el Valle del yaqui, la costa de Hermosillo, la planicie costera del noroeste del estado en Caborca y San Luis río Colorado; para lo cual, el gobierno federal abrió 5 distritos de riego en la costa habilitando 300,000 hectáreas. (COESPO, 2010, p.47)

Había una determinación por parte del gobierno federal y local de convertir al noroeste de México en el granero de la nación que apoyara la política de industrialización por sustitución de importaciones. Dicha política se dio dentro de la coyuntura creada por la Segunda Guerra mundial (1939-1945) que llevó a una mayor vinculación de México y Sonora con la economía estadounidense. El desarrollo agrícola comercial provocó el mayor crecimiento en la historia del estado. (COESPO, 2010). Los proyectos del Estado durante los años 20 y parte de los 30 dependieron, en fuerte medida, de los norteros Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles. Obregón era un muy emprendedor agricultor que operaba entre los ríos Mayo y Yaqui, en pleno desierto sonorense (Cerutti, 2018).

“La inversión federal canalizó en promedio anual un 17% en fomento agropecuario entre 1940-58; dichos porcentajes de inversión se canalizaron, principalmente, a la creación de distritos de riego en Sonora, Tamaulipas, Sinaloa y Baja California” (Reyes, 1974 citado en Romero, s.f., p.5). En la Tabla 2.1 se presentan la dotación de tierras por periodos presidenciales para el país y para el estado de Sonora en hectáreas. Lo cual muestra la importancia de los años cuarenta y principio de los cincuenta para la región sonorense en específico.

Tabla 2.1 Dotación de tierras según periodos presidenciales para México y Sonora (Hectáreas)

Periodo	Estados Unidos Mexicanos	Sonora
1900-1914	194,495	ND
1915-1934	11,580,833	ND
1935-1940	18,786,131	ND
1941-1946	7,287,697	50,876
1947-1952	4,633,321	132,162
1953-1958	6,056,773	ND
1959-1964	8,870,430	42,508
1965-1970	24,738,199	108,256
1971-1976	12,773,888	289,714
1977-1982	6,397,595	83,780

Fuente: INEGI. Estadísticas Históricas de México, 2014, p.108-109.

Mientras Sonora se consolidaba como la zona triguera “más importante de México” (Dabdoud, 1964, p. 379), la radical expansión de su sistema de riego y los impactos de la revolución verde

llevaron en el año agrícola 1954/1955 a superar en el Yaqui las cien mil hectáreas (Cerutti, 2019, p.9)

En la Tabla 2.2 se resume la superficie bajo riesgo de algunas de las áreas del norte de México de mayor importancia y los cultivos que prevalecían en estos territorios de los años 1930 a 1970. Dentro de Sonora se puede observar como el Valle del Yaqui y del Mayo han contribuido en la producción agrícola especialmente del trigo.

Tabla 2.2 Principales distritos de riego del norte (1930-1970)

Área de riego	Estados	hectáreas	Principales Cultivos
Valle del Yaqui	Sonora	220 a 230 mil	Arroz, trigo, algodón
Valle del Mayo	Sonora	100 mil	Garbanzo, trigo
Valle del Fuerte	Sinaloa	230 mil	Caña de azúcar, hortalizas
Valle de Culiacán	Sinaloa	95 mil	Hortalizas, algodón
Valle de Mexicali	Baja California	180 a 200 mil	Algodón
Comarca Lagunera	Coahuila/Durango	100 mil	Algodón, trigo, vid
Bajo Río Bravo	Tamaulipas	200 a 350 mil	Algodón, sorgo

Fuente: Cerutti, 2019, p. 4.

A partir de los años cincuenta sembrar trigo en más de cien o ciento veinte mil hectáreas se volvería común. Esta expansión fue acompañada por paulatinos, pero firmes aumentos de productividad, fenómeno que se contaría entre los más espectaculares frutos de la revolución verde. Hacia finales del período de 1974 a 1981, el distrito cosechó entre el 45 y el 51 % del total en Sonora, principal productor de México. En cuanto a hectáreas cosechadas, las mismas habían oscilado entre el 45 y el 46% de las contabilizadas en el Estado (Cerutti, 2019).

Durante el periodo del milagro mexicano la agricultura formó parte sumamente importante de la economía, esta constituyó una base fundamental del desarrollo industrial. Se basó en un modelo de desarrollo cerrado o crecimiento hacia adentro, altamente concentrado y proteccionista con el objetivo de no depender de más, de la importación de productos elaborados. En los años cuarenta el crecimiento de la producción agropecuaria fue de 6% anual, hasta finalizar la década de los

cincuenta, como resultado se logró garantizar una oferta oportuna y abundante de alimentos y materias primas, así como, alcanzar un abasto suficiente para garantizar el avance del proceso (Romero, s.f.).

Por otro lado, este mismo esquema productivo se vio agotado, convirtiéndose en freno del desarrollo económico al finalizar los años setenta y entrar en procesos de crisis hasta el año de 1982 (Romero, s.f., p.4). El milagro mexicano encontró sus límites frente a la globalización. Su capacidad competitiva fue insuficiente para resistir el embate del mercado internacional y esto obligó a una profunda reestructuración productiva de las empresas. (Grammont, 2010).

La dinámica, tanto del PIB como de los distintos ramas de la producción manufacturera muestra como a partir de la década de 1960, se desarrolló una nueva fase que se denomina de desarrollo intensivo sustentada en los bienes de consumo duradero y los bienes de capital, que se convierten en los sectores dominantes; empero, un análisis más a fondo de estos indicadores revela que se está en presencia de un cambio estructural de la economía mexicana; lo cual implicó el retraso en el crecimiento de la producción agrícola –crisis del sector primario–, misma que permitió que el proceso de industrialización se convirtiera en el eje de la economía. (Andrade, 2012, p.23)

El periodo de 1970-1976 se le llamó el Desarrollo Compartido. Las metas de la política económica anunciada en 1970 eran el crecimiento económico y la mejora en la distribución del ingreso. El principal instrumento de la política fue el gasto público y el gobierno incurrió en el déficit con créditos del Banco de México y préstamos al extranjero. Esto tuvo un efecto negativo en la economía y desalentó a la formación de nuevas empresas (Kehoe y Meza, 2013, párr. 32-33). Esto dio como resultado el fin del milagro mexicano y al iniciar los años ochenta se eligió el modelo neoliberal con enfoque hacia afuera lo cual se vio reflejado con la entrada de México al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT por sus siglas en inglés) en 1986 y con la firma del TLCAN en 1994.

2.2 Historia de la producción de la sandía

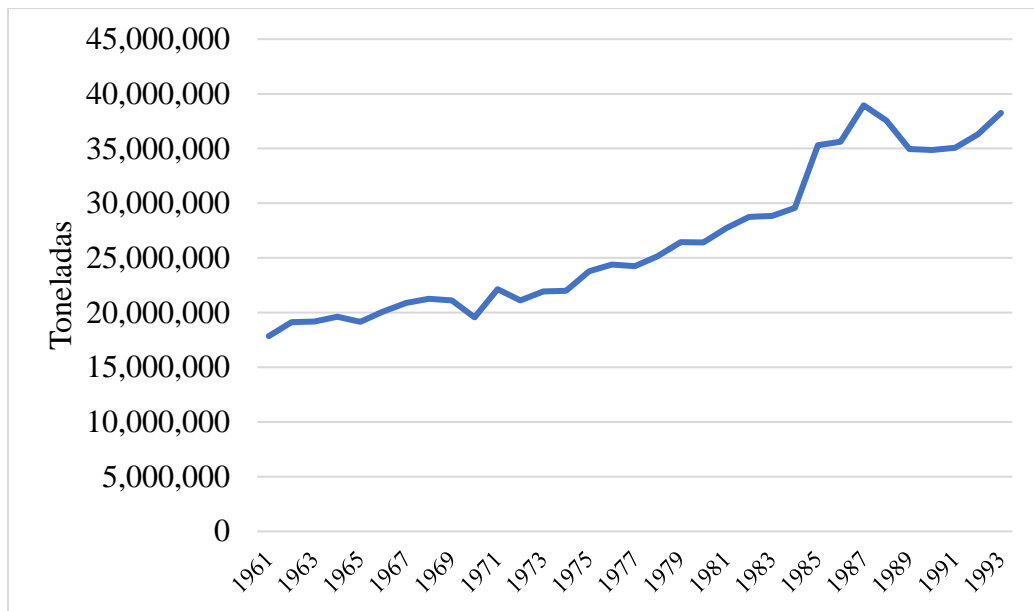
La sandía tiene su origen en el continente africano en el desierto de Kalahari de la fruta crecía de forma silvestre. El cultivo de la sandía en esta zona fue muy fructífero gracias al río Nilo, donde el

agua era abundante y el clima cálido. En la antigüedad las sandías eran de menor tamaño y con un sabor amargo, su dulcificación fue por la selección y cruces entre especies cultivadas para lograr un mejor sabor. Posteriormente se extendió a Europa, India, China y América. El fruto llegó a México con la conquista de los españoles. Dadas las condiciones y la poca producción del fruto se disponen de pocos registros de la sandía hasta el siglo XVI, donde se estima que empezó a alcanzar popularidad de forma generalizada (López, 2017).

En el siglo XX fue cuando se logró un cambio en la producción ya que el Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA por sus siglas en inglés) financió un proyecto de reproducción de sandías en sus instalaciones de Charleston, Carolina del Sur. Un producto de esta investigación fue un melón grande, alargado de color verde claro que se conoció localmente como "el melón gris de Charleston". Casi 70 años después, 'Charleston Grey' todavía es una variedad ampliamente plantada conocida por sus altos rendimientos, resistencia a enfermedades y calidad de mesa (Trinklein, 2020).

En la Gráfica 2.1 se muestran las toneladas producidas en el mundo, de sandía desde el año de 1961, datos más antiguos presentados por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), hasta 1993 un año antes de la entrada en vigor del TLCAN. En la gráfica se puede observar el aumento constante de la producción a medida que la sandía se convierte en un fruto más consumido en el mundo.

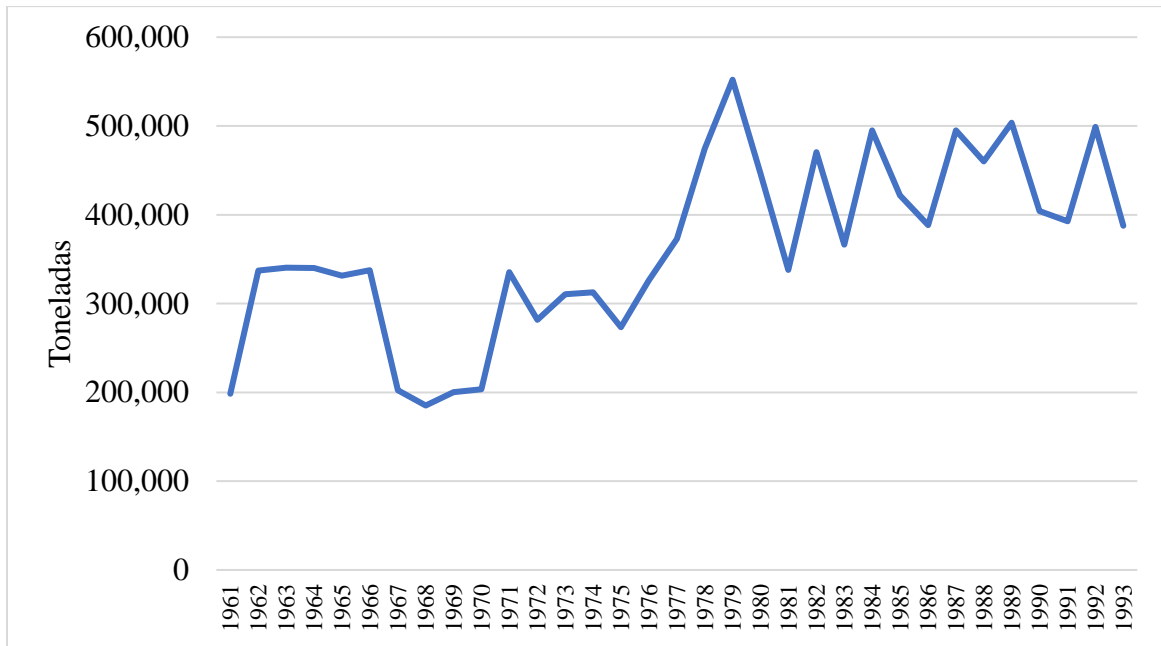
Gráfica 2.1 Producción de sandía en el mundo (1961-1993)



Fuente: Elaboración propia con datos de la FAO 2021

A pesar de que la sandía es originaria del África tropical, en México se ha adoptado como una fruta nacional, ya que es la única que posee las mismas tonalidades de la bandera mexicana, motivo por el cual se le considera un símbolo de identidad cultural (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2016). Los datos registrados más antiguos de producción de sandía en México son del siglo pasado en el año de 1930 por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dentro de sus archivos históricos, *Medidas Regionales – Censo Agrícola-Ganadero de 1930*. En la Gráfica 2.2 se muestra la producción de sandía en el país desde el año de 1961, datos más antiguos presentados por la FAO hasta 1993. Dentro de la gráfica se puede observar la alta volatilidad de producción que ha existido en México, esto muestra la poca estabilidad del campo mexicano que aún persiste en la actualidad.

Gráfica 2.2 Producción de sandía en México (1961-1993)



Fuente: Elaboración propia con datos de la FAO 2021

En Sonora, históricamente la actividad agrícola ha sido de las más importantes, específicamente en la costa de Hermosillo que es donde se abren los primeros campos agrícolas a partir de la década de los cuarenta. Donde comienza el apoyo federal para impulsar al sector agrícola sonorense (COESPO, 2010). En cuanto a la sandía en específico, dentro del reporte de datos históricos de INEGI sobre el censo agrícola-ganadero se muestra la existencia de producción en los municipios de Aconchi y Agua Prieta con un valor de 75 y 100 kilogramos, respectivamente, para el año de 1930 tal como se muestra en la Imagen 2.1. Por lo tanto, se puede decir que la década de los treinta y los cuarenta del siglo pasado, fueron años importantes para la producción agrícola en la región.

Tabla 2.3 Producción agrícola en el estado de Sonora en 1930

Medidas regionales - Censo Agrícola-Ganadero de 1930				
Estado de Sonora				
Municipio	Nombre de la medida	Artículo	Clase de medida	Equivalencia
Aconchi	Balde	Higo	Peso	10 kilogramos
Aconchi	Balde	Pera	Peso	10 kilogramos
Aconchi	Balde	Tuna	Peso	10 kilogramos
Aconchi	Carga	Alfalfa verde	Peso	80 kilogramos
Aconchi	Carga	Caña de azúcar	Peso	90 kilogramos
Aconchi	Carga	Durazno	Peso	90 kilogramos
Aconchi	Carga	Granada	Peso	80 kilogramos
Aconchi	Carga	Melón	Peso	50 kilogramos
Aconchi	Carga	Membrillo	Peso	90 kilogramos
Aconchi	Carga	Sandía	Peso	75 kilogramos
Aconchi	Manejo	Zacate de maíz	Peso	4 kilogramos
Aconchi	Saco	Paja de cebada	Peso	10 kilogramos
<i>Agua Prieta</i>	<i>Carga</i>	<i>Sandía</i>	<i>Peso</i>	<i>100 kilogramos</i>
Álamos	Carga	Leña	Peso	138 kilogramos
Álamos	Cuerda	Leña	Peso	1932 kilogramos
Álamos	Cuerda	Leña	Volumen	2.900 metros cuadrados
Álamos	Fanega		Superficie	8 hectáreas

Fuente: Archivos históricos INEGI, p.227.

Con los datos proporcionados por la Secretaría de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), para el año de 1980, Sonora cosechaba 1,364 hectáreas de sandía con un valor de 83.28 mil pesos. Siendo estos los datos más antiguos registrados por archivos del gobierno estatal a pesar de que ya se cosechaba desde inicios de 1900, esto ya que el volumen de producción fue significativo hasta estos años. Para 1993, un años antes de la entrada en vigor del TLCAN, Sonora cosechaba 638,771 hectáreas con un valor de 3,102,833.31 pesos.

2.3 Antecedentes de la exportación de productos agrícolas en México

La historia del comercio exterior en México inicia como tal, al convertirse en una colonia española, durante casi tres siglos México tuvo una relación de comercio muy cercana con el Reino de España, como se le conocía en aquel tiempo. La plata era la principal materia de exportación y prácticamente el único producto que se exportaba en grandes cantidades. Al llegar la independencia el comercio exterior se detuvo por la situación violenta dentro del país y fue hasta finales del mismo

siglo que México retomó su comercio con varios países europeos, como Gran Bretaña y en menor medida con Francia (Pañola, 2017). En la década de 1870 se inicia el comercio con Alemania, durante este tiempo el transporte marítimo era el nodo central del comercio mexicano y la plata representaba dos tercios del valor de las exportaciones mexicanas (Secretaría de Economía, 2010).

Durante las siguientes décadas de 1870 a 1930, las exportaciones mexicanas comenzaron a diversificarse y el país empezó a exportar productos agrícolas y otras clases de minerales. De igual forma, entre 1870 y 1880, el fomento de la agricultura comercial quedó definido como un objetivo de la política gubernamental. Esta situación se dio por los cambios que estaban teniendo lugar en el comercio internacional de productos primarios y materias primas.

Entre 1870 y 1910 la exportación de productos agropecuarios se incrementó desde un porcentaje inferior al 20% a otro superior al 37% sobre el total de exportaciones, mientras que las exportaciones minerales disminuyeron del 80% al 60% durante el mismo período. (Zuleta, 2000, p. 4)

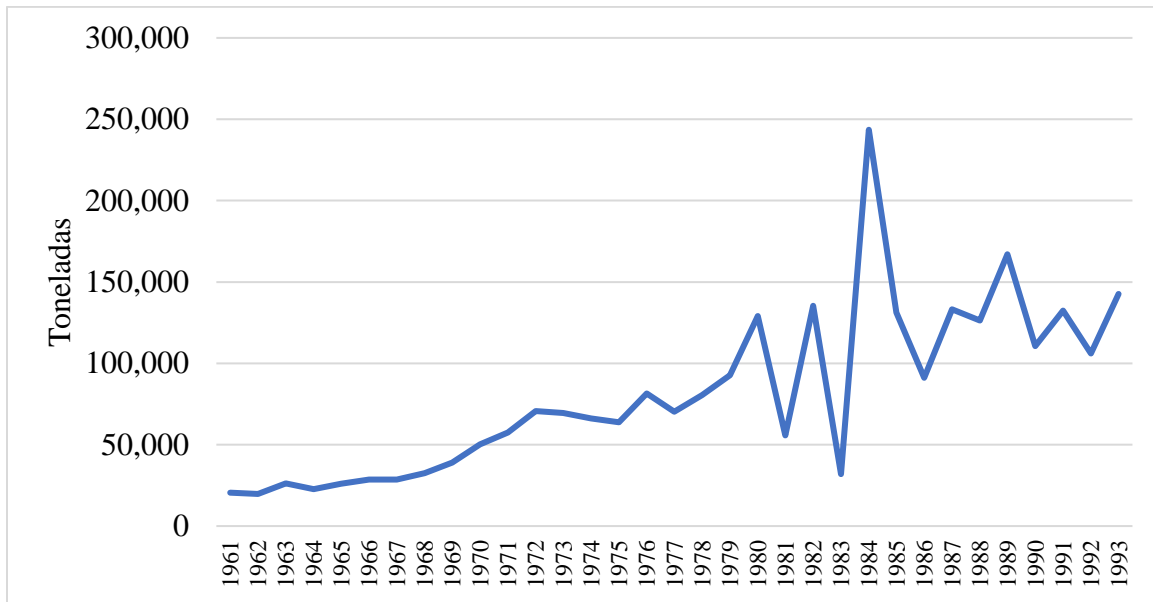
Al iniciar la segunda guerra mundial, México aprovechó la situación para exportar productos manufacturados como textiles y uniformes, alimentos y bebidas y materias primas como el hierro (Secretaría de Economía, 2010, p.3, Zuleta, 2000).

En la década de 1930 el comercio exterior en México tuvo la alternativa de usar transporte terrestre con la inauguración de la carretera Panamericana. Con el tiempo esta alternativa de transporte se convirtió en la más importante y sobrepasó al ferrocarril en términos de volumen a finales del siglo XX. Al iniciar el modelo de sustitución de importaciones en los años cincuenta, se aisló la economía del país por lo que las exportaciones dejaron de tener un valor importante en el PIB. Para 1982 el gobierno mexicano decidió que era tiempo de diversificar sus exportaciones del dominio del petróleo y a partir de entonces comenzó la política de apertura comercial y de la liberalización de la inversión (Secretaría de Economía, 2010).

En cuanto a la exportación de sandía mexicana, de acuerdo con la FAO, a comienzos de la década de los sesenta se exportaban más de 20 mil toneladas llegando a exportar 243,537 mil toneladas en

1984 y para los años noventa antes del TLCAN se registraron 142,543 mil toneladas. Tal y como se presenta en la Gráfica 2.3.

Gráfica 2.3 Exportación de sandía en México (1961-1993)



Fuente: Elaboración propia con datos de la FAO 2021.

Ahora bien, respecto a Sonora, el sector agrícola ha estado ligado al modelo primario exportador desde la etapa de la Revolución Verde por sus ventajas comparativas como el de ser frontera con Estados Unidos y su abundancia de recursos naturales. Sonora forma parte de las entidades del noroeste que han jugado un papel protagónico para lograr responder a los objetivos de la política de apertura comercial y de exportación (Hernández, 2019). Como ya se mencionó con anterioridad, Sonora fue uno de los estados de la República Mexicana con mayor apoyo por parte del gobierno federal durante el siglo pasado con el propósito de convertir al noroeste de México en el granero de la nación. Dado que la sandía se convirtió en un producto importante hasta la década de los ochenta no existen datos históricos de la exportación de la fruta, sin embargo, ya había producción tanto en México como en la región sonorenses.

2.4 Antecedentes del comercio en América del Norte

México, por su posición geográfica, forma parte de América del Norte junto con Canadá y Estados Unidos, sin embargo, por su cultura y política forma parte de las naciones latinoamericanas. Esta situación compleja puso al país como frontera entre dos grandes civilizaciones unidas por la

continuidad geográfica. Es por esto por lo que México es a su vez integrante de América del Norte y un país latinoamericano. Con América del Norte no solo se uno por la geografía sino por su economía y comercio, así como por población que lo habita. En la actualidad la mayoría de los mexicanos que viven fuera de México residen en Estados Unidos y la mayoría de los estadounidenses que viven fuera de Estados Unidos están en México. Lo que une a ambos países de forma más intensa (Morales, 2016).

La historia de esta región toma forma con la llegada de los conquistadores sobre todo ingleses, españoles y franceses que se encontraron a lo largo de todo Norteamérica con grupos nativos. Las dos civilizaciones más grandes eran los incas y los aztecas. Al llegar Hernán Cortes se encontró con jardines flotantes, templos y una población tan grande como la de París. Se estimaban que 25.2 millones de personas vivían en Teotihuacán. Los aztecas fueron conquistados por los españoles a diferencia de la región de Estados Unidos y Canadá que fue colonizado por los ingleses y franceses. Los ingleses que viajaron a Virginia en 1607 y a Massachusetts en 1620 eran colonos, no conquistadores. En lugar de buscar oro y almas, los ingleses inmigrantes huyeron de la persecución religiosa y buscaron construir una vida en una nueva tierra (Pastor, 2011).

Los nativos dejaron un legado complejo y un tanto paradójico. En México, la población nativa fue la más grande y estable, y la civilización estaba más avanzada. Los españoles dominaron el siglo XVI en las Américas en gran parte porque fueron capaces de construir sobre la fundación de una gran civilización y pudieron emplear una gran fuerza de trabajo. Cuando los peregrinos se establecieron en Nueva Inglaterra, Nueva España ya tenía un Universidad en la Ciudad de México que tenía setenta años (Pastor, 2011).

Los españoles fueron los que heredaron más riquezas y se convirtieron en dueños de un imperio, pero se vieron abrumados por su tesoro. En lugar de invertir en la tierra, extrajeron sus minerales. En lugar de aprender de los aztecas y mayas, los españoles impusieron su religión. En lugar de involucrar a los nativos en el gobierno, gobernaban desde el exterior. En lugar de relacionarse con ellos basándose en respeto, buscaban mantener su pureza racial. Sin embargo, cuando México logró la independencia, el gobierno otorgó a los nativos plenos derechos. En el momento de la revolución

mexicana en 1910, el país en su conjunto comenzó a ver la herencia nativa como una fuente de mayor orgullo que su herencia europea (Pastor, 2011).

En cuanto a el nombre de América, este proviene de Amerigo Vespucci, un florentino que en nombre del rey de Portugal exploró la costa del América del Sur y publicó varias cartas en un libro llamado *Mundus Novus* en 1502. En él, describió la "Cuarta Parte del Mundo", más allá de Europa, África y Asia. Sus cartas y el libro circularon ampliamente. Por otro lado, la región de Norte América fue notada por primera vez en un mapa publicado por Gerardus Mercator en 1538, *Americae pars septentrionalis* (América del Norte) y *Parámetros americanos meridionalis* (América del Sur). El continente finalmente tuvo un nombre. *Septentrional* es una palabra latina antigua que se refiere a las siete estrellas de la Osa Mayor, donde los marineros solían encontrar a la Estrella del Norte (Pastor, 2011).

En particular, a pesar de ser vecinos, México no tuvo una relación comercial importante con Estados Unidos por el enorme desierto que los separaba y no había medio de transporte para cerrar esta brecha. Durante muchos años ambos países fueron vecinos geográficos, pero no económicos, sin embargo, esto cambió con la llegada del ferrocarril. La relación comercial entre México y Estados Unidos inicia a darse con más trascendencia en la década de 1880 con la puesta en marcha del ferrocarril que conectó el centro de México con sus ciudades fronterizas y dio acceso a las líneas de ferrocarril de Estados Unidos. Este hecho marcó el origen del predominio de Estados Unidos como socio comercial de México. Desde este punto en adelante y hasta la actualidad el mercado principal de las exportaciones mexicanas fue el mercado americano (Secretaría de Economía, 2010)

Por otra parte, el nexo comercial entre México y Canadá comenzó en 1946 con el Convenio Comercial Bilateral México–Canadá; se amplió con el Convenio de Cooperación Industrial y Energética de 1980; en 1984 continuó con el Memorandum de Entendimiento en Materia de Comercio; en 1989 surgió el Entendimiento sobre un Marco de Consultas para el Comercio y la Inversión, y en 1994 dicho nexo sería parte del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) (Gracia, 2010). La relación entre Canadá y México fue poco estudiada hasta algunas décadas pasadas donde se registró un incremento en sus vínculos bilaterales. Fue hasta principios de los años noventa, que tanto Ottawa como México, tomaron la decisión de reconocerse

mutuamente por sus valores y perspectivas propias, más allá de la realidad de contar con un poderoso vecino común, fue así como surgieron las Comisiones Ministeriales México-Canadá (Morales, 2016).

La historia de cada una de estas tres naciones inicia con circunstancias distintas. La lucha por la independencia fue larga y sangrienta en los Estados Unidos, en México solo parece inevitable en retrospectiva y en Canadá el camino hacia la independencia fue pacífico, gradual y deliberado. El estatus de "Dominio", independiente pero aún vinculado a Inglaterra, se logró en 1867, pero Canadá esperó otro siglo antes de adoptar su propia bandera nacional e himno (Pastor, 2011). Como menciona Pastor en su libro *La idea norteamericana: una visión con un futuro como continente*:

Si uno concibe un código genético como compuesto de muchos hilos entrelazados que evolucionan con el tiempo, el primero sería geológico. El segundo fue la migración humana; el tercero, el encuentro entre europeos y nativos, y el cuarto fue el surgimiento de la nación. Interpretar el hilo nacional es lo más desalentador, pero ofrece una clave para comprender tanto las oportunidades como las limitaciones a la cooperación continental... Los tres países tuvieron experiencias coloniales basadas en Europa que fueron moldeados por encuentros con indígenas, que habían llegado miles de años antes de Eurasia. Los europeos vinieron de España, Francia, Inglaterra, dominaron a la población local, primero por la fuerza, luego por alentar envejecimiento asimilación o insistir en la segregación. En el siglo XX, las tres naciones afirmaron su orgullo por esta herencia indígena y permitieron autonomía de las tribus. (Pastor, 2011, p.42-51)

El siglo XX fue cuando la relación entre los tres países y sus relaciones binacionales se fortalecieron finalizando con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Este tratado reconoció el proceso de integración en la región norteamericana que se había dado de forma paulatina y silenciosa durante más de 100 años. La integración económica fue concebida como respuesta al derrumbe de la Unión Soviética y el fin de la tensión este-oeste. La creación de un bloque norteamericano fue propuesta para lograr enfrentar los retos mundiales que estaban transformando al mundo. La región se enfrentaba a la competencia internacional y la creación de nuevos bloques regionales, de esta forma, se buscaba asegurar un clima favorable para el comercio y la inversión (Portnoy, 2003).

Conclusiones

A lo largo de este capítulo se desarrolla un análisis de la historia del sector agrícola mexicano, así como los antecedentes de la región de Norteamérica. Iniciando por los orígenes de la agricultura hasta el comienzo de la política neoliberal en México con especial énfasis en el siglo XX. De esta forma, se identifican las etapas de cambio de la agricultura mexicana, la cual desde hace más de un siglo depende de la inversión extranjera y el apoyo gubernamental. El sector agrícola mexicano se ha transformado a través de los siglos hasta convertirse en un sector con enfoque en las exportaciones y pasando a segundo lugar de importancia dentro de la economía mexicana después de las manufacturas.

Por otra parte, se explica la producción y exportación de sandía en el mundo, en México y en Sonora. En general, fue hasta el siglo pasado, especialmente a partir de los sesenta, que se da una producción importante en México. En la región sonorense la cosecha de sandía inició a incrementar en la década de los ochenta. Esto se da por el aumento en consumo y popularidad de la fruta. Las exportaciones agrícolas en general han aumentado al crecer el país y su economía. A inicios de la década de los noventa, México exportaba alrededor de 130 mil toneladas de sandía, mientras, Sonora se encontraba en una etapa de transición hacia las manufacturas y el comercio exterior.

Finalmente, se señala la historia de América del Norte y las características que unieron a esta región además de su conexión geográfica. La cultura, sociedad y economía de América del Norte se han venido desarrollando de forma conjunta a partir de factores históricos que comparten. Principalmente, el ser países colonizados y conquistados por europeos, que lucharon por su independencia para convertirse en naciones soberanas influenciadas entre ellas. Lo importante a resaltar es la complicada relación entre Estados Unidos y México por sus diferencias culturales y económicas a lo largo de la historia.

CAPÍTULO 3.

METODOLOGÍA

Introducción

El objetivo del capítulo es explicar detalladamente la metodología empleada para la recopilación y análisis de la información de la presente investigación. Dentro del capítulo se especifica el enfoque de investigación, el tipo y las técnicas e instrumentos para la recolección de datos. De esta forma, se definen los pasos que se llevaron a cabo para la comprobación de la hipótesis y los resultados mostrados en el capítulo 5.

El capítulo se desarrolla en una sola sección donde se expone el marco metodológico, con definiciones por parte de diferentes autores, así como, algunos enfoques y tipos de investigación. Esta sección se subdivide en dos partes, la primera se enfoca en el análisis cualitativo y la segunda parte en el cuantitativo. En ambas se hace una explicación clara y detallada de las técnicas utilizadas y de la fuente de los datos utilizados.

3.1 Diseño y características de la metodología

La metodología es la ciencia que enseña a dirigir determinado proceso de manera eficiente y eficaz para alcanzar los resultados deseados y tiene como objetivo principal trazar la estrategia a seguir en el proceso (Cortés e Iglesias, 2004).

Según Hernández-Sampieri (2018), la investigación se define como un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplica al estudio de un fenómeno. Los dos enfoques, cualitativo y cuantitativo, surgieron durante el siglo XX para el desarrollo de cualquier investigación. Hoy en día se utiliza también el enfoque mixto o híbrido, el cual utiliza, tanto la recolección y análisis de datos cualitativos como cuantitativos. Así como, su integración y discusión conjunta y con esto se espera lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. Todos los enfoques son válidos y científicos en donde se utilizan procesos cuidadosos, sistemáticos y empíricos para generar conocimiento (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En el caso de la presente investigación se eligió un enfoque cualitativo ya que se espera encontrar la respuesta a la pregunta de investigación y al objetivo mediante las entrevistas realizadas.

Por otro lado, el tipo de investigación es exploratoria ya que este se realiza cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.91). Esto debido a la falta de información sobre el tema de las reexportaciones y sus causas y consecuencias en el sector agrícola de Sonora, por lo que se espera adentrar en el objetivo dentro de la presente tesis y desarrollar el tema más a profundidad en futuras investigaciones.

3.1.2 Cualitativa

El método cualitativo o método no tradicional se orienta a profundizar casos específicos y no a generalizar. Su preocupación no es prioritariamente medir, sino cualificar y describir el fenómeno social a partir de rasgos determinantes, según sean percibidos por los elementos mismos que están dentro de la situación estudiada (Bernal, 2006). Del mismo modo, la investigación cualitativa tiende a ser más abierta y flexible, permitiendo el seguimiento de nuevas líneas de investigación y

la recogida de datos adicionales a medida que nuevas ideas van surgiendo durante el proceso investigativo (Ugalde y Balbastre, 2013).

Para alcanzar el objetivo general de la investigación se realiza una revisión exhaustiva de la literatura especializada en las teorías y conceptos de integración económica y el fenómeno de las reexportaciones, así como la consulta de distintas fuentes secundarias de información, tales como documentos literarios, autores especializados en el tema a desarrollar, centros de investigación, artículos de revistas científicas, entre otras. De igual forma, se llevan a cabo entrevistas a académicos, productores agrícolas y especialistas en el tema.

La entrevista por su parte es una técnica de gran utilidad en la investigación, se define como una conversación que tiene como objetivo un fin determinado. Es un instrumento con el propósito de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto. La entrevista tiene como ventaja el obtener información más completa y profunda con la opción de aclarar dudas durante el proceso de realización. Otras ventajas son su utilidad para recolectar datos directamente de la fuente de información siendo esta lo más precisa posible (Díaz-Bravo *et al.*, 2013).

Los tipos de entrevista son estructurada, semiestructurada, no estructurada y en profundidad. En el caso de la investigación realizada en la presente tesis se eligió la entrevista en profundidad. Esta es una técnica para recopilar información sobre conocimientos, creencias, rituales de una persona o sobre la vida de una sociedad y su cultura. El objetivo es obtener información sobre un tema determinado. Sus características se basan sobre una conversación personal larga, no estructurada en la que se busca obtener del entrevistado su opinión, actitud o preferencia sobre un tema en específico (Varguillas y Ribot de Flores, 2007).

Hay 10 pasos básicos para realizar una entrevista en profundidad. Documentarse previamente sobre el informante y su contexto, elaborar un guion temático como recordatorio, programar la entrevista en la hora y el lugar que el informante elija, entrenarse en los medios de grabación, motivar al informante para que hable abiertamente sobre lo que considera que es importante, establecer una duración máxima de la sesión en función de las posibilidades del informante, observar y registrar el lenguaje verbal (gestos, posturas, estados de ánimo, emociones y los silencios), mantener la ética en todo momento, agradeciendo la participación, transcribir las grabaciones lo antes posible y verificar el contenido de las transcripciones con el informante (Amezcuca, 2015).

Algunas ventajas de la entrevista en profundidad es la interacción directa, flexible y espontáneo, menor error por falta de respuesta ayuda a buscar motivaciones profundas y se obtienen respuestas libres, afectivas y comprometidas sin presión de grupo. Por otro lado, las desventajas pueden ser su alto costo por tiempo empleado en la entrevista, falta de observación, codificación de los datos cualitativos en datos numéricos, se obtienen muestras pequeñas, ya que no son representativos en términos estadístico y no proporciona información de grupo (Varguillas y Ribot de Flores, 2007). En el guion de la entrevista que se desarrolló se incluyen 23 preguntas que permiten obtener información de calidad referente al tema estudiado. Particularmente se aborda lo relativo a producción y exportación de productos agrícolas en general, mercados de exportación, mercado de la sandía en Sonora y futuro del sector agrícola, en particular de la sandía en Sonora.

Los participantes pertenecen a tres áreas: 1) funcionarios de gobierno, 2) empresarios exportadores locales, 3) investigadores expertos en la temática. En el ámbito de gobierno, se entrevistó al Director General de Planeación, Administración y Evaluación de SAGARHPA; en cuanto a empresarios se contactó con el personal de la empresa seleccionada Viñedos Costa, por su participación en el mercado de exportación de productos agrícolas en el estado de Sonora; en cuanto a los expertos del área académica se entrevistó a un investigador del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, conocedor de la temática y del área de desarrollo regional.

El contacto de cada participante se hizo por medio de correo electrónico y contacto telefónico, previa localización de datos y determinación de su expertise en la problemática. Una vez que aceptaron participar se determinó que el uso de los medios digitales era propicio para llevar a cabo la entrevista, para ello se eligió la plataforma zoom. Las entrevistas tuvieron una duración de entre 45 minutos y una hora y 15 minutos. Al concluir las entrevistas se procedió a efectuar la relatoría.

El análisis de toda la información recolectada se encuentra denle el capítulo 5 donde se detallan los resultados para posteriormente compararlos con los datos cuantitativos.

Conclusiones

A lo largo del capítulo 3 se describió la metodología aplicada para lograr los objetivos de la presente investigación. En primer lugar, se optó por realizar entrevistas en profundidad como metodología cualitativa para obtener información de expertos en el tema, que pertenecen a tres ámbitos: productivo, gobierno y académico. De esta forma, se obtienen datos concisos y directos que permiten comprobar la hipótesis. Por otro lado, también se realiza un análisis con datos estadísticos de bases de datos, en particular FAOSTAT, SIAP, SIAVI, SAGHARHPA y COMTRADE. Así, con la información recopilada y analizada es posible dar paso al análisis de resultados y conclusiones de la investigación.

CAPÍTULO 4.

PRODUCCIÓN Y EXPORTACIÓN DE SANDÍA EN MÉXICO Y SONORA A TRAVÉS DEL TLCAN Y T-MEC

Introducción

El objetivo del cuarto capítulo es realizar un análisis de la producción y comercialización de la sandía desde el inicio del TLCAN hasta el año 2020. Específicamente, detallar los datos de exportaciones de la sandía de México y Sonora con el fin de observar su progreso a través de los años. Así como, presentar a los principales productores y exportadores mundiales para comparar su relación con México. Por otro lado, mostrar de donde es que Canadá obtiene su sandía dentro del contexto global y en la región estudiada. La pregunta del capítulo es, ¿Cómo ha sido la producción y exportación de sandía en la zona del T-MEC desde 1994 hasta 2020?

El capítulo se desarrolla en tres secciones, la primera trata sobre la producción y comercialización de la sandía en el T-MEC yendo de la información mundial a la regional; la segunda muestra la exportación a Canadá y Estados Unidos por parte de México y Sonora, y la última parte, versa sobre el mercado canadiense para frutas mexicanas para conocerlo con mayor detalle y así tener una visión completa del tema de investigación.

4.1 Producción y comercialización de la sandía en el TLCAN y T-MEC

El modelo neoliberal en México se consolidó en 1994 con la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, este cambio se caracterizó por impulsar la economía hacia la manufactura. Esto trajo consigo un proceso de reestructuración de los sectores agropecuarios donde la producción se estancó debido al incremento de precios de los insumos y el bajo precio de venta de los cereales. Este estancamiento también se debió a el acaparamiento de mercados de exportación por parte de Estados Unidos ya que contaban con una agricultura fuertemente subsidiada. Todo lo anterior generó una competencia desigual para México, de igual forma, el Estado reorientó los apoyos y subsidios hacia mercados de exportación (Martínez y Herrera, 2020).

Dicha estructura, de subsidios y apoyo, estaba destinada a fortalecer y proteger la producción interna, sin embargo, de acuerdo a Fox y Haight (2010, p.17) estos estaban distribuidos de forma desigual ya que los beneficios se concentraban, principalmente, en un pequeño grupo de agricultores comerciales con riego y altos insumos de tecnología en su producción, dejando de lado a la mayor parte de los productores, los cuales eran de subsistencia (con ingresos fuera de la finca) y/o trabajadores asalariados que no poseían tierras ni acceso a créditos, insumos, mercados y tecnología. (Martínez y Herrera, 2020, p.24)

No obstante, es difícil identificar de manera clara los impactos del TLCAN en el sector agrícola en México, ya que al mismo tiempo que se implementó el tratado se aplicaban políticas de ajuste al sector agropecuario y el sector en general ya enfrentaba problemas de abandono desde décadas pasadas (Escalante y González, 2018). Como se mencionó en el capítulo 2 de antecedentes, el TLCAN conforma una región altamente asimétrica y en la agricultura estas asimetrías son mayores, la productividad de la agricultura mexicana en el periodo de las negociaciones era casi nueve veces menor que la estadounidense. Se esperaba que hubiera convergencia entre Estados Unidos y México para lograr un objetivo explícito que era reducir la emigración hacia los Estados Unidos, sin embargo, esto no sucedió y para 2006 la productividad por trabajador del sector agrícola estadounidense superó en 11.5 a la mexicana (Puyana y Romero, 2009).

Del mismo modo, como se mencionó en el capítulo 1 al explicar el sector agrícola dentro del TLCAN, diez años después de la entrada en vigor del tratado, existía un reconocimiento generalizado de académicos, autoridades, políticos, y organismos internacionales de los efectos

negativos que hubo para el sector agropecuario con excepción de sectores como el de las frutas y las hortalizas principalmente, así como la agroindustria (Sandoval y Richard, 2003).

En el caso de las frutas y verduras la producción ha sido proporcional al aumento en la superficie que se cultiva desde 1961. Esta superficie ha aumentado a una tasa anual promedio de 3%. Para el año 2014, la superficie cultivable se había incrementado en un 350%. Con el TLCAN se pasó de 100 a 245mil ha de área cultivada con este aumento el sector agrícola en México adoptó un patrón de especialización agrícola que quedo en manos de pocas empresas nacionales e internacionales. Como se mencionó con anterioridad el problema fue la perdida en la competitividad por las diferencias comerciales entre las partes ya que el TLCAN se especializó en la producción de frutas y verduras a costa de la producción de granos que ha aumentado la dependencia alimentaria y ha contribuido al déficit de la balanza agropecuaria. Otra razón principal de la caída de producción de granos es el *dumping* o competencia desleal. Las pérdidas como consecuencia del dumping se estiman en \$12.8 billones de dólares entre 1997 y 2005, esto implica una pérdida de \$1.4 billones de dólares anuales, equivalente a 10% del valor total de las exportaciones agropecuarias de México a Estados Unidos (Escalante y González, 2018). En conclusión,

...el TLCAN encareció el consumo de alimentos y acrecentó las brechas entre productores orientados al mercado y productores familiares. Incrementó las prácticas capitalistas en el sector moderno de la agricultura y actuó en detrimento del sector dedicado a la agricultura tradicional. (Escalante y González, 2018, p.103)

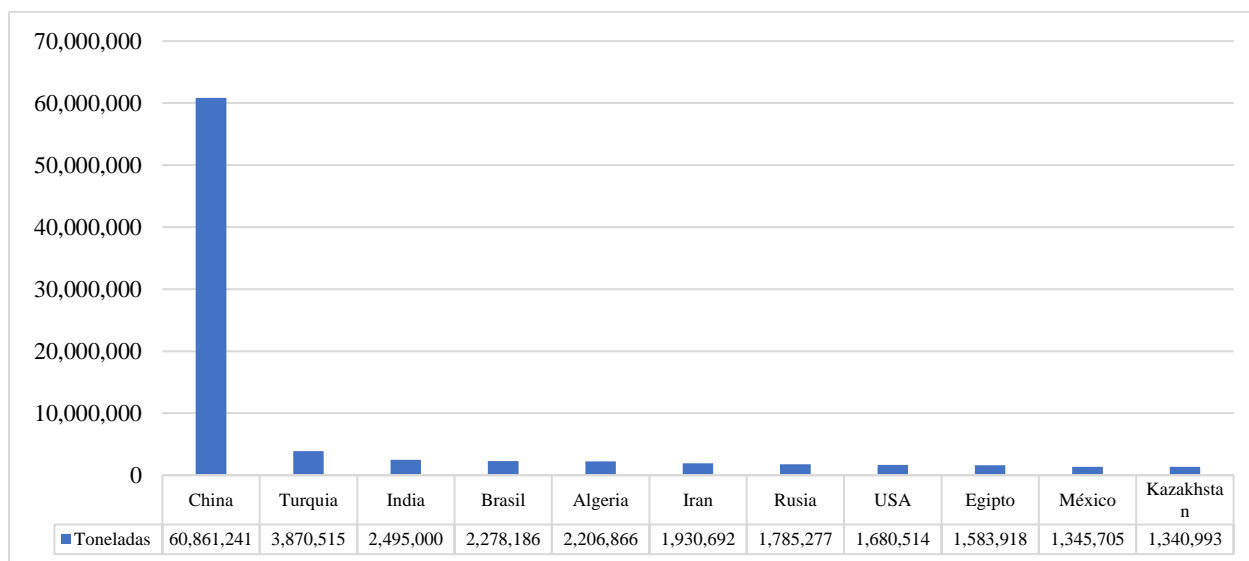
Hoy en día México se ha convertido en uno de los principales productores y exportadores de productos agrícolas en el mundo, Sonora específicamente es el 5° estado que mayor valor agrícola genera. Durante el año 2017, el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) reportó que Sonora generó un valor de 40,345,046.08 pesos (MXN). Esto representa un 7% del total de valor agrícola a nivel nacional. El valor de las exportaciones agrícolas se encuentra en segundo lugar estatal solo después de las manufacturas, por lo cual se ha convertido en un sector importante y con un interesante potencial de crecimiento de mercado (Agroproductores, 2018).

Como ya se mencionó, Sonora por su parte es el principal productor a nivel nacional de sandía siendo el municipio de Hermosillo el que más volumen aportó con un 53.6%, mientras que el 100%

del producto exportado tiene como destino Estados Unidos según fuentes mexicanas de comercio exterior (SIAP, 2017; SAGARHPA, 2019).

En el contexto mundial México se posiciona en el décimo lugar en producción de sandía para el año 2019 tal y como se muestra en la Gráfica 4.1. Se destaca como productor China con el 61% de la producción total.

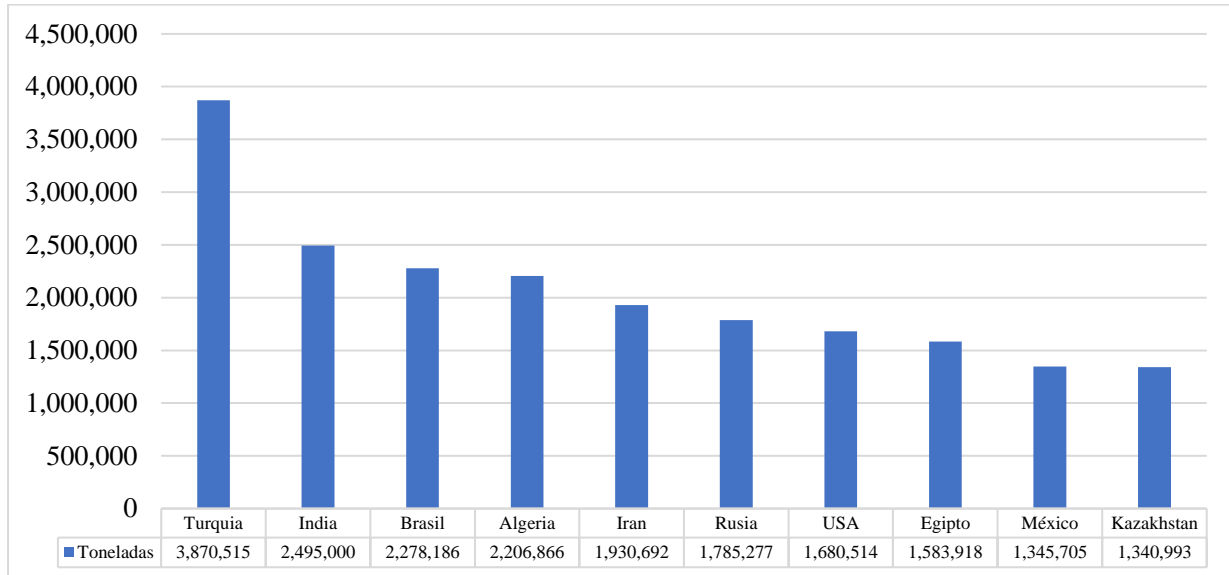
Gráfica 4.1 Producción de sandía mundial 2019 (Toneladas)



Fuente: Elaboración propia con datos de FAOSTAT, 2019

En la Gráfica 4.2 se excluye China para observar claramente a los siguientes diez países productores, los cuales representan el 20% de la producción total mundial con un 81% de la producción con la inclusión de China.

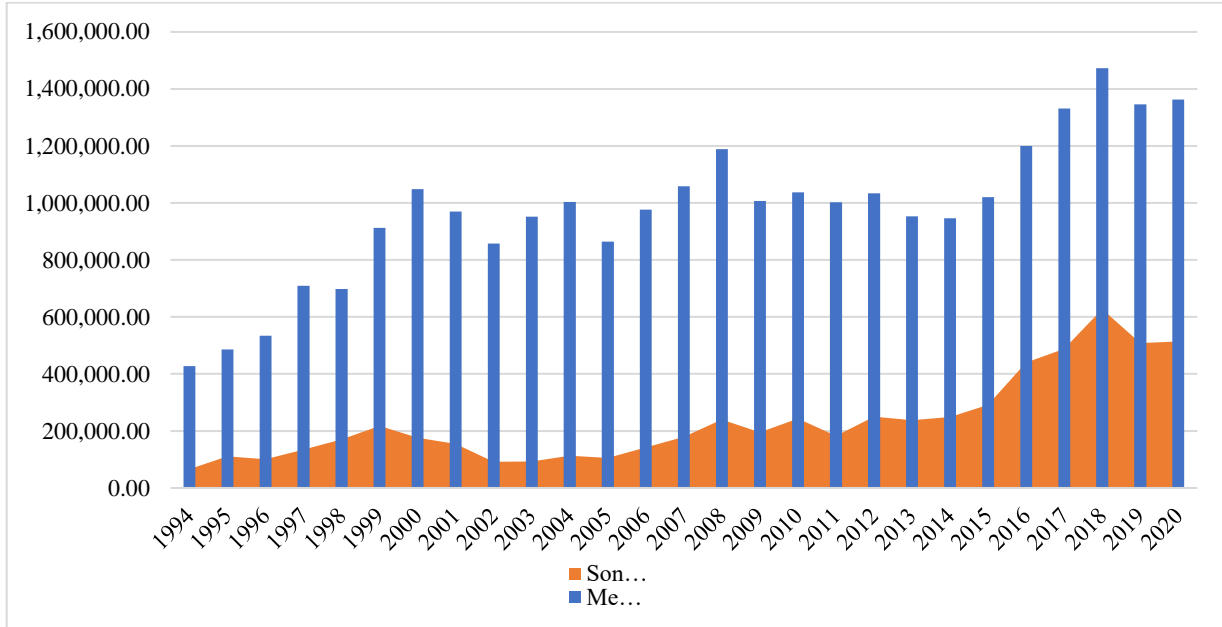
Gráfica 4.2 Producción de sandía mundial 2019, excluyendo China (Toneladas)



Fuente: Elaboración propia con datos de FAOSTAT, 2019

Por otro lado, la producción en México de sandía para el 2020 se situó en 1,362,392.66 toneladas donde Sonora aportó el 37.7% o 514,232.50 según los datos de SIAP. Dentro de la Gráfica 4.3 la producción de sandía en México y en Sonora desde el inicio del TLCAN hasta el año 2020. El año con mayor producción tanto para México como para Sonora fue el 2018 como se muestra en la gráfica.

Gráfica 4.3 Producción de sandía en México y Sonora de 1994-2020 (Toneladas)



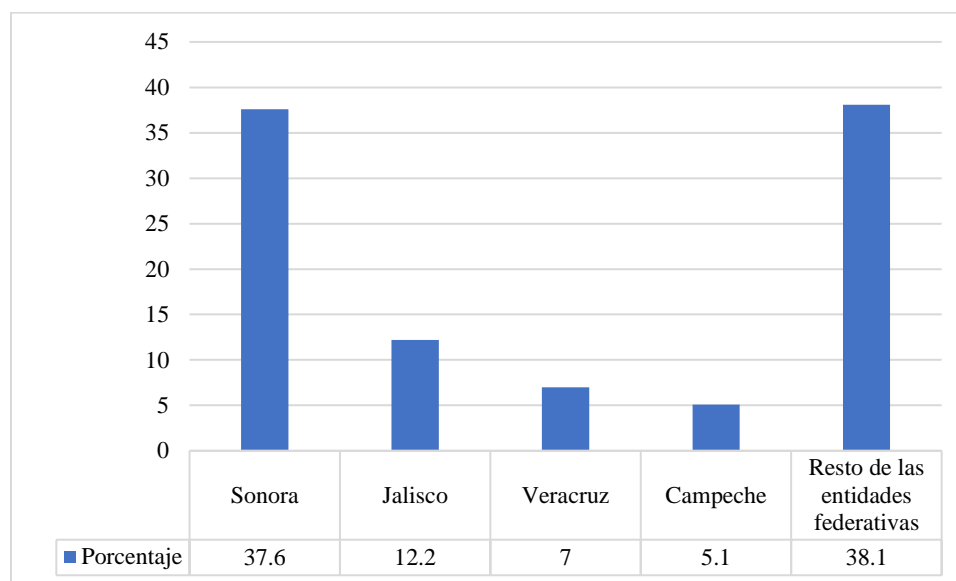
Fuente: Elaboración propia con datos de SIAP, 2020.

En cuanto a la producción por entidad federativa de acuerdo con SAGARHPA (2018):

Al primer semestre de 2018 Sonora se ubica como el primer productor nacional de sandía en el país, con una producción de 503,839 toneladas que representan un incremento de 3.2 % respecto al año anterior (15,745 toneladas adicionales). Dos entidades federativas, donde Sonora es líder, encabezan la producción nacional de sandía con el 49.8 % del volumen obtenido. Sonora produce el 37.6 % de la sandía en México; Jalisco el 12.2 %; Veracruz 7.0 %; Campeche 5.1 % y el 38.1 % el resto de las entidades federativas. (SAGARHPA, 2018, párr. 1-3)

Esto se muestra en la Gráfica 4.4 a continuación.

Gráfica 4.4 Producción de sandía en México por estado (%)



Fuente: Elaboración propia con datos de SAGARHPA, 2018.

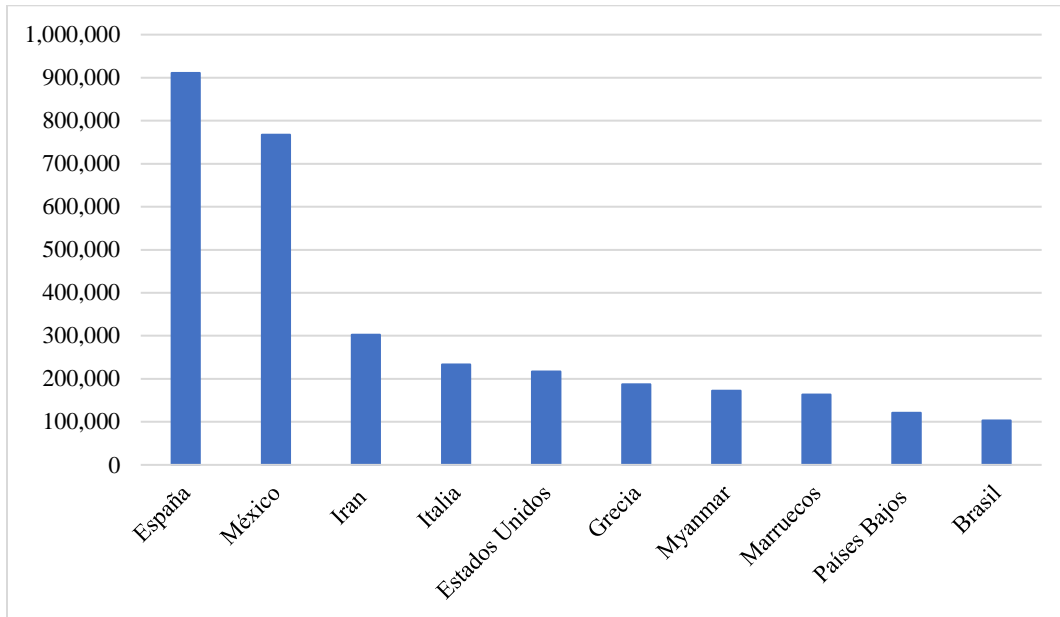
4.2 Exportación de sandía a Canadá y Estados Unidos

En términos generales, recalcando lo mencionado en el capítulo 1, el TLCAN ha causado que las exportaciones mexicanas crecieran un 534% de 1994 a 2013 sin embargo, Estados Unidos ha aumentado su posición dominante en el destino de estas exportaciones, pasando de 70% en 1970 a un máximo de 87% en el año 2000 (Ibarra, 2014). “El comercio agrícola entre México y Estados Unidos es en gran parte complementario, lo que significa que los Estados Unidos tiene a exportar productos diferentes a los productos que México envía” (Schwentesi, 2018, p.1). A pesar del aumento en exportaciones y de las oportunidades que el tratado presentaba el sector agrícola en México paso de ser competitivo en los años 60 a perder paulatinamente competitividad (Schwentesi, 2018). “Si bien el TLCAN cumplió el objetivo de especializar el sector agropecuario mexicano en favor de ventajas comparativas agronómicas, sociales y territoriales, las ganancias de esta especialización se están deteriorando” (Escalante y González, 2018, p. 102).

En cuanto a exportación de sandía se trata, México se encuentra en la segunda posición mundial solo detrás de España con un total de 911,316 toneladas exportadas de las cuales Sonora fue responsable del 44.53% dirigiéndose el total de ellas a Estados Unidos. En la Gráfica 4.5 se presentan los primeros 10 países exportadores para el año 2019 los cuales exportaron más de 100

mil toneladas cada uno, representando el 74.04% de las exportaciones totales mundiales (FAOSTAT, 2019).

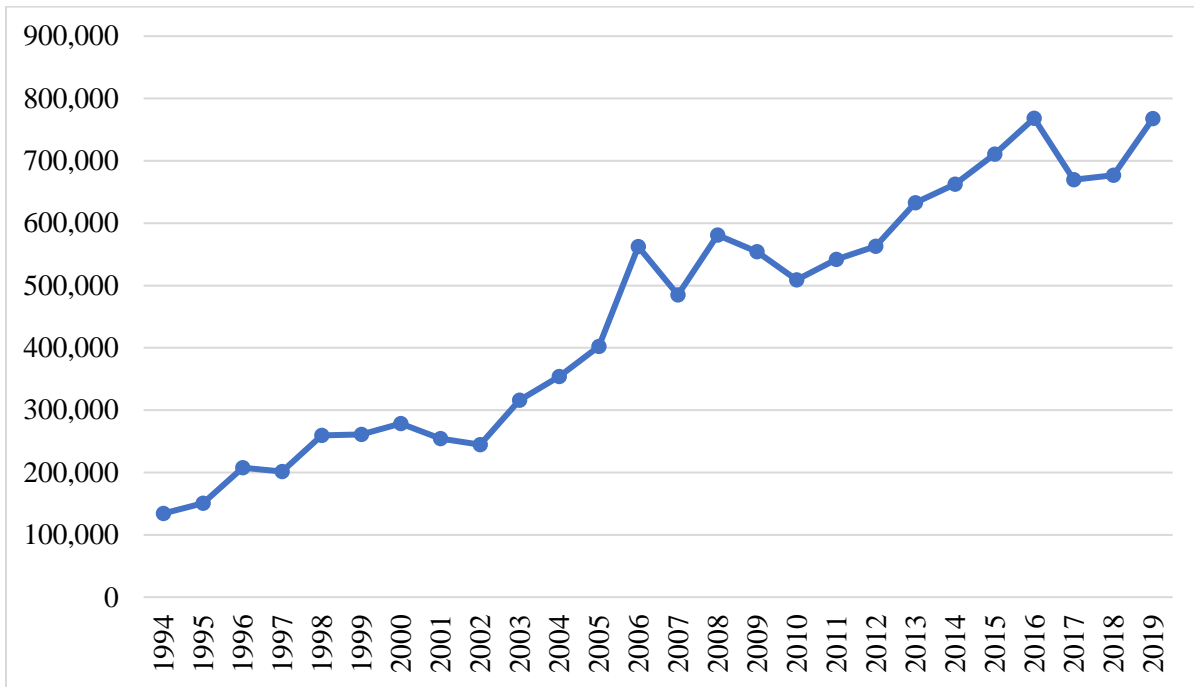
Gráfica 4.5 Exportación de sandía mundial 2019 (Toneladas)



Fuente: Elaboración propia con datos de FAOSTAT, 2019

En la Gráfica 4.6 se detalla el total de la exportación mexicana de sandía de 1994 al 2019 según los datos de FAOSTAT, de esta forma se muestra el progreso e incremento que ha tenido la exportación en los últimos 26 años.

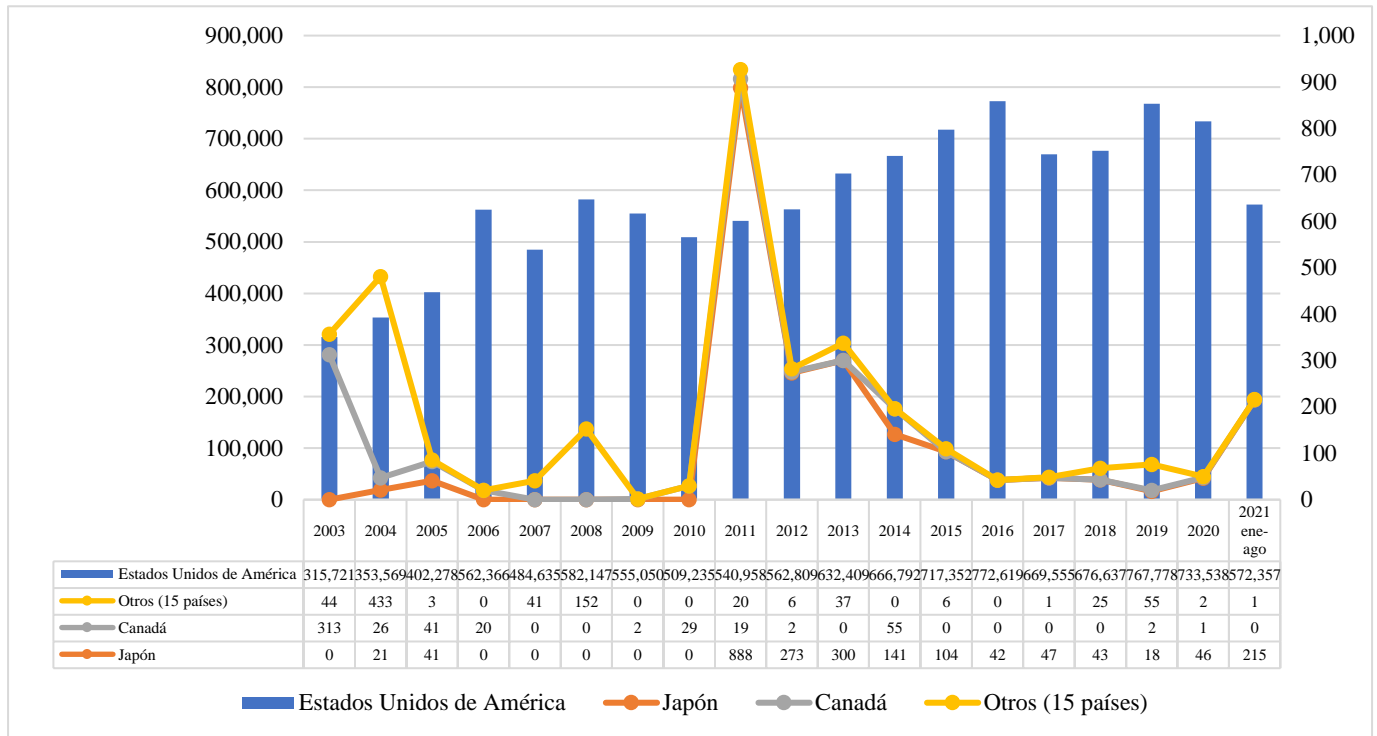
Gráfica 4.6 Exportación mexicana de sandía 1994-2019 (Toneladas)



Fuente: Elaboración propia con datos de FAOSTAT, 2021.

Por otro lado, los datos que resultan interesantes se presentan a continuación con la Gráfica 4.7. Ahí se exponen las exportaciones de sandía del 2003 al 2021 según SIAVI en donde los datos para Canadá son sumamente pequeños especialmente en los últimos años. Desde el 2015 hasta la fecha, según esta fuente hubo solo 3 toneladas exportadas a Canadá, con Estados Unidos teniendo la gran mayoría del total. Todo esto da a entender que existe limitado comercio entre México y Canadá, pero como se muestra en las gráficas siguientes esto no es así.

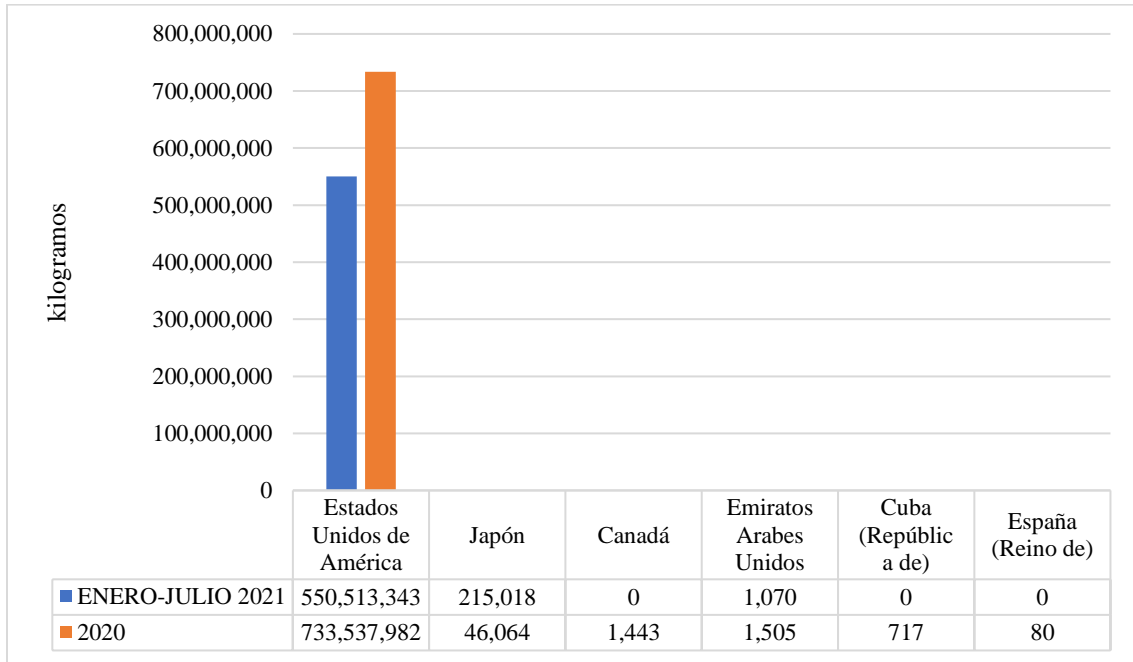
Gráfica 4.7 Destino de la exportación mexicana de sandía 2003-2021 (Toneladas)



Fuente: Elaboración propia con datos de SIAVI, 2021

Actualmente, Estados Unidos es el principal mercado de destino de las exportaciones de sandía mexicana donde según la base de datos SIAVI de lo exportado de sandía en el año 2020, el 99.99% fue con destino al norte, en segundo lugar, se ubica Japón; tercero, Emiratos Árabes Unidos; cuarto, Canadá; quinto, Cuba y sexto España con cifras significativamente menores para completar el 100% del total del comercio exterior, tal y como se muestra en la Gráfica 4.8. Junto con las cifras más recientes para enero - julio de 2021.

Gráfica 4.8 Destino de la exportación mexicana de sandía, 2020-2021(Toneladas)



Fuente: Elaboración propia con datos de SIAVI 2021.

Enfocándose en la exportación proveniente de Sonora se obtuvieron datos desde el 2015 al 2020, donde según OIAPES-SAGHARPA el país destino fue siempre Estados Unidos, con excepción del año 2016 donde se incluye Canadá. Lo anterior se muestra en la Tabla 4.1, al igual que el porcentaje que tuvo Sonora respecto a las exportaciones mexicanas, mostrando su valor donde en 2015 era de 31% y en 2020 el 52% del total de las exportaciones de México provenían de Sonora. Lo anterior, se da gracias a la alta producción de sandía en Sonora como se mostró anteriormente en la Gráfica 4.4.

Tabla 4.1 Exportación de sandía de Sonora, 2015 - 2020

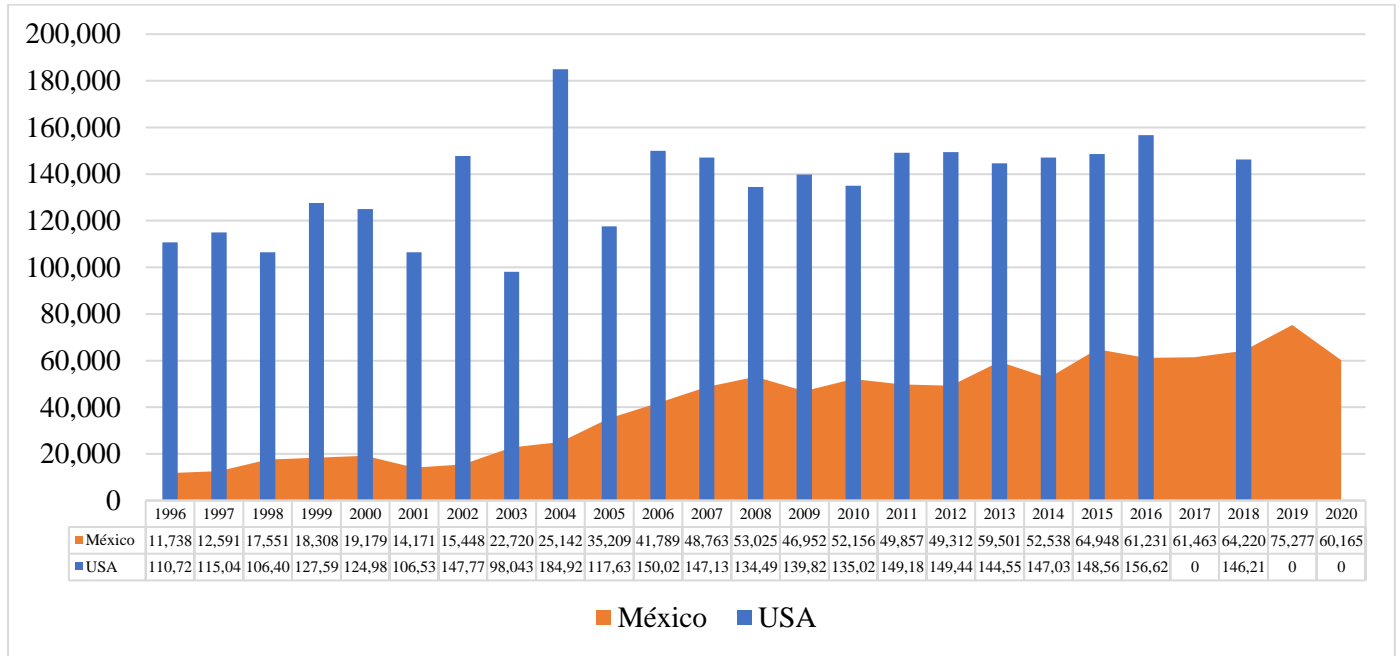
Año	Volumen (Ton)	Valor (Miles dls)	País destino	Porcentaje de Sonora respecto a México
2015	220,000	107,800	-	31
2016	350,000	297,500	Eua-Canada	46
2017	315,405	268,094	USA	47
2018	350,000	315,000	USA	52
2019	405,854	365,269	USA	53
2020	308,540	379,504	USA	52

Fuente: Elaboración propia con datos de OIAPES-SAGHARPA 2021.

Por su parte, en la importación y consumo canadiense de sandía, a diferencia de Estados Unidos, que es, tanto productor como importador mundial, Canadá produce una cantidad mínima. Por ello, el consumo viene mayoritariamente del exterior, principalmente de Estados Unidos y México. En el año 2020 Estados Unidos representó el 67%, mientras que México el 25% del total de las importaciones de Canadá de sandía.

Los datos de la importación canadiense por país muestran que desde inicios del TLCAN Estados Unidos ha sido su principal comerciante, sin embargo, México ha venido ganando parte del mercado y aumentando sus exportaciones hacia Canadá. Ambos socios comerciales toman el 92.34% del mercado canadiense. Esto se detalla en la Gráfica 4.9.

Gráfica 4.9 Importación de Canadá de sandía por USA y México de 1996-2020 (Toneladas)



Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE.

4.3 Comparación de bases de datos

Los resultados de la comparación de las bases de datos muestran una divergencia importante entre las estadísticas de comercio exterior entre los registros oficiales de exportación mexicana y los correspondientes de importación canadiense. El rango de las discrepancias va desde 11,717 toneladas en 1996 hasta 75,275 en 2019. Esto muestra como las disparidades han aumentado al pasar los años ya que las toneladas importadas por Canadá continúan aumentando a pesar de no registrarlas la fuente mexicana. Todo lo anterior se presenta en la Tabla 4.2.

Tabla 4.2 Discrepancia estadística en la exportación mexicana de sandía (080711) a Canadá, 1994-2020 (Toneladas)

Año	A: Exportaciones mexicanas a Canadá (fuente mexicana)	B: Importaciones canadienses de México (Fuente canadiense)	C: Discrepancia estadística B-A
1994	-	-	-
1995	-	-	-
1996	20.40	11,738	11,717.21
1997	9.94	12,591	12,581.54
1998	21.06	17,551	17,529.71
1999	0.00	18,308	18,308.40
2000	42.35	19,179	19,136.63
2001	34.83	14,171	14,136.22
2002	24.26	15,448	15,423.93
2003	312.89	22,720	22,406.78
2004	26.35	25,142	25,115.32
2005	41.35	35,209	35,167.34
2006	20.45	41,789	41,768.18
2007	0.00	48,763	48,762.91
2008	0.21	53,025	53,025.02
2009	1.78	46,952	46,950.60
2010	29.46	52,156	52,126.87
2011	18.96	49,857	49,837.74
2012	2.45	49,312	49,309.33
2013	0.00	59,501	59,500.90
2014	55.44	52,538	52,482.39
2015	0.00	64,948	64,948.01
2016	0.00	61,231	61,231.13
2017	0.00	61,463	61,462.86
2018	0.00	64,220	64,219.88
2019	2.20	75,277	75,274.84
2020	1.44	60,165	60,164.04

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía (SIAVI) y COMTRADE.

En cuanto a las reexportaciones estadounidenses y su vinculación cuantitativa con los resultados encontrados en la Tabla 4.2, se descubrió que, en los años examinados, siempre hubo flujos importantes de reexportación de Estados Unidos a Canadá, registrándose cifras por encima de las divergencias estadísticas encontradas. De acuerdo con Morales (2012), esto se debe a la existencia de un arraigado fenómeno de reventa, registrado por las autoridades aduaneras estadounidense del aguacate mexicano y se intuye sucede lo mismo en el caso de la sandía dados los datos similares encontrados. Los resultados se muestran en la Tabla 4.3.

Tabla 4.3 Discrepancia estadística en la exportación mexicana de sandía (080711) a Canadá y reexportaciones estadounidenses, 1994-2020 (Toneladas)

	A	B	C
Año	Discrepancia estadística	Reexportación de EEUU a Canadá	% de reexportación respecto de la discrepancia B/A
1994	-	-	-
1995	-	-	-
1996	11,717.21	8,966	77
1997	12,581.54	9,260	74
1998	17,529.71	14,688	84
1999	18,308.40	14,915	81
2000	19,136.63	23,813	124
2001	14,136.22	18,799	133
2002	15,423.93	21,836	142
2003	22,406.78	26,719	119
2004	25,115.32	32,755	130
2005	35,167.34	49,463	141
2006	41,768.18	40,244	96
2007	48,762.91	48,296	99
2008	53,025.02	50,557	95
2009	46,950.60	49,346	105
2010	52,126.87	58,834	113
2011	49,837.74	51,741	104
2012	49,309.33	55,516	113
2013	59,500.90	64,239	108
2014	52,482.39	61,541	117
2015	64,948.01	68,940	106
2016	61,231.13	70,090	114
2017	61,462.86	67,890	110
2018	64,219.88	72,085	112
2019	75,275	70,977	94

2020	60,164	65,887	110
------	--------	--------	-----

Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE.

4.4 Mercado canadiense para frutas mexicanas

En primer lugar, Canadá depende fuertemente de las importaciones para su crecimiento económico y satisfacer las demandas de los consumidores canadienses. Canadá es el decimotercer mercado más grande de importaciones en el mundo y a pesar de que el mercado canadiense es 10% del tamaño del mercado de Estados Unidos se importa casi dos veces más a nivel per cápita. Los hogares en Canadá gastan en promedio \$58,600 CAD en necesidades básicas cada año, de los cuales se \$702 CAD son para frutas y frutos secos. Otro indicador importante es el que los canadienses buscan con mayor frecuencia productos verdes que sean buenos para la salud y el planeta. El 86% de los canadienses afirman comprar productos verdes y 43% están dispuestos a pagar más por productos producidos de manera responsable y ética. Las regiones más pobladas son Ontario, Quebec y British Columbia las cuales son responsables del 85% de las importaciones. Para el sector de frutas y verduras se importaron \$5.8 mil millones CAD con un crecimiento del 2% (Trade Facilitation Canadá, 2015).

En cuanto al comercio agrícola en la región de Norteamérica, a comparación a Canadá y los Estados Unidos, el cual consiste de muy similares condiciones entre productos del mismo tipo, y los cuales se mantienen bajo condiciones recíprocamente iguales, México y Canadá funciona en una sola dirección y se puede explicar mediante la ventaja comparativa, ya que México exporta productos derivados de intenso trabajo. Como lo son los productos de horticultura. mientras que Canadá exporta productos producidos en tierras de grandes dimensiones como granos y semillas. Canadá importa una amplia variedad de frutas y vegetales de México siendo algunos de los más importantes los tomates, guayabas, mangos, chiles y aguacates (Carlberg y Rude, 2004).

Conclusiones

Dentro del capítulo 4 se desarrolla el análisis de la producción y exportación de sandía mexicana desde el inicio del TLCAN hasta el año 2020 con el T-MEC. La información más importante encontrada en este capítulo es la comprobación de las divergencias estadísticas en la base de datos de fuente mexicana, SIAVI y la fuente canadiense, COMTRADE. Esto aclara y demuestra el fenómeno de las reexportaciones en la zona de Norteamérica. Otros datos relevantes son que México es el onceavo productor y el segundo exportador de sandía a nivel mundial para el año 2019, mientras que Sonora se posiciona en el primer lugar en cuanto a producción y exportación del mismo producto, mostrando así su valor para el estado y el país en general. Estados Unidos se posiciona como el principal mercado para la sandía mexicana y según COMTRADE la importación canadiense proviene principalmente de Estados Unidos y México con un 92.3% entre ambos.

En cuanto a los datos recolectados de la reexportación de sandía de Estados Unidos a Canadá se pudo observar que, si bien en algunos años hay coincidencias con las divergencias de la fuente mexicana y canadiense, mientras que algunos otros años es incluso mayor el número de toneladas que Estados Unidos reexporta que la diferencia en las bases de datos. Esto se debe a su fuerte fenómeno de reventa prevalente en Estados Unidos, que lo hace al país americano uno de los principales países con comercio triangulado en el mundo.

CAPÍTULO 5.

RESULTADOS

Introducción

El objetivo del quinto capítulo es presentar los resultados de la metodología cualitativa y los efectos del comercio triangulado en la integración económica en Norteamérica. Esto dará como resultado la respuesta a la pregunta de investigación y al objetivo general. También, se hace la propuesta de exportación de la sandía mexicana a Canadá de forma directa.

El capítulo se divide en tres secciones, la primera analiza y desarrolla los resultados encontrados de las entrevistas a los productores y exportadores de sandía en Sonora, los funcionarios de gobierno y académicos e investigadores expertos en el tema. La segunda sección se enfoca en realizar un análisis de las entrevistas a través de cuadros comparativos. La tercera parte da respuesta a la pregunta de investigación a través del capítulo cuatro y el actual.

5.1 Resultados de las entrevistas

Dentro del presente capítulo se presenta el análisis de los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas, así como cuadros comparativos entre los sectores. De esta forma se permite obtener los puntos de interés sobre el objetivo de la investigación. Al ser un estudio exploratorio se espera principalmente obtener más información sobre la situación actual de exportaciones de productos agrícolas, en específico de la sandía, del estado de Sonora y las reexportaciones a Canadá.

Las entrevistas se efectuaron a tres perfiles de participantes: empresarios exportadores, sector oficial y académico-investigación. Los entrevistados muestran experiencia y conocimiento en el sector agrícola por lo que la información proporcionada se trata de una visión holística donde si bien se aborda el tema de la producción y comercialización de sandía, se hace de una forma integral. Las entrevistas fueron realizadas de forma mixta unas presenciales y otras en línea en la plataforma zoom. El promedio de las entrevistas fue de una hora y todas se efectuaron en el mes de marzo. El perfil de los informadores se describe en la Tabla 5.1.

Tabla 5.1. Perfil de entrevistados

Sector	Entrevistado	Experiencia	Empresa/institución	Fecha y tiempo de entrevista
Empresarial-exportación	Gerente General*	20 años	Viñedos Costa S. de R.L. de C.V.	11 de marzo 2023; 40 minutos.
Oficial	Director General de Planeación, Administración y Evaluación**	2 años	SAGARPHA	12 de marzo 2023; 70 minutos
Académico-investigación	Investigador Titular en el área de Desarrollo Regional***	---	CIAD, A.C.	03 de mayo 2022; 80 minutos

Nota: Información proporcionada de manera personal por: *Lic. Cristina López, **M.I.E. Jesús Antonio Dyke García y *** Dr. Carlos Gabriel Borbón Morales.

Los resultados se presentan primero describiendo el análisis del discurso de la entrevista efectuada a la persona del sector empresarial-exportación, posteriormente al responsable del sector oficial y por último al sector académico-investigación.

5.1.1 Entrevista: sector Empresarial-exportación

De las distintas empresas exportadoras se seleccionó Viñedos Costa S. de R.L. de C.V. ya que se trata de una empresa dedicada a productos agrícolas. Se ubica en la colonia Valle Grande en Hermosillo, Sonora, y los dueños del campo son también dueños de la distribuidora por los que se presenta un caso único en donde la exportación se da de forma directa.

La temática general de la entrevista fue la producción y exportación de productos agrícolas, los mercados existentes, el mercado de la sandía en Sonora y el futuro del sector a partir de los efectos de la pandemia de Covid-19.

Lo primero que comentó y uno de los puntos principales respecto a la exportación de productos agrícolas es el aspecto burocrático y como esto limita y afecta el proceso. La informante mencionó que si se compara a hace diez años la documentación ha aumentado, así como los detalles que se requieren por permiso de exportación. De igual forma, explicó como el gobierno al ser el regulador se ha puesto más cerrado y como no se consideran las necesidades específicas del sector agrario en los procesos de exportación ya que las cantidades varían y se trata de producto perecedero. Al faltar flexibilidad se hace más complicado el negocio agrícola al verse como maquiladora.

En cuanto a los brókers o intermediarios se mencionó que en esta empresa no son necesarios ya que la empresa produce y comercializa todo su producto, sin embargo, en muchas otras empresas son absolutamente necesarios para el apoyo de financiamiento. Se explicó que depende de la negociación por empresa con su vendedor ya que existen casos donde la empresa solo produce y el bróker recibe y vende todo el producto. Seguidamente se detalló la falta de apoyos gubernamentales y como se ha centralizado el proceso a la capital del país por lo cual también se aumentaron los trámites para la búsqueda de apoyo por parte del gobierno.

Por otro lado, hablando de los mercados de exportación, como se esperaba a partir de la información cuantitativa previamente mostrada, el 90% de lo que se exporta se va a Estados Unidos y el resto se queda nacional con una mínima parte a otros países. La principal ventaja es la cercanía para la logística, sin embargo, la desventaja mencionada es la crisis económica actual de Estados Unidos y que se espera haya cambios importantes dentro de las decisiones que tomen los agricultores para buscar maximizar sus ganancias. El problema sería nuevamente si el gobierno

apoya la búsqueda de nuevos mercados donde se pague mejor al agricultor sobre todo en países asiáticos.

En relación a los efectos del TLCAN en el sector agrícola y los cambios con el T-MEC, se mencionó que el TLCAN en su mayoría fue positivo para el sector dando un boom en las exportaciones de hortalizas. En cuanto al T-MEC solo se indicó que se agregaron nuevos documentos necesarios dentro del proceso y que fueron cambios solamente en tramitología.

Sobre el mercado canadiense se mencionó que por lo regular no se exporta y lo que llega es por no pasar los filtros de calidad de Estados Unidos. De acuerdo a la persona entrevistada toda la sandía producida por Viñedos Costa se envía directamente a Nogales y California, mencionando que simplemente por logística la sandía de Sonora difícilmente llega a Canadá.

En cuanto a la producción de sandía, se explicó que la superficie sembrada bajo en este ciclo, dentro de Viñedos Costa solo se sembró entre el 30 y 40% a comparación del año pasado. Esto se debe por los bajos precios y problemas con el clima. Aquí se mencionó también como con los productos agrícolas es complicado encontrar balance entre precio y producción ya que si se produce demasiado bajan los precios hasta puntos donde no es rentable el cosechar el producto ya que se gana centavos por libra.

La principal limitante para la exportación según la opinión de los exportadores es el gobierno ya que continuamente en lugar de facilitar complican y estorban dentro de las negociaciones.

Por último, se explicaron los efectos que ha tenido la pandemia en la producción y exportación de productos agrícolas, explicando por qué la producción en general disminuyó como consecuencia de una reducción en el consumo, así como un aumento en las certificaciones necesarias en cuanto a “*food safety*”. Mencionando que dada la situación económica complicada en Estados Unidos se esperan más cambios interesantes este año y ajustes a la demanda de productos frescos. De acuerdo a la opinión de la entrevistada dentro de 5 o 10 años Estados Unidos dejará de ser el país referencia y se van a buscar nuevos mercados, como consecuencia de los cambios en precios y demanda en el mercado anglosajón. Principalmente se ve el mercado asiático como posible futuro por los precios altos dada la falta de producto en esos países. Como último detalle se explicó que probablemente la sandía no continúe siendo un cultivo grande en el estado ya que se dan temporadas de importancia de distintos productos. Se mencionó que antes había un boom de

naranja, después de limones y cuando los productores vieron que la sandía era un producto importante se inició una alta producción lo cual trajo consigo sobreproducción y baja de precios. Por lo tanto, de acuerdo a la información obtenida en la entrevista se prevé que la superficie sembrada baje y se haga enfoque a otro producto más rentable.

5.1.2 Entrevista: sector oficial

En el sector oficial, la persona entrevistada es el encargado de la planeación de los programas, la planeación a mediano plazo para SAGARHPA y de la integración de todas sus partes y programas individuales. Las aportaciones se centraron en gran medida en el contexto histórico y del papel del gobierno dentro del sector primario.

Se contextualizó por parte del entrevistado la priorización histórica de las políticas oficiales hacia el sector manufacturero y como se ha marginado la producción agrícola en el país, particularmente después de los años ochenta y noventa. El informante explicó como los ejidatarios han perdido apoyos financieros y enfoque por parte del estado. Por otra parte, se mencionó que en los años 2020 y 2021 a pesar de la pandemia el sector creció ya que el consumo de alimentos no se detuvo y como todo el sector primario no dejó de trabajar. Quedando de manifiesto la importancia del sector.

Ya que el entrevistado no está directamente involucrado con los procesos de exportación comentó que no está al tanto de detalles específicos al respecto, sin embargo, logró detallar de mejor manera en el papel del gobierno. Al igual que el exportador entrevistado, aquí se mencionó como es el gobierno federal el encargado exclusivamente de todos los documentos necesarios y el proceso completo de exportación, como tal el gobierno estatal no entra. Dentro de los apoyos gubernamentales se detalló como se fomenta más que nada a pequeños productores, esto con el organismo de Agro Son donde se otorgan a las pequeñas empresas agrícolas.

Por consiguiente, se detallaron las ventajas y desventajas de tener a Estados Unidos como principal mercado. Primeramente, se comentaron las ventajas siendo la cercanía territorial al mercado más grande del planeta la más importante. Aun en la búsqueda de otros mercados se recalcó como Estados Unidos continúa siendo el de mayor valor. La desventaja, de acuerdo a lo expresado por el entrevistado, es la dependencia ya que si cambian las normas o leyes de Estados Unidos fácilmente puede perjudicar de gran manera a los productores nacionales.

En relación al futuro del sector y los efectos de la pandemia, se forzó y reforzó el trabajo dada la necesidad de alimentos por parte de la población. De acuerdo con la información proporcionada, se estima que en los próximos años se deben visualizar cambios respecto al enfoque de los apoyos gubernamentales por la necesidad del sector primario en la sociedad en general. Especialmente dados los cambios post pandemia, además de que el gobierno federal se orientará hacia la revitalización del campo mexicano. Sin embargo, ya que esto serían más temas políticos el entrevistado termino detallando la importancia de los organismos de desarrollo rural y el trabajo conjunto del gobierno federal.

5.1.3 Entrevista: sector académico-investigación

El investigador entrevistado tiene amplia experiencia en temas sobre la competitividad económica y sociales del agro mexicano, en el sector forestal, ganadero, pesquero y de hortalizas de exportación, análisis de Mercado, Logística comercial y eficiencia de costos económicos en la producción de Agricultura Protegida.

Los temas centrales que se abordaron durante la entrevista fueron relativos a producción y exportación de productos agrícolas en Sonora, el papel del gobierno en las exportaciones, así como del productor y los intermediarios en todo el proceso de comercialización, costo y proceso de cultivo de la sandía sonoreense, diferencias en el mercado interno y externo, alternativas de mercado para la exportación de sandía y el sector agrícola dentro del T-MEC.

El entrevistado al ser especialista explicó con detalle cada punto, siendo lo que más se exploró la cadena de producción y exportación de los productos agrícolas en general y en específico de la sandía, donde se comentó que una hectárea de producción puede llegar a costar 100 mil pesos. Por lo que los productores siempre buscan reducir estos costos para maximizar las ganancias. El entrevistado mencionó que actualmente la producción de todos los productos para exportación tiene altos estándares de calidad y son inocuos. Esto se logra gracias a los productores que siempre trabajan para cumplir con todas las normas necesarias para el mercado externo. Los productos que no cumplen con la calidad requerida se quedan en el mercado interno. Alrededor del 30% de la producción sonoreense es destinada a la exportación siendo Estados Unidos el principal comprador.

También se habló sobre el uso y la importancia de los intermediarios y como ellos son los que conocen mejor cuando y que tanto se necesita de producto en el mercado. Siendo los meses de invierno los de mayor valor para los productores sonorenses porque es cuando por cuestiones climáticas se presenta una ventana de oportunidad de mayor demanda de frutas y hortalizas en Estados Unidos.

Otro punto que se desarrolló con detalle fue el papel que cumple el gobierno dentro del proceso, aquí el entrevistado comentó que actualmente el gobierno ayuda al realizar los tratados de libre comercio y al liberalizar la economía y dar enfoque a las exportaciones dentro de la economía del país en general al igual que dentro del estado. Además de esto es fundamentalmente trabajo del productor y el intermediario el llevar a cabo todo el proceso de comercialización. El entrevistado dio una explicación general acerca de la cadena de producción y como hoy en día existen pocas empresas dedicadas a la exportación por sus altos costos. Se mencionó que México es el onceavo productor de sandía y Sonora el principal dentro del país por lo que se encuentra en una posición de oportunidad y ventaja interesante.

De igual forma, se logró comprender de mejor forma los cambios que trajo consigo el T-MEC dentro del campo mexicano, principalmente son cuestiones laborales y de medio ambiente las que se han cimentado. Lo cual incita a los productores a usar la menor cantidad de químicos posibles y cumplir con todas las normas de calidad para continuar exportando como se ha hecho hasta ahora.

Dentro de una de las preguntas se cuestionó como se podía mejorar el sector agrícola en Sonora , a lo cual señaló que parte de la cadena de producción y exportación se puede mejorar, aunque actualmente, en lo que más se trabaja es la reducción de costos y en crear modelos matemáticos que lo logren y esto forma parte del campo de trabajo del entrevistado.

5.2 Análisis comparativo de la información cualitativa

Para el análisis e interpretación de los datos cualitativos se muestran a continuación cuadros comparativos de las respuestas dadas entre los sectores (empresarial, oficial y académico) por pregunta. Como se mencionó con anterioridad los temas tocados dentro de las entrevistas fueron la producción y exportación de productos agrícolas, ventajas y desventajas del mercado de Estados

Unidos, mercados alternos, uso de intermediarios o brókers y el futuro de la producción y exportación de productos agrícolas a partir de los efectos de la pandemia de Covid-19.

La Tabla 5.2 expone las diferencias de opinión respecto a la producción de la sandía en Sonora, por una parte, está la disminución de la cosecha por los bajos precios el cual es el enfoque principal del exportador, mientras que también se describe el problema del sector en general al no contar con apoyo suficiente. En general todos los entrevistados explicaron que la producción de hortalizas es complicada, cara y actualmente no cuenta con recursos gubernamentales que logren mejores resultados para la exportación.

Tabla 5.2 Producción de productos agrícolas

Empresarial-exportador	<ul style="list-style-type: none"> -Disminución a un 40% en la producción en comparación al año pasado en Viñedos Costa -Bajos precios y problemas climáticos -Ganancia de la sandía se da centavos por libra vendida por lo que su producción depende mucho del precio
Oficial	<ul style="list-style-type: none"> -Marginalización del sector primario por dar enfoque al manufacturero -Se han perdidos apoyos financieros
Académico-investigación	<ul style="list-style-type: none"> -Altos estándares de calidad son fundamentales -Una hectárea de sandía puede llegar costar 100 mil pesos por lo que se siempre se busca minimizar costos

Fuente: Elaboración propia en base a las entrevistas

Dentro de la Tabla 5.3 se muestran los puntos principales expuestos por los entrevistados sobre la exportación de productos agrícolas. Nuevamente las opiniones concuerdan que la principal limitante es el gobierno al controlar el proceso de forma federal, lo cual hace los acuerdos y negociaciones más complicadas. Al no considerar las necesidades del sector se complica y alarga el proceso lo cual aumenta los costos.

Tabla 5.3 Proceso de exportación

Empresarial-exportador	-Aumento de la documentación en los últimos dos años -No se consideran las necesidades específicas del sector -Principal limitante es el gobierno
Oficial	-Gobierno federal controla el proceso -Los apoyos se dan a pequeños productores
Académico-Investigador	-Existen pocas empresas dedicadas a la exportación por los altos costos -México es el onceavo productor de sandía, tiene potencial y posición de oportunidad de mayor exportación

Fuente: Elaboración propia en base a las entrevistas

En la Tabla 5.4 se pueden observar cómo los tres entrevistados concuerdan en que la ventaja principal de tener a Estados Unidos como el mayor mercado es la cercanía. La logística y proximidad al mayor consumidor mundial continúa siendo el punto más importante para los exportadores. Sin embargo, también concuerdan que ha habido problemas importantes al depender de un solo mercado con políticas restrictivas cambiantes. Por último, debido a la crisis económica actual en Estados Unidos después de la pandemia se esperan cambios dentro de los próximos años.

Tabla 5.4 Estados Unidos como mercado principal

Empresarial-exportador	-Ventaja en cuanto a logística -Dueño del 90% de las exportaciones -El resto es nacional y un poco a otros países -100% de la producción de Viñedos Costa es a Estados Unidos -Se espera que haya cambios importantes en los próximos años
Oficial	-Sigue siendo el más importante por su valor comercial -Problemas de dependencia al haber cambios en normas norteamericanas perjudican al productor nacional gravemente
Académico-investigador	-Mayor mercado de consumo mundial en cercanía lo que le da ventaja y prioridad -Mercado asegurado -Políticas restrictivas sería la principal desventaja

Fuente: Elaboración propia en base a las entrevistas

En la Tabla 5.5 se exponen los mercados alternativos que existen actualmente para la exportación de hortalizas y frutas siendo Asia el de mayor valor y al cual se está buscando cada vez más incursionar. Aquí se puede observar como Canadá a pesar del acuerdo comercial existente, no representa un mercado importante por la logística y ser un mercado pequeño.

Tabla 5.5 Mercados alternos de exportación

Empresarial-exportador	-El producto que llega a Canadá es por no pasar los filtros para el mercado de USA -Viñedos Costa no exporta a Canadá -No se ve como mercado importante
Oficial	-Potencial en el mercado asiático sin embargo continúa siendo USA el más importante
Académico-Investigador	-El gobierno es el encargado en realizar tratados de libre comercio y liberalizar la economía por lo que depende del apoyo del gobierno el encontrar mercados alternos viables para las empresas.

Fuente: Elaboración propia con base en las entrevistas

Dentro de la Tabla 5.6 se describe brevemente las opiniones respecto a los brókers, en general se mencionó que son absolutamente necesarios para ciertos casos y resultan de mucha ayuda al acelerar el proceso.

Tabla 5.6 Uso de intermediarios

Empresarial-exportador	-Absolutamente necesario para ciertas empresas -No se utilizan en Viñedos Costa -Varían dependiendo de la negociación
Oficial	-No tenía conocimiento específico en el tema por su puesto de trabajo
Académico-investigador	-Importantes ya que conocen cuando y que tanto se necesita por producto -Encargado del proceso de comercialización

Fuente: Elaboración propia con base en las entrevistas

La Tabla 5.7 explica por último cuales se espera que sean las consecuencias en la producción y exportación de productos agrícolas después de la pandemia. Cristina López, administradora de

Viñedos Costa, fue el experto que más comento al respecto, explicando que para ella vienen cambios y ajustes notables. Tanto a nuevos mercados como un producto diferente como enfoque principal. Dejando de lado el volumen importante que había tenido la sandía en los últimos 10 años en Sonora. Esto debido a precios y cambios en la demanda, de igual forma, se espera que disminuya la proporción de Estados Unidos como país líder de exportaciones.

Tabla 5.7 Futuro de la producción y exportación de productos agrícolas post pandemia

<p align="center">Empresarial-exportador</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Se esperan cambios importantes debido a la situación económica en USA. -Ajustes a la demanda debido a la pandemia. -En 5 a 10 años USA dejara de ser el país de referencia. -Se ve el mercado asiático como posible futuro por los precios altos -Enfoque a otro producto
<p align="center">Oficial</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Se continuo la producción por la necesidad de alimentos -Se esperan cambios respecto al enfoque de los apoyos gubernamentales -Se esperaría ver un incremento en el valor del campo mexicano
<p align="center">Académico-Investigador</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Se realizó la entrevista con anterioridad por lo que no se tuvo respuesta a la pregunta de la producción después de la pandemia.

Fuente: Elaboración propia con base en las entrevistas

Conclusiones

De forma general, dentro del capítulo 5 se han descrito los resultados de las entrevistas a los distintos sectores. Se presentó la información del sector oficial, empresario-exportador sonoreño y académico-investigador. A partir de esta información se realizó un análisis y comparación de los datos obtenidos sobre la producción y exportación de los productos agrícolas, el mercado estadounidense, nuevos mercados, el uso de intermediarios y el futuro del sector dentro de los próximos 10 años.

Las entrevistas permitieron visualizar las diferencias de opinión entre sectores en cuanto al papel que cumple el gobierno y el estado actual de la producción agrícola. Donde de acuerdo al sector empresarial-exportador la producción de la sandía disminuyó por los bajos precios y problemas climáticos en contraste con la opinión del sector oficial donde se sostiene la producción se mantuvo a pesar de la pandemia dada la necesidad de alimentos en la población. Sin embargo, de forma general los distintos sectores estuvieron de acuerdo en cuáles son los límites de la exportación de hortalizas en Sonora. Se explicó la marginalización del sector primario y la falta de apoyos financieros, así como el aumento en la documentación necesaria para la exportación.

También se encontró similitud en cuanto a la perspectiva de los mercados de exportación, donde Estados Unidos se mantiene como principal mercado, pero con la desventaja de la dependencia de un solo mercado con problemas económicos y políticos actualmente. En general no se considera a Canadá como mercado importante siendo los países asiáticos como Japón donde se espera crezca la exportación en los próximos años.

Por último, en lo que respecta al futuro del mercado de exportación en Sonora tanto el sector oficial como el empresarial concordaron que se esperan cambios y ajustes en la producción y exportación por los efectos en la pandemia de COVID-19.

CONCLUSIONES FINALES

En la presente tesis se analizó el tema del comercio triangulado en la zona T-MEC y sus efectos en la integración económica entre los tres países. Se logró el objetivo general con la obtención de datos de fuentes secundarias de información y de datos cualitativos a través de entrevistas a profundidad para dar así respuesta a la pregunta de investigación.

Los resultados generales son que si existe y ha existido la discrepancia estadística de los datos de exportación mexicana de sandía con las correspondientes importaciones de Canadá. Esto se puede explicar a través de las reexportaciones realizadas por parte de Estados Unidos, siendo este país uno de los países que realiza este proceso de triangulación comercial con más frecuencia en el mundo (Correa *et al.*, 2016). Por lo anterior, se comprueba la primera hipótesis de trabajo planteada, donde se muestra como las reexportaciones tienen efectos en los datos presentados entre México y Canadá respecto a su relación comercial. En cuanto a la segunda hipótesis, de acuerdo a las entrevistas por expertos realizadas se puede concluir que la exportación de forma directa a Canadá no es viable y que se considera más bien el mercado asiático como segundo mercado más importante después de Estados Unidos, esto dadas las cuestiones de logística y precios, así como de demanda.

H₁: La producción, comercialización y exportación de la sandía sonoreense por medio de intermediarios estadounidenses a Canadá influye en el proceso de integración entre México y Canadá.

H₂: La producción, comercialización y exportación de la sandía sonoreense de forma directa a Canadá beneficia de mayor manera al sector agrícola en Sonora.

En esta investigación, el objetivo fue realizar un estudio exploratorio para dar pie a próximos estudios sobre las discrepancias estadísticas de comercio internacional en la exportación agrícola y los efectos de esta situación dentro del comercio internacional. Gracias a las entrevistas se descubrieron diferencias significativas entre los sectores respecto a la situación actual de la producción y exportación de hortalizas en Sonora y en específico de la sandía. La investigación demostró que las principales limitantes para la mejora e incremento de las exportaciones de las empresas sonorenses actualmente es el sector oficial al no tomar en cuenta las necesidades

específicas del sector agrícola y la concentración del proceso por el gobierno federal. Por lo que la propuesta se presenta mayormente en la creación de políticas gubernamentales que se centren en las necesidades tanto de los pequeños como grandes productores y exportadores de Sonora para acelerar y facilitar el proceso. La situación del empresario-exportador actual tiene como problemática la cuestión burocrática para poder incrementar las exportaciones tanto a Estados Unidos como para la búsqueda de nuevos mercados nacionales e internacionales.

Los resultados de este estudio sugieren que, en general que se esperan ajustes importantes para los productores y empresarios sonorenses en cuanto a que hortaliza o fruta será la que produce las mayores ganancias. Esto se debe a los ciclos que ocurren de popularidad de distintos productos por etapas la cual se dio en los últimos 10 años para la sandía. Sin embargo, dadas las cuestiones climáticas y de precio, así como de demanda se espera haya un nuevo producto líder en el estado.

En general, este estudio refuerza la idea de que se necesitan mayores esfuerzos por parte del sector oficial para garantizar el crecimiento de las exportaciones a diferentes mercados que permitan generar mayores ganancias y con lo cual generar un mayor desarrollo económico y social en el estado.

Este trabajo espera contribuir a la continua ampliación sobre el conocimiento del funcionamiento de la situación compleja de la producción agrícola mexicana para lograr no solo aumentar las exportaciones en general sino también para la diversificación del mercado. Con lo cual se espera no depender de la situación económica y política de Estados Unidos como el mayor consumidor de producción agrícola mexicana.

Una limitación de este estudio es que no existe suficiente información cualitativa sobre el tema de las reexportaciones para llegar a nuevas conclusiones por lo que los resultados proporcionan ideas para futuras investigaciones respecto a las causas y consecuencias de la temática presentada a través del estudio.

La conclusión final de la presente tesis se resume en la importancia de potenciar el mercado asiático a largo plazo para los empresarios sonorenses a través de estrategias productivas y comerciales orientadas a la exportación con enfoque en la competitividad. Para esto se requiere una mayor coordinación entre los diferentes niveles de gobierno que permitan superar las debilidades actuales del mercado como lo son los tramites lentos y burocráticos que entorpecen el proceso. Los altos

costos de producción derivado de la falta de apoyo a pequeñas y medianas empresas, así como la poca vinculación entre las investigaciones y los productores locales.

De igual manera, la importancia de contar con un mejor sistema de traslado de los productos agrícolas en las instalaciones portuarias del estado, es decir, fortalecer la infraestructura logística marítima para envíos de mercancías a otros países, en el marco de los nuevos tratados comerciales, como es el caso del Acuerdo Amplio y Progresista de Asociación Transpacífico, también conocido como TPP11.

En conclusión y como se ha mencionado con anterioridad en distintos estudios, las exportaciones de productos agrícolas son un elemento importante en el desarrollo del estado y en la diversificación del comercio exterior de México en general. Por lo cual es importante crear un marco político que apoye a las exportaciones a diferentes mercados logrando así disminuir los riesgos de dependencia con Estados Unidos y aumentar las ganancias de los empresarios locales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, J. (1996). Algunos fundamentos de la teoría general de la integración económica internacional. Serie de Ensayos y Monografías, (80), 1-21. <http://sociales.uprrp.edu/economia/wp-content/uploads/sites/15/2016/11/ensaymono-80.pdf>
- Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios. (2018). El sector agroalimentario en el México independiente. Gobierno de México. <https://bit.ly/2O8rw1k>
- Aguilar, E. y Serrano, P. (2012). *Posrevolución y estabilidad*. Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México. https://inehrm.gob.mx/work/models/inehrm/Resource/437/1/images/posrevolucion_estabilidad.pdf
- Agroproductores. (2017). Resumen de la Agricultura por Estados de México. <https://agroproductores.com/agricultura-estados-mexico/>
- Amezcu, M. (2015). La entrevista en profundidad en 10 pasos. Grupo de estudios documentales, Fundación Index. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962015000300019
- Andrade, A. (s.f.) El desarrollo del proceso de industrialización en México 1960-1982). UNAM. <http://www.economia.unam.mx/lecturas/inac2/u217.pdf>
- Balassa, B. (1961). The Theory of Economic Integration. Westport: Greenwood Press. [http://ieie.itam.mx/Alumnos2008/Theory%20of%20Economic%20Integration%20\(Belassa\).pdf](http://ieie.itam.mx/Alumnos2008/Theory%20of%20Economic%20Integration%20(Belassa).pdf)
- Baez-Perez de Tudela, J. (2007). *Investigación Cualitativa*. Madrid: Esic.
- Benítez, M (2012). Evolución del Concepto de Competitividad. Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias, III(8),75-82. ISSN: 1856-8327: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=215025114007>
- Borbón, C. (2020). TLCAN y T-MEC en el Valle del Yaqui, Sonora: efectos sobre la producción de maíz. [tesis de maestría, Universidad de Sonora]. Repositorio Institucional. <https://integracioneconomica.unison.mx/wp-content/uploads/2020/10/Tesis-Carolina-Borb%C3%B3n.-19-de-agosto2020.pdf>
- Calderón, J. (2019). Análisis preliminar de los capítulos de inversión, energía, agricultura, servicios financieros y tipo de cambio en el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-

MEC). Economía Informa UNAM. 414 (22-43).
<http://www.economia.unam.mx/assets/pdfs/econinfo/414/02Analisispreliminardeloscapitulosdeinversion.pdf>

Carbajal, Y. (2009). Paul Krugman Premio Nobel de Economía 2008. Revista trimestral de análisis de coyuntura económica. (23-25) <http://economia.uaemex.mx/Publicaciones/e201/EA2-1-YOLANDA.pdf>

Carlberg, J, & Rude, J. (2004). Intercambio de Comercio Agroalimentario entre Canadá y México bajo el Tratado de Libre Comercio. Revista Mexicana de Agronegocios, VIII(15),282-293. ISSN: 1405-9282. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14101503>

Cerutti, M. (2019). Trigo y revolución verde en el noroeste de México (1930-1970). Mundo Agrario. 20(43). DOI: <https://doi.org/10.24215/15155994e103>

CEDRSSA. (2020). Decreto promulgatorio del T-MEC y el sector agroalimentario mexicano. http://www.cedrssa.gob.mx/files/b/9/5898TMEC_Presentacion_VF.pdf

CEDRSSA. (2020). Situación del sector agropecuario en México. http://www.cedrssa.gob.mx/files/b/13/22Situacion_Sector_Agropecuario_Me%CC%81xico.pdf

CESOP. (2019) Opinión pública en contexto. Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC). <http://www5.diputados.gob.mx/index.php/camara/Centros-de-Estudio/CESOP/Novedades/Opinion-publica-en-contexto.-Tratado-entre-Mexico-Estados-Unidos-y-Canada-T-MEC>

COFOCE. (2020). T-MEC Sector Agro. Gobierno de Guanajuato. https://cofoce.guanajuato.gob.mx/wp-content/uploads/2020/08/COFOCE_TMEC_AGRO.pdf

Consejo Estatal de población de Sonora. (2010). 100 años de población y desarrollo, Tomo II. <http://www.coespo.sonora.gob.mx/documentos/publicaciones/CienAnosdePoblacionyDesarrolloTomoII.pdf>

Correa-Díaz, A, Valencia-Arias, A. & Ibarra-Mares, A. (2015). Estudios sobre los fenómenos de triangulación comercial: modelo “puente”. Revista Venezolana de Gerencia (RVG), 20 (72), (648-664). 10.31876/revista.v20i72.20924

Cortes, M. e Iglesias M. (2004). Generalidades sobre la metodología de la investigación. Universidad Autónoma del Carmen. https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf

Cruz, M. y Polanco Mayrén. (2014). El sector primario y el estancamiento económico de México. Revista Problemas del Desarrollo. 178 (45). 9-23.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362014000300002#:~:text=Como%20bien%20se%20sabe%2C%20un,pobre%20desempe%C3%B1o%20del%20sector%20primario.

Cruz, D., Sánchez, N., Quintero, M. y Sales J. (2015). Tratado de libre comercio de América del Norte y las importaciones mexicanas de maíz, implicaciones en el suministro de alimentos. *Estudios agrarios*, 117-139. <https://biblat.unam.mx/es/revista/estudios-agrarios/articulo/tratado-de-libre-comercio-de-america-del-norte-y-las-importaciones-mexicanas-de-maiz-implicaciones-en-el-suministro-de-alimentos>

de Grammont, H. (2010). La evolución de la producción agropecuaria en el campo mexicano: concentración productiva, pobreza y pluriactividad. *Andamios*, 7(13), 85-117. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632010000200005&lng=es&tlng=es.

de la Reza, Germán A. (2013). El regionalismo abierto y su renovación teórica: una agenda analítica. *Revista del CESLA*, (16),207-229. ISSN: 1641-4713. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2433/243329724012>

Díaz-Bravo, Laura, & Torruco-García, Uri, & Martínez-Hernández, Mildred, & Varela-Ruiz, Margarita (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(7),162-167. ISSN: 2007-865X. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733228009>

Dussel, E., Heam, A. y Shaiken, H. (2013). China and the New Triangular relationships in the Americas. *Estados Unidos: Centro de Estudios Latinoamericanos*. <https://www.dusselpeters.com/62.pdf>

División de estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (2019). FAOSTAT. <http://www.fao.org/faostat/en/#data/QC>

Escalante, R. y González, F. (2018). El TLCAN en la agricultura de México: 23 años de malos tratos. *Ola Financiera*, 11(29). 85-104. http://www.olafinanciera.unam.mx/new_web/29/pdfs/PDF29/EscalanteGonzalezOlaFinanciera29.pdf

Ficker, S. (2010). *Las exportaciones mexicanas durante la primera globalización (1870-1929)*. México, D.F.: El Colegio de México. DOI:[10.2307/j.ctv47w6xr](https://doi.org/10.2307/j.ctv47w6xr)

Gómez, A. (2020). La construcción del milagro mexicano: el Instituto Mexicano de Investigaciones Tecnológicas, el Banco de México, y la Armour Research Foundation. *Historia Mexicana*, 69(3), 1247-1309. DOI: <http://dx.doi.org/10.24201/hm.v69i3.4022>

- Gómez, A. (2006). Globalización, competitividad y comercio exterior. *Análisis Económico*, XXI (47), 131-178. ISSN: 0185-3937. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41304708>
- González, D. (2012). Integración económica: mentiras y verdades. *Revista Económica de Venezuela*. <http://revistaeconomicadevenezuela.blogspot.com/2012/08/integracion-economica-mentiras-y.html>
- Guerra-Borges, A. (2003). Sobre la teoría neoclásica de la integración. *Problemas Del Desarrollo*, 34(133), 9-27. <http://www.jstor.org/stable/43839945>
- Gracia, M. (2010). Importancia de Estados Unidos y Canadá en el comercio exterior de México a partir del TLCAN. *Norteamérica*, 5(2), 127-158. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35502010000200006&lng=es&tlng=es.
- Hernández, J. (2019). Desarrollo tecnológico e integración comercial de los productores agrícolas de la Costa de Hermosillo en la globalización. *Región y sociedad*, 31, e1006. <https://doi.org/10.22198/rys2019/31/1006>
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2018). Metodología de la investigación. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Ibarra, V. (2014). México a 20 años del TLCAN: ¿Integración o dependencia? *Comercio Exterior*, 64(6), 46-62. http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/760/5/mexico_a_20_a%C3%B1os.pdf
- INEGI. (2014). Agropecuario, aprovechamiento forestal y pesca. Estadísticas históricas de México. http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/HyM2014/9.%20Agropecuario,%20aprovechamiento.pdf
- INEGI. (1930). Medidas regionales. Censo Agrícola-Ganadero de 1930. <https://www.inegi.org.mx/app/archivohistorico/ficha.html?doc=1572>
- Jiménez, F. y Lahura, E. (s.f.) La nueva teoría del comercio internacional. Departamento de Economía de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD149.pdf>
- Kehoe, T. y Meza, F. (2013). El crecimiento rápido seguido de estancamiento: México (1950-2010). El trimestre económico. <https://www.eltrimestreeconomico.com.mx/index.php/te/article/view/88/321#toc>
- Kuntz, S. (2010). *Historia económica general de México: de la Colonia a nuestros días*. Colegio de México/Secretaría de Economía. <http://ru.economia.unam.mx/214/1/kunts-ficker->

[sandra-historia-econ3b3mica-general-de-mc3a9xico.-de-la-colonia-a-nuestros-dc3adas.pdf](#)

Leamer, E. (1995). The Heckscher-Ohlin Model in theory and in practice. Princeton Studies in international finance. 77. <https://ies.princeton.edu/pdf/S77.pdf>

López, B.(2017). Origen e historia de la sandía. Uncomo. <https://comida.uncomo.com/articulo/origen-e-historia-de-la-sandia-44065.html>

Malamud, A. (2011). Conceptos, teorías y debates sobre la integración regional. Norteamérica, Revista Académica Del CISAN-UNAM, 6(2). <https://doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2011.2.140>

Martínez, T. (1983). *Historia de la agricultura en México [ponencia]*. III Taller Latinoamericano “Prevención de Riesgos en el Uso de Plaguicidas”, México. <https://agua.org.mx/biblioteca/historia-la-agricultura-en-mexico/#:~:text=Mart%C3%ADnez%2DSalda%C3%B1a%2C%20T.&text=La%20historia%20de%20la%20agricultura,han%20existido%20en%20el%20pa%C3%ADs.>

Martínez, F. y Herrera, F. (2020). Aprendizajes y trayectorias del sector agroalimentario mexicano durante el TLCAN. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. <http://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/11849/BVE20067964e.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mayorga, J. y Martínez, C. (2008). Paul Krugman y el nuevo comercio internacional. Criterio Libre. 8(73-86). <https://www.academia.edu/download/32733325/CriterioLibre8art05.pdf>

McClung, E. (2013). El origen de la agricultura. Arqueología Mexicana. 120 (36-41). <https://arqueologiamexicana.mx/mexico-antiguo/el-origen-de-la-agricultura>

Méndez, L. (2017). *La huella hídrica en la región agrícola de la costa de Hermosillo, Sonora, México, como herramienta de sustentabilidad hidrogeológica*. [tesis de maestría, Universidad de Sonora]. Repositorio Institucional. <http://www.repositorioinstitucional.uson.mx/bitstream/handle/unison/643/mendezbarriosluisarlosm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mella, J. y Mercado, A. (2006). La economía agropecuaria mexicana y el TLCAN. Comercio Exterior, Vol. 56, Núm. 3. <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/89/1/Mella-Mercado.pdf>

Morales, C. (2008). El comercio entre México y China: una colosal triangulación. *Comercio Exterior*, 58(12). <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/121/5/RCE5.pdf>.

- Morales, C. (2011). El comercio México-Canadá de frutas y legumbres; posibilidades de incrementar la participación directa de las pequeñas y medianas empresas (pymes). Universidad Nacional Autónoma de México. <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xvii/docs/C11.pdf>
- Morales, F. (2016). Reflexiones sobre América del Norte. *Norteamérica*, 11(1), 193-223. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35502016000100193&lng=es&tlng=es.
- Myrdal, G. (1957): Teoría económica y regiones subdesarrolladas, Fondo de Cultura Económica, México, 1959.
- Naciones Unidas, Base de conocimiento de estadísticas de comercio internacional (2016). Re-exports and Reimports. <https://unstats.un.org/unsd/tradekb/Knowledgebase/50128/Reexports-and-Reimports>
- Naciones Unidas. (2019). UN COMTRADE. <https://comtrade.un.org/data/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2021). Datos sobre alimentación y agricultura. <http://www.fao.org/faostat/en/#data>
- Orozco J. y Nuñez P. (2017). La competitividad en el comercio internacional. Memoria del XI Congreso de la Red Internacional de Investigadores en competitividad. <https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/1483/1143>
- Pañola, D. (2017). El comercio exterior de México a través del tiempo. II Congreso Virtual Internacional desarrollo económico, social, y empresarial en Iberoamérica. <https://www.eumed.net/libros-gratis/actas/2017/desarrollo-empresarial/5-el-comercio-exterior-en-mexico.pdf>
- Pastor, R. (2011). *The North American Idea: A Vision of a Continental Future*. OUP Catalogue, Oxford University Press.
- Petit, J. (2014). La teoría económica de la integración y sus principios fundamentales. Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, XX (1),137-162. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36433515007>
- Porter, M. (1985). La ventaja competitiva según Michael Porter. Web y Empresas, Administración, Ingeniería, Gestión y mucho más. http://fcaenlinea.unam.mx/anexos/1423/1423_u3_act3.pdf
- Portnoy, A (2003). El proceso hacia la firma del Tratado de Libre Comercio. Revista de Humanidades: Tecnológico de Monterrey, (14),127-162. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=38401406>

- Puchet, M., Moreno, J. y Ruiz, P. (2011). La integración regional de México: condicionantes y oportunidades por su doble pertenencia a América del Norte y a Latinoamérica. *Economía UNAM*, 8(23), 03-36. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2011000200001&lng=es&tlng=es
- Puyana, A. y Romero, J. (2006). El sector agropecuario mexicano a diez años del TLCAN: economías disparejas, negociaciones asimétricas y resultados previsibles Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, Centro de Investigaciones sobre América del Norte. <http://ru.micisan.unam.mx:8080/xmlui/handle/123456789/20950>
- Puyana, A. y Romero, J. (2009). El sector agropecuario mexicano bajo el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. La pobreza y la desigualdad se intensifican, crece la migración. CLACSO. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20160223035209/14romero.pdf>
- Ricoy, C. (2005). La teoría del crecimiento económico de Adam Smith. *Economía y Desarrollo*, 138(1), 11-47. ISSN: 0252-8584. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425541308001>
- Romero, J. (s.f.) Evolución del sector agropecuario en la etapa de la sustitución de importaciones 1960-1982. UNAM. <http://www.economia.unam.mx/lecturas/inae2/u114.pdf>
- Sánchez, J. (2014). La política agrícola en México, impactos y retos. *Revista Mexicana de Agronegocios*. 35, 946-956. ISSN: 1405-9282. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14131676004>
- Sánchez, S. y Lozano, L. (2020). T-MEC y el agro mexicano: los riesgos con la estacionalidad y el trabajo forzoso. *Forbes*. <https://www.forbes.com.mx/t-mec-y-el-agro-mexicano-los-riesgos-con-la-estacionalidad-y-el-trabajo-forzoso/>
- Sánchez, J. (2008). *Las distorsiones al comercio de productos agrícolas causadas por las exportaciones subvencionadas: el caso de la unión europea, los Estados Unidos de América y sus repercusiones en México y Brasil*. [tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio Institucional. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/8599/1/T30832.pdf>
- Sandoval, J. y Richard, P. (2003). El TLCAN y la Agricultura: Situación general al 2002 y propuestas de solución a la problemática generada por la apertura en el 2003. Dirección General de Bibliotecas Servicio de Investigación y Análisis División de Política Social. <http://www.diputados.gob.mx/sia/polsoc/pdf/dpsiss0103.pdf>
- SAGARHPA. (2018). Secretaría de Agricultura, Ganadería, Recursos Hidráulicos, Pesca y Acuicultura México. <http://oiapes.sagarhpa.sonora.gob.mx/notas/econo/sandia.pdf>
- SAGARHPA. (2019). Secretaría de Agricultura, Ganadería, Recursos Hidráulicos, Pesca y Acuicultura México. <http://oiapes.sagarhpa.sonora.gob.mx/datosagp/infexportason.asp>

- Schwentesius, R. y Ayala, A. (2018). TLCAN en el sector agroalimentario mexicano: Lecciones y nuevos escenarios. INIFAP. <https://bit.ly/30fFKQs>
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. (2016). Sandía, ¡fruta de colores mexicanos! Gobierno de México. <https://www.gob.mx/agricultura/es/articulos/sandia-fruta-de-colores-mexicanos>
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. (2020). En el tema agropecuario estamos preparados para el T-MEC. <https://www.gob.mx/agricultura/articulos/en-el-tema-agropecuario-estamos-preparados-para-el-t-mec?idiom=es>
- Secretaría de Economía. (2010). 200 años de Comercio Exterior de México. Noticias del Diario Oficial de México. http://www.economia-snci.gob.mx/sic_php/pages/bruselas/trade_links/esp/sepsp2010.pdf
- SENASICA. (2017). Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria México: <https://www.gob.mx/senasica/articulos/el-mundo-consume-sandia-mexicana-porque-es-deliciosa-sana-e-inocua?idiom=es>
- SICE. (2020). Canadá-Estados Unidos-México (T-MEC/USMCA). http://www.sice.oas.org/TPD/USMCA/USMCA_s.ASP
- SIAP. (2020). Anuario Estadístico de la producción agrícola. <https://nube.siap.gob.mx/cierreagricola/>
- Thiébaud, V. (2019). La legislación agraria posrevolucionaria y su impacto territorial. Revista de El Colegio de San Luis. 18 (209-233). DOI: <http://dx.doi.org/10.21696/rcsl9182019930>
- Trinklein, D. (2020). Sandía: una breve historia. Universidad de Missouri. <https://ipm.missouri.edu/MEG/2020/7/watermelon-DT/#:~:text=Watermelon's%20history%20dates%20back%205000,in%20the%20Kalahari%20Desert%20region.>
- Trade Facilitation Office Canadá. (2015). Bienvenido al Mercado Canadiense: Un Manual para Exportar a Canadá. https://ctoro.cancilleria.gob.ar/userfiles/Bienvenido%20al%20Mercado%20Canadiense_Un%20Manual%20para%20Exportar%20a%20Canada.pdf
- Torres Mazuera, G. (2012). El ejido posrevolucionario: De forma de tenencia sui generis a forma de tenencia ad hoc. Península, 7(2): 69-94. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/peninsula/article/view/44081/39879>

- Torres, F. y Delgadillo, J. (1991). El sector agropecuario frente al Tratado de Libre Comercio. Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía; Vol. 22, No 86.
<https://repositorio.unam.mx/contenidos/33557>
- UNAM. (s.f). La Ventaja Competitiva según Michael Porter. Web y Empresas.
http://fcaenlinea1.unam.mx/anexos/1423/1423_u3_act3.pdf
- Uribe, J. (2013). El sector agropecuario en México, una historia de marginación. Análisis Plural 2º. (143-166).
<https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/1241/El+sector+agropecuario+en+M%E9xico,+una+historia+de+marginaci%F3n.pdf;jsessionid=7A745C114260A30FAB09835EBE26B96C?sequence=2>
- Varguillas, C. & Ribot de Flores, S. (2007). Implicaciones conceptuales y metodológicas en la aplicación de la entrevista en profundidad. Laurus, 13(23),249-262. ISSN: 1315-883X.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102313>
- Yamin, G. (2015). El sector agrícola mexicano y el tratado de libre comercio de américa del norte. [Tesis de doctorado, Universitat Jaume I].
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=116185>
- Zuleta, M. (2000). La Secretaría de Fomento y el fomento agrícola en México, 1876-1910:la invención de una agricultura próspera que no fue. Mundo Agrario, 1(1),
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84510104>

Anexos

GUIÓN DE LA ENTREVISTA A PROFUNDIDAD

Buenas tardes/días, mi nombre es Elda Quijada soy estudiante en la Universidad de Sonora donde actualmente se está realizando una investigación sobre la exportación de sandía sonorense a Estados Unidos y Canadá dentro del Posgrado en Integración Económica. Si usted está de acuerdo, me gustaría realizarle una entrevista, la cual nos permitirá conocer más sobre el tema de exportación de productos sonorenses. La información que usted me brinde es confidencial y solamente será utilizada con fines académicos. Agradezco su tiempo y disponibilidad.

I. Introducción

1. ¿Cuál es su nombre?
2. ¿Cuál es su puesto de trabajo y tiempo de experiencia en el sector?

II. Producción y exportación de productos agrícolas

3. Para iniciar ¿Podría hablarme de la producción y exportación de productos agrícolas en Sonora?
4. Desde su perspectiva ¿Qué papel cumple el gobierno, los productores y los intermediarios en los procesos de producción y exportación?
5. ¿Cuál considera que es la importancia que tiene el sector agrícola en la economía del estado?
6. ¿Conoce cuáles son los apoyos gubernamentales que existen para la exportación agrícola? ¿Me puede indicar algunos de ellos?
7. ¿Cuáles son las estrategias de comercialización para la exportación de productos agrícolas sonorenses?

III. Mercados de exportación de los productos agrícolas

8. Siendo Estados Unidos el mayor mercado para los productos agrícolas de Sonora ¿Cuáles son según su perspectiva las ventajas y desventajas de la comercialización de productos agrícolas hacia ese mercado?
9. ¿Considera usted que existen otras alternativas a donde los productores agrícolas puedan ser exportados?
10. ¿Cree que a partir de la entrada en vigor del TLCAN se modificó la situación de los productores agrícolas en Sonora? ¿Cómo?
11. ¿Cuál es su opinión acerca del nuevo T-MEC acerca del sector agrícola?
12. Respecto al uso de intermediarios, ¿De qué forma considera que ayudan al exportador y de qué forma lo perjudican?
13. ¿Conoce si los productos son reexportados? ¿Por qué cree que sucede?

14. ¿Cree que convendría exportar de manera directa al mercado de Canadá? ¿Por qué?

IV. Mercado de la sandía en Sonora

15. ¿Cuál es el contexto actual para la exportación de sandía?

16. ¿Cuáles son las principales limitantes para la exportación de sandía?

17. ¿Cuáles son los retos que se tiene en la comercialización de Sandía a Canadá?

18. Desde su perspectiva, ¿Qué mercado es más atractivo para la comercialización de sandía? ¿Por qué?

V. Futuro del sector en Sonora

19. ¿Qué considera que se necesite para que la producción y exportación agrícola en Sonora mejore?

20. Según su experiencia ¿Cuál cree que es la mejor manera de apoyar al campo sonorense?

21. ¿Qué tipo de investigaciones cree que sean útiles y necesarias para mejorar al sector agrícola en Sonora?

22. Después de la pandemia por COVID, ¿hubo cambios significativos en el sector agrícola sonorense? ¿Cuáles han sido los efectos positivos y cuáles los negativos?

23. De forma general, ¿Cuál cree que será el panorama de las exportaciones agrícolas y específico de la sandía en los próximos 5 a 10 años?

Le agradezco su tiempo y su cooperación para la realización de esta entrevista. Que tenga un buen día.

Relatoría de la entrevista con M.I.E. Jesús Antonio Dyke García, Director General de Planeación, Administración y Evaluación de SAGARHPA

Yo: Listo, se escucha.

Jesús Dyke García: Sí, me escucha.

Yo: Sí, ahora sí, buenas tardes, ¿qué tal?

Jesús Dyke García: ¿Qué onda? ¿Buenas tardes, cómo está?

Yo: Se me hizo raro que no sirviera porque ayer justo hice una entrevista y estaba, o sea, estaba todo normal, pero bueno que ya funciona. Ya no hay problemas, ¿Qué tal? Primero que nada, pues mucho gusto, no sé que qué más le comentó el maestro Espejel. Pues yo sé que me está haciendo un gran favor, no, un favor a Espejel.

Jesús Dyke García: Pues ya sabes a la orden, dígame, ¿Qué onda? Que le comento el maestro Espejel.

Yo: Imagino que, pues está muy ocupado, ¿no? Qué pues le pidió de favor, ahí que me diera un poco de su tiempo para, para completar la tesis, me comentó que usted también hizo la tesis en integración. Bueno, la maestría en integración económica, ahí en la Unison.

Jesús Dyke García: No, no pasa nada. Sí, ahí la hice. La maestría y la misma, pero la tesis de minería, no sé, ¿Usted es de minería o algo así?

Yo: La mía es agrícola, sí, es de producción y exportación de sandía. Y por eso, pues me interesó entrevistarle a usted, y ahí también me dijo, pues el doctor, usted mira, tengo este contacto, te va a ayudar mucho, pues a veces sabe mucho, entonces. ¿Pues por ahí salió todo el asunto, ¿no?

Jesús Dyke García: ¿Cómo, me echó flores el maestro?

Yo: Sí, la verdad sí. Entonces me dijo, aprovecha que tiene, sí me dijo que tiene tiempo que puede ahorita, mándale un mensaje de una vez y pues haz la entrevista ya, pues no para para aprovechar los tiempos también. Entonces pues sí, muchas gracias también por su tiempo.

Jesús Dyke García: Pero a ver qué tipo de entrevista porque no me preparé, no, no supe qué onda, a ver no vaya a ser que me equivoque ahorita.

Yo: No, no, no se preocupe. Son cuestiones muy, muy generales, entonces cualquier cosa que me ayude está bien, o sea, no hay problema, no se preocupe. Estoy grabando la sesión, nomás para que pues para informarle, para tener ahí también la información, no que nada se me pase. Y bueno no sé si quiere que iniciemos una vez. Si me puede decir no más un nombre y un puesto de trabajo para tenerla en la entrevista. ¿Ah tiene un perrito?

Jesús Dyke García: Son dos, sé que muy probablemente durante toda la reunión lo escuchemos, a los perritos.

Yo: No, no se preocupe, no hay problema.

Jesús Dyke García: Bueno, pues mi nombre es Jesús Antonio Dyke García, soy maestro en integración económica por la Universidad de Sonora, licenciado en economía por la Universidad de Sonora y actualmente ocupó el cargo de director general de Planeación, Administración y Evaluación de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y recursos hidráulicos, pesca y acuicultura o la abreviatura de SAGARHPA.

Yo: ¿Y cuánto tiempo tiene de experiencia en el sector, en el puesto?

Jesús Dyke García: En el sector como tal agrícola y ganadero pesquero, pues meses. Sin embargo, en la administración pública llevo del 2018 en adelante que sería al 2023 y pues tengo... acabo de cumplir 30 años, ya voy, para 31.

Yo: ¿Y que más o menos, qué actividades realiza en SAGARHPA? ¿Qué es lo que hace en general?

Jesús Dyke García: Bueno, mira la función principal que uno tiene ahí como Director General de Planeación, Administración y Evaluación, pues, el mismo nombre lo dice; principalmente soy el encargado de la planeación de los programas, la planeación del plan de mediano plazo, que sería el plan sectorial, es decir, el plan de la SAGARHPA, el encargado principal de como integrar todas esas partes que en este caso, como le comentaba agricultura, ganadería, pesca, recursos hidráulicos, me toca a mí la parte de integración de todos estos, de todos esos programas individuales.

Y después de la planeación, pues por haber razones, como lo dice su nombre, sigue la administración. Ya me toca administrar ya después de que se planea, se busca elaborar ciertos programas, se tienen objetivos, se tienen matrices de por resultados por así me toca la administración, es decir, la parte de los dineros ahora es lo bueno, quiero hacer esto, por ejemplo.

Tenemos varios programas, te voy a dar un spoiler, tenemos un programa de caminos y represas que es principalmente construir progresos en la Sierra de Sonora y facilitar los accesos a caballos, a los mismos carros, en este caso pickups, mediante el raspado de caminos. Entonces para eso, ese programa se planea, se integra, en este caso, yo me encargo de hacer la integración y después se pide el recurso monetario en el recurso ya se le piden este exclusivamente a la Secretaría de Hacienda y Secretaría de Hacienda evalúa en función de lo que yo le mando. Ah, bueno, te vamos a dar tanto, etcétera, ¿no? Claro, todo esto, pues previamente ya tiene un consenso, con este caso, pues yo soy el Director General ahí arriba, otras personas, hay subsecretario, y hay una Subsecretaria y una secretaria que la titular de la secretaría, esa titular, pues previamente ya consensa con el Secretario de Hacienda, también con el Gobernador en turno, pues la ejecución de varios programas ya nomás me toca, me toca firmarlo.

Yo: muy bien y bueno, pues ya entrando de lleno, lo que es la producción y exportación aquí de productos agrícolas de Sonora, en su opinión, ¿Qué tan importante es el sector agrícola para la economía de Sonora?

Jesús Dyke García: ¿Mande? Mande a ver, ¿La puedes volver a hacer la otra pregunta?

Yo: Y que si en su opinión, ¿Qué tan importante es el sector agrícola en Sonora en este momento, para la economía del Estado, el sector agrícola?

Jesús Dyke García: En sector agrícola, pues mira, en general el sector primario, que apartamos de lo macro a lo micro, ¿no? El sector primario exclusivamente solamente representa el 6% del PIB en el estado. O sea, estamos hablando que, mediante un proceso en este caso, que se llevó de industrialización y de priorización del sector manufacturero pues el sector primario. Pasó de los ochenta, noventas a tener una participación de alrededor de entre 10 o 15% ahorita ser del 6%, es decir prácticamente quedó el sector está marginal. O sea, es un sector que está abandonado, está marginal en términos de su peso o de su participación en el producto interno bruto estatal y pues también es muy es muy similar la participación a nivel nacional, por eso estos gobiernos nuevos, en este caso el Gobierno del presidente y el Gobierno estatal buscan impulsar al sector primario mediante la participación de no sé, te pongo, ejemplos de cooperativas, de las mismas organizaciones de los pequeños productores. Porque al momento de que sea abandonó de los noventa y principios de los 2000, pues se abandona no nada más el apoyo financiero por parte del estado, sino se le abandona en su organización interna, pues no es los mismos productores o

ejidatarios dejan de tener el apoyo, pues van vendiendo tierras, van vendiendo todos entonces, ya se instalan la industria manufacturera que al fin es la que más empleo genera y la que mayor aporta el producto interno bruto, entonces el sector primario en lo general está muy marginal.

Ahora el sector agrícola dentro de la misma participación del 6%. solamente si lo comparamos ahora sí que embargo, se tiene que hacer esta comparación con -- me siento marginal junto con el sector pesquero, o sea, terminan siendo una parte muy marginal en su participación o la importancia no? Sin embargo, pero aquí viene un pero no que te quiero hacer este énfasis, ¿No? Sin embargo, revisando las estadísticas del 2018 y principalmente la del 2020 y 2021, no sé si usted revisó que fue el sector primario, principalmente en alimentos, como la clasificación que hace INEGI en exclusividad de los de alimentos, creció. ¿Por qué? Porque pues nadie dejaba de consumir alimentos durante la pandemia, fue el único, las manufacturas y el sector turístico cerraron, pero el de alimentos no. Entonces, todo el sector primario siguió trabajando, entonces la importancia es relativa; porque en función de ciertas condiciones coyunturales, como fue una pandemia a nivel global, el sector primario siguió funcionando.

Ya cuando se reactiva nuevamente la economía, en este caso, se reactiva sector secundario y terciario, pues ya se queda marginado, ahorita no tiene peso ni en empleo ni en el PIB, pero cuando pasa una coyuntura catastrófica como fue la pandemia, si tiene peso, porque es el único sector que sigue trabajando. Se cree, sigue activo.

Yo: Y nunca se puede tener.

Jesús Dyke García: no se detiene y, de hecho, esta plática con cualquier productor tanto de cuestión en aspectos agrícolas, como ganaderos o pesqueros y medios, le dije ellos le van a decir, no dejaron de trabajar, seguían yendo a sus terrenos a trabajar.

Yo: Y ahorita más o menos. ¿Cuáles son las estrategias que se utilizan para la exportación de productos agrícolas aquí en el en el Estado?, ¿Qué es lo que se está haciendo para para exportar?

Jesús Dyke García: ¿Listo, se volvió a cortar, ¿no?

Yo: Sí, no se escuchó.

Jesús Dyke García: No, no, no sé. No se escuchó.

Yo: ¿Ah, le comento que si ahorita cuáles son las estrategias que hay de comercialización de productos agrícolas para la exportación?

Jesús Dyke García: Venga eso qué especifica a esa pregunta, pero por lo menos, cómo dependencia no tenemos ahorita una estrategia de comercialización para exportación. O sea, como dependencia en este caso, la Secretaría no tiene la que se tendría esa información, pues sería SADER que es guía de desarrollo rural y ellos, pues podrían proporcionarle toda esa información, con todo gusto vemos, hasta si quiere ampliarlo a la parte de agricultura de su investigación, podríamos ver la oportunidad de entrevistar a alguien ahí, créeme que sí, con confianza, buscamos no que le dieran esa esa parte porque, SAGARHPA como tal no la trae.

Yo: A ok muy bien, sí estaría, pues que se pudiera, no también entrevistar a ese lado.

Jesús Dyke García: No sé si esa era la respuesta...

Yo: No, sí, sí, no se preocupe. O sea, yo sé que, o sea cada instancia también tiene como que su papel, pues no, entonces tengo que entrevistar a varias estancias y también he entrevistado a exportadores que me han dicho cosas, papeles diferentes que cada uno trae ahí cuestiones diferentes. Entonces sí está bien, no se preocupe.

Jesús Dyke García: Sí, por ejemplo, usted, no sé si ha contactado a la Asociación de Organismos Productores Agropecuarios, algo así de, o agrícolas que son principalmente de aquí, en la costa de Hermosillo, ¿no? Los que yo ubico, entonces, eso por ejemplo, estaría bien que se contacte con agricultores, organizaciones, asociación de organizaciones de agricultores del norte de Sonora más o menos ahorita le puedo pasar la información bien y también lo puedo, lo podemos ayudar a una gestión de una entrevista con los encargados, ¿no? que ellos sí tendrían esos datos más precisos y más como agentes que viven en el día a día los problemas pues de exportación, porque una cosa es lo que dicen, le va a dar, por ejemplo, le da la información de INEGI, le va a proporcionar pero la información de INEGI no tiene los sesgos o sea, los sesgos que la investigación, pues muchas veces es lo que enriquece la investigación yo creo que el profesor Espejel ya le ha comentado no? A esos de que esas trabas, esa problemática que se encuentra el producto al momento de exportar, si es que la tiene la problemática, no, pues ya ve que ahora se modificó el Tratado de Libre Comercio.

Yo: Es justo lo que más me interesa pues, cuestiones más específicas que me pueda dar los productores más directo, pues. No, no tanto datos generales, porque los datos cuantitativos pues ya

los tengo, pero ahorita pues lo que me interesa es más bien la perspectiva de cada producto que hay aquí en Sonora. Creo que no se ve la cámara, ¿Sí se escucha bien?

Jesús Dyke García: Se vuelve a trabar. Sí, acá se escucha.

Yo: Ah, muy bien, y bueno, pues ahorita. No sé si me puede hablar un poco del proceso o de las dificultades que hay para para exportar los productos agrícolas en Sonora, según su perspectiva.

Jesús Dyke García: Pues mira, prefiero no mentirte, no decirte un rollo. O inventarte cosas porque, pues, la verdad sí desconozco el proceso de exportación, lo que yo te facilitaría es mejor un productor, un agricultor, alguien que te ayude mejor a que tenga la experiencia del día a día de esta situación. Yo no, por ejemplo, digo yo conozco a una de las naranjas de aquí de la costa que te puede echar la mano. Conozco a los encargados de los organismos de regular esa parte que te puede dar la mano porque son los que viven en el relevo, no, con todo. Y organismos también, nosotros tenemos como como secretaría tenemos organismos que se encargan exclusivamente de todo eso, ¿no? Incluso el traslado por Estados, o sea, de cuando entra la fruta, la verdura, cuando entra de un punto, por ejemplo, lo que viene de Sinaloa y pasa nomás, exclusivamente por la carretera la quince y para el otro lado. Y todo eso, es toda esa información se la puedo proporcionar, pero ya yo no, sería una persona que le puede apoyar, pues no.

Yo: Ah, ok, muy bien.

Jesús Dyke García: Con esto entonces, a ver cómo anda de salud, porque muchos de estos sería el en las oficinas del gobierno ahí que busque usted que se presente, ya buscamos cómo.

Yo: Sí podría, si pudiera ir, sobre todo porque pues sí, sí me interesa mucho esa información entonces pues sí. Obviamente voy a hacer el esfuerzo para entre más personas pueda contactar, ¿Pues mejor no?

Jesús Dyke García: Si y ¿Te pongo otro caso, ¿no? Por ejemplo, hace rato también vino una compañera que está haciendo la maestría en mercadotecnia, algo así de ahí de la Unison, ¿No sé si la maestra Dena sigue dándole clase, ustedes o ya, ya no les da clases?

Yo: Ya terminamos las clases, ya ahorita estoy, ya nomás terminando, desde el año pasado terminó.

Jesús Dyke García: ¿Pero les dio clase Dena?

Yo: Sí, sí nos dio clases en la maestría, dos clases nos dio.

Jesús Dyke García: Ah, ella me pidió apoyo con una muchacha también que ocupaba información del sector porcícola. Le dije la verdad, siendo sincero, yo no conozco el mucho el ambiente, pero sí sé quiénes son las personas que se encargan y pues ya la ubicamos bien y una delante y ahorita ya tiene un montón de información micro de quiénes son los de lo más chiquito a cómo ha hecho todo su proceso de exportación porcícola, el marketing que tiene todo el sector, no, o sea, me refiero, te pongo este ejemplo para que más o menos tengas la idea de que te podríamos apoyar, yo te podría apoyar más de esa manera, ubicándote con las personas que tienen toda la información, toda la problemática y toda la situación, el contexto real pues sí que lo viven muchas veces.

Yo: Y ya más detalles específicos, no que ellos, pues lo trabajan día a día.

Jesús Dyke García: Y qué te va a ayudar mucho en tu tesis que es lo que quiere el Espejel.

Yo: Igual lo que me pueda apoyar usted es suficiente pues ya también yo buscaría por otro lado y por otras partes, o sea para complementar toda la información. Bueno, por ejemplo, otra pregunta es, ¿Qué papel cumple ahorita el Gobierno en los procesos de exportación? ¿Que si me puede comentar un poco sobre el papel de que tiene el gobierno ahorita en los procesos de exportación?

Jesús Dyke García: ¿Me lo puede repetir? No la escuché.

Yo: ¿Qué papel tiene ahorita el Gobierno en los procesos de exportación? ¿Qué papel cumple el Gobierno dentro del proceso de exportación ahorita de productos agrícolas?

Jesús Dyke García: Pues mira el gobierno estatal exclusivamente no entra, no, porque la exportación es exclusivamente todavía la maneja mucho el Gobierno federal de cualquier índole, no, también yo le pongo el caso de mi tesis, fue la minería, como la minería la maneja exclusivamente el gobierno federal. Ahora, el papel que sé que está contando ahorita, pues siendo sincero, pues están dejando hacer a los productores no, o sea, que ellos sigan buscando sus mercados, no hay una injerencia como tal, o sea o como se ha querido creer no, sino que la injerencia es exclusivamente en los pequeños productores. O sea, el gobierno actual ahorita se está enfocando en los pequeños productores, no el qué, no en el exportador, porque el exportador es en su mayoría gran productor, el que ya, satisfacción de demanda interna, entonces ya tiene su excedente para nuevamente esa, yo creo que es así es, es una pregunta para otro organismo que le digo no podemos contactar con ellos ¿no?

Yo: ¿Y hay ahorita apoyos gubernamentales para la producción agrícola aquí en Sonora?

Jesús Dyke García: Son pequeños, sí, ahorita sí tenemos para la fruticultura, son fomentos no, se le llaman apoyos de fomento que son a pequeños productores para que pues tengan su capacidad de instalar ciertos huertos, hacer ciertas obras internas pequeñas, no. Entonces, por ejemplo, tenemos también que ya no es propiamente exclusivamente del Gobierno, sino que es en el conjunto con productores que son organismos que pertenecen en este caso, las secretarías una cosa que se llama Agro Son. Y otro fideicomiso que es fideicomiso revolvente. ¿Cuál es el objetivo del Agro Son? El Agro Son es el otorgamiento de créditos, le repito nuevamente, ahorita se está dando una exclusividad entre comillas al pequeño productor, o sea como pequeño productora o pequeño productor de cierto producto agrícola, pues tiene preferencia, no quiere decir que si es grande no va a acceder, al contrario, también, pero se está buscando que la que la Bolsa alcance primero para los pequeños no? Y luego por su parte, tenemos el otro que es un fideicomiso fondo revolvente, que busca instalar infraestructura de tubería de aguas para los campos, no, para los pozos para que se puedan llegar a tener casi, pues es mínimo también porque eso es una función ya de gente que tiene más dinero. Y aparte que lleva, conlleva un montón de permisos, la construcción de una presa, etcétera.

Yo: Y ya sobre los mercados a donde se exporta, pues ya sé que la mayoría de lo que se exporta de aquí de Sonora, pues se va a Estados Unidos, no, yo creo que más del 90% se va a Estados Unidos. ¿Entonces cuál sería su respectiva, la ventaja y la desventaja que sea, como que el mercado principal de Estados Unidos?

Jesús Dyke García: Pues mire, la ventaja es territorial. No, eso hay un no hay ningún otro país que tenga una frontera territorial tan grande, todos los demás países, tienen que reportar por mar o por avión, ¿una ventaja? Tenemos el mercado más grande de todo el planeta de todo el mundo... el proceso de una liberalización de la economía a partir de los 80s y 90s en Estados Unidos, pues es una cosa bárbara, generó un alto nivel de consumo. Por en una parte, ese es el gran mercado, ¿No? Sí. hemos buscado otros mercados como el asiático y el europeo en una menor medida sin embargo siguen siendo los estadounidenses el mercado más grande, no por algo es la economía más importante del planeta y no se le ven que para 10 o 20 años se haya superado, sí, plantean a los chinos, pero es desde que yo estaba estudiando economía hace poco de 10 años es la economía más importante, ha pasado, no, así que todavía le queda un poco más bueno entonces la ventaja para los

productos agrícolas ya sea por temporales, no, se le pongo el ejemplo de del del aguacate, el aguacate es un producto que aquí los gringos consumen mucho en él superbowl bueno, cuando se da lo del, pues lo del Guacamole por todas, en todos los lugares pues tanto bares como restaurantes no, entonces es una cosa que los gringos les gusta mucho, no? Por poner un producto agrícola, no. De ahí que surgen ciertas desventajas, qué es lo que se busca en este Gobierno pues solventar el tanto exportar, pues dejas de solventar el consumo interno, o sea, el consumo interno. ¿Si te si te das cuenta vas tan reciente ley de abasto y qué tipo de fruta nos dan? Ya es marginal, o sea la, la fruta de calidad o la verdura de calidad, ¿A dónde se va? Al otro lado, en este caso los Estados Unidos, y a nosotros, que nos dejan a nosotros como consumidor, que son las centrales de más, son los mismos Walmart, los mismos Costco, los mismos Abarrey que son los que nos surten, pues ya termina siendo el producto de segundo una cosa que ya están en proceso de descomposición, más rápido que el que es de la del consumo, tanto de lo individual, pues también le dejas a los productores a expensas de los mercados internacionales. ¿A qué me refiero con esto? A qué si Estados Unidos un día decide otra vez tener otro presidente, como lo ya lo tuvo como Donald Trump, que nos quiere cerrar fronteras y que nos quiere y que nos acosa mediáticamente cada que puede. Bueno, se estabiliza y nos genera un riesgo a los, a los productores a que ya no va a entrar ese producto, pues, lo que generaría, pues en este caso, por pura metodología de materia económica pues generaría una, la sobreproducción en este caso hipotético general... bajan los precios y pues automáticamente que abran un montón, quebrarían un montón de empresas son las desventajas hipotéticas, no. Entonces este Gobierno, tanto el estatal, pues ha buscado buscar él ha buscado el fomento a pequeños productores. Va a tener que hacer, yo creo que va a tener que ver otra sesión.

Yo: Sí, creo que en Zoom solo te deja 40 minutos. Entonces voy a, si se puede, si puede, usted voy a cerrar la sesión y abrir otra y checar mi Internet. Sí, le parece en ese mismo momento. Y le envió otro link ahorita en 5 o 10 minutos se si puede.

Jesús Dyke García: Adelante, a ver.

Yo: Le comento que como zoom solo permite 40 minutos a los 40 minutos se cierra la sesión de Zoom, entonces voy a hacer otra sesión y checar mi Internet para que ya no se traben. Y le envió otro link para entrar a otra sesión, si le parece bien, perfecto. Sí le voy a enviar a su correo a digo, a su WhatsApp el otro link si está bien. Por WhatsApp, le envié el nuevo link ahorita en 5 minutos. En un momento le digo, gracias voy. ¿Voy a salir de la sesión, OK?

Segundo video

Jesús Dyke García: Si no escuchamos.

Yo: Sí, sí, ya todo bien, estoy usando los datos del celular para que ya no se trabe, para no tener problemas.

Jesús Dyke García: Híjole, se te van a acabar los datos.

Yo: No, no pasa nada. Y es que se me hace raro porque ayer hice una entrevista justo esta hora como a las 6 y no tuve problemas, pero pues ahorita no sé.

Jesús Dyke García: ¿A quiénes has entrevistado?

Yo: Ayer entrevisté a Cristina López de viñedos costa, donde se exporta sandía, pero es una empresa estadounidense que tiene aquí la como la producción, pues simplemente. Y a usted llevo solamente.

Jesús Dyke García: ¿Te falta un organismo, un organismo que opere toda esa cuestión?

Yo: Sí, sí, es que la verdad se me ha hecho bastante complicado que pues que me contesten, o que me digan que sí, que si tienen tiempo. Sí ha sido complicado.

Jesús Dyke García: Ah, mira, con toda la confianza que le tengo, el profe Espejel, conmigo, no te preocupes, lo vamos a buscar, lo vamos a sacar rápido a las entrevistas en este ahora sí ya no tanto como a mí que me agarraste así de imprevisto, ellos sí te van a pedir un poquito más de haber y qué, ¿Qué es lo que quieres saber? No. O sea que le pases la estructura de la entrevista.

Yo: Sí, les puedo pasar el guion de las preguntas para que pues tengan una idea más o menos de qué se trata.

Jesús Dyke García: Sí, porque te soy sincero, no mucho de la temática, pues yo no la manejo, no porque no es tanto porque no está involucrado. De hecho, no estoy involucrado, sino que yo soy como que el encargado de las transferencias monetarias no oye, vamos a hacer este ahí, les va, no ustedes cómo lo van a hacer todas sus limitantes, sus oportunidades, etcétera, pues ahí ya son los agentes involucrados. Entonces digo no para no, no, no cuentearte no decirte mentiras, entonces espere, es preferible que te busques a los organismos y créeme que como como te lo repito, con toda la confianza que yo lo tengo, el Espejel y pues si a ti te mando aquí conmigo te ayudo en todo

lo que pueda tocar las puertas. ¿Va a ser bien sencillo, tenemos hecha la mano, no, la verdad no, no la veo impedimento por una entrevista, ¿no?

Yo: Ah, muy bien, muchas gracias, sí, porque, pues ha sido la parte más complicada. ¿No? Que acepten o que tengan tiempo. Yo sé que pues eso a veces es complicado también eso. Entonces, pues por esa por esa parte. Pues sí, sí me ayudaría bastante.

Jesús Dyke García: Sí, nada más sería cuestión de que. ¿Ahora así, yo te diría la pregunta, qué es lo que estás interesado? Saber no. ¿O sea, ¿qué es lo? ¿Cuál es el interés de tu t? ¿Cuál es la hipótesis? ¿Cuál es el objetivo no principal? Para qué frases, para saber con quién ubicarte. Te lo comento esto porque así yo fue las preguntas que le hice a la compañía de vista que estaba haciendo. Con las que no. Ya que lo ocupas la ubique con las personas o las gestionamos para que la atendieran y ya quedó resuelto, ahorita ya va a terminar la. ¿Entonces, eso es asunto, ¿no? Eso me gustaría escuchar de tu parte, no para yo apoyarte. Esa es la mejor manera que yo te puedo apoyar.

Yo: si muchas gracias, igual terminamos esta entrevista, me faltan pocas preguntas con lo que me pueda ayudar, pues estaría bien y le puedo poner ahí en WhatsApp la información que me pidió.

Jesús Dyke García: ¿Cuántas preguntas te faltan?

Yo: Como 7 o 6 preguntas.

Jesús Dyke García: a no le digo nomás porque tengo ahorita tengo un compromiso.

Yo: Ah, bueno, si quieres, entonces continuamos, y ya después por WhatsApp. Yo le paso la información, o sea, le paso lo que es la de que está bien, mi tesis, objetivos, guion de las preguntas, esto es por WhatsApp.

Jesús Dyke García: lo más básico...y no, no te preocupes. Yo ya me doy una idea.

Yo: muy bien, se lo se lo pongo, se lo planteó y usted en WhatsApp y ya usted pues me ayuda a que a con quién ir.

Jesús Dyke García: Perfecto, muy bien, adelante, sigamos.

Yo: Ah, pues estamos platicando de las desventajas y ventajas a exportar a Estados Unidos. Y pues quería comentarle también si hay ahorita que se están buscando nuevos mercados para exportar, o sea, si estás buscando o simplemente en Estados Unidos se enfoca.

Jesús Dyke García: De hecho, pues usted se fija la política de en el caso de nacional y principalmente el secretario de Relaciones Exteriores. A progresado mucho. ¿Centroamérica y Asia no? O sea, ahí sí hay apuesta. ¿Pero qué significa esa apuesta? ¿Primero, si tenía que invertir en infraestructura marítima, o sea los puertos, cuántos puertos tenemos importantes? El de Veracruz por el lado de del Atlántico y acá tenemos el de Manzanillo, sinónimos. ¿Tengo entendido el Manzanillo? De ahí para allá, lo demás no surten la demanda. No, no sé si ya la comenté en una economía de América del Norte como el ministro especial. Explica que apenas 5 millones de contenedores al año sacamos mientras los gringos por la pura costa de acá del Pacífico, por la pura costa del Pacífico, sacan alrededor de 25,000,000 nosotros 5,000,000 en los 2 y por la costa de allá de del Atlántico, también otros 50,000,000.

Yo: Ah, ¿qué no se compara?

Jesús Dyke García: ¿Y mientras los chinos sacan 120,000,000 de contenedores con años de puras mercancías, entonces no, pues estamos súper marginales, ¿no? Entonces la apuesta del Gobierno federal ha sido la ampliación de los puertos, en este caso por ejemplo le pongo el caso más en que tenemos más cercano, que es el de Guaymas, hay una política de convergencia, de trabajo en términos financieros y de infraestructura por parte del Gobierno federal y por parte del gobierno estatal de la ampliación. Del puerto de Guaymas, no. Entonces es, pero son trabajos muy lentos porque nunca se había mirado. ¿Se había dicho en aquel puerto de Guaymas, pero pues una cosa es saber y saca la lana, pues no, o sea, ya la parte de monetaria es lo que es toso, ¿no? ¿Entonces es la búsqueda de nuevos mercados por qué? Está muy complicado estar siempre dependiendo de Norteamérica, en este caso Estados Unidos no. Pero repito, llega un presidente como Donald Trump y va a querer cerrarnos las fronteras, nos políticamente nos golpea. Entonces también hay incertidumbre por los productores, en este caso los grandes productores de aquí de Sonora no creo, principalmente serían esos los. Riesgos que ven, no.

Yo: Y bueno, más o menos en general, si me puedes ir desde que entró él. El TLCAN, que tanto se modificó la situación de los productos. Agrícolas en Sonora. Y apoyó se ayudó.

Jesús Dyke García: Del 90 para acá, el TLCAN, No, pues el TLCAN vino acabar con todo el sector. Algo con todos los sectores agrícolas se lo sea de manera general. Pues nos vino existir todo el proceso de sustitución de importaciones que teníamos mediante las políticas de del control del Estado. ¿Y qué priorizaban a al apoyo al campo, ¿no? Por un esquema maquilador, entonces la

maquila fue la prioritaria, pues quedó marginado nuevamente al grado de que ahorita. En Sonora es el 6% del producto interno bruto del sector primario. O sea que quieres eso no, pues estamos abandonados, pues no. O sea, fue lo que vino a perjudicarnos más que a favorecernos. El Tratado de Libre Comercio. ¿Y pues el TMEC, principalmente, ahora, ya no sé si vienen las preguntas, pero el técnico solamente me modifica los energéticos les da prioridad a los recursos que estratégicos no? Que sería la cuestión esta, pues ya ve cómo actualmente el presidente pues está comprando todo lo que tenga que ver con los petróleos, con la energía, porque por ahí venía el Tratado de libre Comercio. ¿Dejarle esa libertad al Gobierno mexicano de adquirir todo eso? Pues no de ser competitivo, principalmente de un en términos de una soberanía energética. Sin embargo, la cuestión de alimentos del campo si se ha venido complicando, no, sí. Pues, repito, sea el Tratado de Libre Comercio junto con el TMEC, pues no abordaron de lleno y un abordaba de lleno. Más que nada cómo o sea que nos vean iguales, pues no, o sea, sino si los gringos quieren hacer todo el libre comercio con nosotros, pero en situaciones similares. Si se fijan, no, no, no son situaciones similares. Nos ven como un patio todavía un patio donde pueden rascar y sacar el recurso natural, que ellos vean pertinente, no.

Yo: ¿Y con relación a los intermediarios que se utilizan ahorita para para la comercialización? Cree que ayudan al exportador los brókeres, que son necesarios o que lo perjudican más.

Jesús Dyke García: Los famosos brókers ¿no?, ¿qué? Pues miren, lo cualquier intermediario. Es malo y es bueno. ¿Por qué? Porque la. ¿Es que si el producto, como en este caso en el sector agrícola, si el producto no logras vender a un solo productor a un solo consumidor, pues te lo buscan colocar en otros lados, ¿no? Claro, con su riesgo de depreciación o. De en este caso, pues sería de que se ya perder no el alimento. Pues que son. Que muchos alimentos que tienen vida útil tienen vida de consumo. Muy rápida, pues no. Y entonces pues el intermediario es bueno, nada más que con ciertas. Cuidados no, porque también ellos te cobran. Misiones te cobran cosas, te elevan los costos al final del día, el producto ya termina cuando llega al consumidor final. Pues ya. ¿Ahí no me digan que la inflación porque la inflación ya no pegó, no, ahí les pegó, lo consume el costo del del intermediario que es bróker, ¿no? ¿Entonces tiene sus asegunes, pero a la vez tienen sus ventajas, ¿no? Y sus desventajas, como la mayoría de las cosas, no.

Yo: Y en cuanto a lo que se exporta a Estados Unidos, no sé si conoce usted sí lo que se exporta a Estados Unidos se reexporta después a Canadá. Si termina producto sonoreense en Canadá, si está

ese mercado ahí o si Canadá realmente no tiene. No tiene espacio, pues aquí en para los exportadores sonorenses. No es un mercado que se usa.

Jesús Dyke García: Pues la verdad es conozco solo hacer el sector minero, no que los canadienses aman las tierras mineras no, o sea, aman la explotación minera, la esclavización de los trabajadores de los campos mineros, no. O sea, las áreas a ellos les encanta el oro de la Plata y el cobre, pero desde el sector agrícola, la verdad, desconozco.

Yo: ok, bueno ya sobre la sandía que se produce en Sonora, no sé si sabe o tiene un poco sobre el contexto de cómo está ahorita el contexto actual para para la exportación de la sandía. Ya en específico.

Jesús Dyke García: La verdad. Desconozco, no sí, conozco productores de sandía, yo tengo algunos conocidos que producen la sandía, pero la verdad sí te voy, a te la voy a dejar debiendo eso no. Por eso me gustaría que me subieras a los expertos en esta cuestión, pero los organismos que se están encargando de la revisión de esto no.

Yo: Bueno, entonces voy a saltarme las preguntas sobre la sandía. Es en específico porque eso se trata de mi tesis, fue de las peores sandías. Y eso ya lo vería con los contactos que usted me va a proporcionar y ya más bien.

Jesús Dyke García: Sí, sí, con todo gusto, la verdad.

Yo: Me salto más bien a la parte de ahora que con la pandemia. Si hubo algunos cambios, efectos, si hubo ventajas o desventajas en el en. El sector agrícola. ¿Con la pandemia? ¿Cuáles son los efectos que tuvo?

Jesús Dyke García: Pues los efectos que tuvo principalmente bueno le repito lo que le comentaba, ahorita no uno, una percepción, un cambio en la percepción de que es prioridad el sector primario, el sector agrícola que sin él no consumido nada, no vivimos, acuérdate que todos somos producto de la Tierra y eso es el ejemplo más claro, no, entonces el creo yo que la pandemia nos dio, nos abrió los ojos, eso. Se tiene que cuidar el campo la sobre. La sobreexplotación, explotación que le estamos haciendo a los campos o en tanto fertilizante, pues todos los químicos que se le echan a la a los campos y que nos están tratando los ciclos, con este caso los campos para los siguientes ciclos agrícolas, pues ya muchas veces queda nada más hay ciertas hectáreas que quedan para mi ciclo, nada. ¿Más pero entonces la pandemia nos vino a concientizar de esa manera, ¿no? No, a todos,

obvio no, pero los que le está interesado de saber de estas cuestiones del campo, pues una pandemia nos vino. ¿A decir, mira el campo, ese que estás maltratando ese que estás abandonando, ese que no estás apoyando, te yo de comer te impulsó? Te hizo que la gente no se muriera durante un periodo de aislamiento casi, y no en lo general, 1 año para algunas para algunas personas otros un poquito menos. A mí me toca estar 2 semanas nomás de aislamiento, ya lo demás anduve trabajando en la calle y la verdad, no me enfermé,

Yo: Y si todavía hay mucho. Y bueno, pues ya de forma general, ¿cómo ve el panorama del sector agrícola de los próximos 5 o 10 años? Como la veo para el futuro.

Jesús Dyke García: El panorama que veo es que si no se le sigue apoyando como lo ha hecho el Gobierno federal actual, en términos de los apoyos a pequeños productores. Y en este caso, si los Gobiernos estatales, ya en su esfera, en su. Esto en su entorno que tienen contemplado si no se le, si no lo apoyan, pues va a ser muy complicado, no porque seguiríamos bajo el mismo esquema en donde apoyamos a los grandes productores que solamente priorizan las exportaciones. Exportaciones que al final las compran en dólares. Sus productos. Y el dinero donde se queda en bancos norteamericanos en el dinero se queda la circulación allá. ¿Entonces, el sector en sí? Depende mucho del Estado todavía los pequeños productores, los grandes productores, pues ya están encarrilados. Creo yo que nuevamente le repito, creo yo que, si no se le apoya, o sea, si no, si le o si no se le sigue apoyando de una manera más firme que actualmente se está haciendo, pero un poquito más. Pues seríamos ya. ¿Pues diciéndole adiós a nuestros alimentos del día a día, hoy ya tendríamos que utilizar otras cosas más químicas, ¿no? El ejemplo es como nuestra generación. En este caso, los treintañeros tenemos, productos de una zona o explotación distinta del campo a como nos tuvieron nuestros papás o estuvieron nuestros abuelos, que tiene ropa, que es un producto de otra, otras formas de uso del suelo no son por caso de gripe. Así que, en la economía, pues le digo, tengo tenemos más de 30 años. Pesando solamente el 6% del producto interno bruto en la estatal, puede variar un 7 o un 8, pero pues eso ya depende de otros factores. Una parte del Gobierno y otra parte la Tierra es finita. ¿Sí que ya la Tierra ahorita ya creo que es lo que es, agrícola es agrícola, ya no lo puedes cambiar, no porque se corren porque ya no, ya no hay otros espacios, ¿no? Acuérdate de no sé decir eso, economista. Acuérdate, las teorías de David Ricardo, donde Ricardo planteaba la renta de la Tierra con miel de militantes en ciertos procesos de acumulación de la misma inversión, es decir, lo proceso de acumulación de capital. Pero bueno, eso ya es un

asunto que los encargados de la política. Económica del país a nivel nacional, pues tendrían que abordar no y lo seca. Grados en conjunto, trabajan con los economistas, pero los encargados de los organismos agrícolas de los encargados de los encargados los organismos de desarrollo rural y del campo de México, no.

Yo: Bueno, muy bien. Entonces ya no lo voy a quitar más tiempo, yo sé que estás ocupado, me faltaron unas preguntas, pero como le comento como son más específicas ya de producción y proceso de exportación. Pues las voy a dejar mejor para para los contactos que usted me pueda proporcionar. Y si gusta ahí por WhatsApp, le paso ya mi información, pues más más, más específico, pues no, ¿qué es lo que se trata de mi tesis? Un poquito los. ¿Objetivos la hipótesis? ¿Y si quiere el guion también de las preguntas para que, pues se dé una idea en general, ahí de qué es la información que estoy buscando, ¿no?

Jesús Dyke García: Perfecto y ya con esta información yo puedo ir a ver qué ondas con los organismos a facilitarle la entrada para que usted los pueda entrevistar. Más o menos, deme una semana.

Yo: Tiempo, sí, sí, no se preocupe.

Jesús Dyke García: No, no, no. ¿Cuánto tiempo ocupa usted para cenar? Las entrevistas más o menos. Dime de un margen más o menos unas 2 horas.

Yo: Un en 1 hora. Yo creo que se hace la entrega.

Jesús Dyke García: Aunque bueno, vamos a hacer lo siguiente, voy a contemplar 1:30 entre 1:30 1 hora 40 acá entrevistados no. Para que, pues tenga tiempo y pues no voy a hacerlo a veces, que se encarga. Nosotros no nos encontramos.

Yo: Ah, muy bien. Sí, sí, está bien. Sale, pues, entonces, pues muchas gracias por su tiempo, ya sé que tiene, pues otras otros pendientes. Entonces ya con lo que como que se me apoyó, pues fue, fue bastante. Y también ahí. Ahí le encargo cuando tenga tiempo, pues de checar ahí la información que le mande y los contactos no para para continuar.

Jesús Dyke García: De esto también. No se preocupe, por eso sale.

Yo: Gracias, muy amable, que tengas buena tarde.

Jesús Dyke García: También nos vemos igual.

Relatoría de la entrevista con Cristina López, Administradora de Viñedos Costa

Yo: Listo, ya inicio a grabar. Antes de comenzar para comentarle un poco en lo que estoy trabajando, no sé si checo el guion de preguntas que le envíe.

Cristina: No, ni chanza

Yo: No, no se preocupe está bien nomas era para darle una idea por si necesitaba. Mi nombre es Elda Quijada estoy estudiando la Maestría en Integración Económica en la Unison y ya estoy en la última etapa para ya terminar la maestría y bueno estoy en la etapa de las entrevistas que ha sido la más complicada la verdad para que acepten las personas, yo se que son personas muy ocupadas así que le agradezco mucho su tiempo, me va a ayudar mucho para la parte cualitativa. Mi tesis se trata de la exportación de sandía a Estados Unidos y Canadá.

Cristina: Okay

Yo: y bueno voy a iniciar con las preguntas ya como tal para no quitarle más tiempo. Me imagino que está muy ocupada.

Cristina: Si la verdad justo vamos a empezar a cosechar y andamos todos ajetrechos la verdad.

Yo: si me imagino, si nomas para iniciar me puede decir su nombre, donde trabaja y su puesto de trabajo y cuánto tiempo tiene de experiencia en el sector.

Cristina: si mira me llamo Cristina López Mesa trabajo en viñedos Costa aquí en la empresa tengo...voy a cumplir 15 años ahora en agosto, pero este en el área de producción de frutas legumbres verduras tengo 20 años trabajando.

Yo: y más o menos que actividades realiza usted.

Cristina: ahorita estoy de gerente general entonces me toca todo, recepción de cuentas o cuentas por cobrar, pagos, logística, planeación, ósea si son varias cosas que hago.

Yo: de todo un poco como suele suceder en los trabajos.

Cristina: si todólogo...

Yo: y bueno ya entrando a lo que es la producción y exportación, para usted qué importancia tiene el sector agrícola dentro del estado. Como ve el sector dentro de la economía del estado.

Cristina: no sé si será la segunda o tercera actividad que deja más dinero aquí no, sé que la minería...

Yo: sé que es la segunda...

Cristina: según yo es la minería y luego nosotros entonces yo creo que para el estado si es algo importante todo lo que se refiere al tema del agro.

Yo: Y bueno, ¿cuáles son las estrategias de comercialización para la exportación de productos agrícolas sonorenses que se utilizan?

Cristina: Pues mira, nosotros a lo mejor estamos un poquito fuera de lo normal aquí de la zona, porque los mismos dueños de la distribuidora son dueños aquí del campo, entonces digamos que todo el producto ya está acomodado. Todo se va directo. ¿A la matriz de nosotros, no? Por ese lado a lo mejor, no sé si no te sirva mucho o poco.

Yo: No, sí, no se preocupe, toda la información lo que me pueda decir me ayuda mucho y qué tal de las del proceso y las dificultades que existen para para exportar los productos agrícolas de Sonora.

Cristina: Pues la exportación. Mira la verdad, te voy a ser muy sincera. En los últimos años se ha hecho muy burocrático todo, o sea, antes, por ejemplo, pasar un permiso sí te tardabas una semana entre que llegas documentación, te piden ciertas cosas. Conforme han avanzado los años se ha puesto más así de que hasta 2 semanas duras y te piden 1000 requisitos. Como que estás se ha hecho muy burocrático, todo lo que son los sistemas no para poder exportar.

Yo: Se complicaron el proceso.

Cristina: Sí. O sea, la verdad. Por ejemplo, la factura electrónica no. Ahora tengo que hacer una carta porte hay llevan otras cosas que antes, nada más hacemos una proforma en Excel muy básica y se mandaba todo, ¿no? Y ahora es un poquito más laborioso porque tiene que ir timbrada por el SAT, o sea ya lleva otro tipo de especificaciones no, que complican un poquito, tal vez eh, si

comparas con hace 10 años sí es un poquito más burocrático, ¿no? Todo lo que es documentación, papelería han ido cerrando mucho en ese sentido.

Yo: Lo que lo hicieron más difícil se puede decir nada, el proceso bueno. ¿Eh? Y bueno, desde su perspectiva, qué papel cree que cumple el Gobierno, los productores y los intermediarios en los procesos de exportación.

Cristina: Pues mira, como pues el Gobierno es el regulador, no digamos que usted le pone las reglas entonces ahí, decía ellos se han puesto un poco más cerrados y creo que no están considerando muchas cosas del agro, no, o sea, ven mucho a al a los negocios, agronegocios como si fueran maquila, pero nosotros no, no entramos como maquila, no estamos trabajando con seres vivos al fin y al cabo con plantas. Entonces sí es un poquito diferente desde cómo te decía yo desde la planeación. O sea, es muy difícil, por ejemplo, todo, por ejemplo, muy sencillo para poder importar nosotros material para empacar. Este tenemos casi casi que mandar un escrito a aduana con voy a usar tantas cajas, tantas bolsas, tanto de tarimas sea que le importas tú Estados Unidos no para para el empaque. y a veces las cantidades es muy difícil estimar porque tú puedes decir, Ah, pues tengo y más en las sandías, ¿no? Porque la sandía va dando flor. Sigue, puede seguir riendo contigo mientras la planta te aguante. Entonces, dar números específicos, cosas a si es muy complicado. Es lo que te digo, a lo mejor falta un poquito de flexibilidad por parte del Gobierno para los negocios agrícolas. ¿No vernos como una maquila no?

Yo: ok si entiendo.

Cristina: ¿Este y por ejemplo el intermediario, te refieres tú como a los brókeres, a los vendedores?

Yo: Mhm, sí, sí, sí, qué ¿Qué papel cumplen? Ajá.

Cristina: Ellos, por ejemplo, nos apoyan con financiamiento en caso de requerir. Yo estoy hablando como se pone empresa normal, no te digo. Nosotros no, porque mi patrón es el mismo o el de la comercializadora y nosotros...

Yo: ¿ustedes hacen todo?

Cristina: Sí, sí, porque te digo. La empresa está en Estados Unidos y allá comercializan.

Yo: mmm, ok.

Cristina: Aquí producimos y allá está la comercializadora, pero es una misma empresa, no somos... estamos juntos, pues estamos juntos con pegados, por ejemplo, otra empresa que no tenga así su bróker lo puede apoyar con financiamiento eeh le facilita material todo este tipo de cosas no. Entonces, depende mucho cómo tengas tu negociación con tu vendedor, con tu bróker. ¿Qué papel, qué o qué tanto? Pueden tomar como de participación en todo el proceso productivo depende también hay unos que te ayudan desde a estimar cosechas. ¿Hay otros que dicen tu hazlo yo recibo y yo vendo, sí me entiendes? Depende mucho. Y el plan de la comercializadora.

Yo: ¿Sí, entonces dependerá más bien de empresa por empresa? Pues no que plan tiene. Ah muy bien.

Cristina: sí, depende también quién sea el que te esté comenzando, porque hay varias empresas aquí, por ejemplo, de somos varias agrícolas, pero cada agrícola trabaja con diferentes empresas, no, y hay unas que en ciertas cosas o te digo, te dan unos ciertos apoyos, otras no, todo depende, ¿no? Pero sí también, pues yo diría que, si tienen un papel importante, no, porque como te digo muchas veces son la fuente principal de financiamiento de muchas empresas.

Yo: Y hay ahorita apoyos gubernamentales para la exportación agrícola.

Cristina: Sabes que también tienen mucho tiempo que pararon para la exportación en sí, no había, había más bien como para maquinaria, equipos de bombeo, tractores, pero para la exportación en sí, no. No hay apoyo.

Yo: O sea, que he cambiado mucho el panorama, pues en estos 10 años, 5 o 10 años.

Cristina: Sí pues, más de que el Gobierno nuevo, no, el Gobierno nuevo quitó mucho de esos los apoyos y todo eso ya hace mucho que no, no están otorgando. Antes, por ejemplo, había una secretaría de agricultura, aquí ya no hay, que quitaron los delegados, entonces ya no, sí existe la secretaría, pero no hay una persona ahí designada en todo está un poquito más centralizado al DF, y eso es también lo que está haciendo un poquito más burocrático. ¿Todos los trámites, ¿no?

Yo: Entonces están haciendo más complicado, pues todo el proceso de exportación, no. Más difícil que sé que se realice. Bueno, ya entrando ya al mercado de exportación, pues yo sé que, pues todo lo que se envía, yo creo que Estados Unidos dentro de su empresa no.

Cristina: Para nosotros sí es casi te puedo decir que el 90% se va a Estados Unidos y una parte se queda nacional, pero es muy raro.

Yo: Sí, casi siempre se exporta a todo Estados Unidos, no, yo creo que aquí las empresas de Sonora.

Cristina: Sí, yo creo que hay una que otra nada más que mandó a otros países, pero no creas que es mucho el porcentaje.

Yo: Sí, es muy poco.

Cristina: Sí, el principal mercado es los Estados Unidos

Yo: Sí, y bueno, entonces, cuáles serían las ventajas y desventajas de que todo se vaya a Estados Unidos

Cristina: Pues ahorita lo voy a ver.

Yo: ¿Y que sea el principal mercado, ¿no?

Cristina: Sí, ahorita lo vamos a empezar a ver, porque la economía de Estados Unidos este año no está bien, ¿no?, creo que esto va a ser un año que va a cambiar mucho de la idea de los agricultores, no sobre a dónde mandar la fruta entre buscar los mercados. Más porque el pues el tipo de cambio no está ayudando, ahora tampoco a nosotros no este, porque nosotros comprando los insumos en los mismos pesos, pero ahora que nos paguen nuestras las cajas en dólares recibimos menos ingresos entonces. Le digo, a lo mejor con el tiempo se va a tener que buscar un desarrollo de nuevos mercados, no solamente Estados Unidos. Pero, por ejemplo, la burocracia que te digo, no, que no hay mucho apoyo en ese sentido es deberían de ayudar el gobierno para mediar para el tipo de tratados con Europa, no sé, Asia. Otro tipo de mercados.

Yo: si se están buscando.

Cristina: Pues se hacen. A veces te digo, yo tengo conocimiento que 2 o 3 empresas mandan a Asia, pero son muy poquitas.

Yo: Poquitas empresas y poquitas cantidades, me imagino.

Cristina: De hecho, sí porque te digo, el trámite es muy burocrático también y no todas las empresas tienen para cubrir todos los gastos que representan no mandar fuera.

Yo: Bueno, la pregunta que se quiera, que, si existen otras alternativas a dónde enviar, pero pues creo que eso ya lo cubrimos ahí, no que existen ahí otros países, pero pues Estados Unidos sigue siendo el 90%, digamos no dé, de todo lo que se exporta.

Cristina: Yo creo que el 90% se va para Estados Unidos y el otro 10% se queda nacional y a lo mejor un no sé de ese 10 que estoy diciendo, un 2% se va a otros países.

Yo: Bueno, otra pregunta desde su perspectiva, desde que entró el TLCAN, ¿que qué tanto se ha modificado las producciones agrícolas en Sonora? Sí, general no, porque yo sé, pues ya que van muchos años, pero pues algo así como en general. Que nos pueda comentar al respecto.

Cristina: pues yo creo que sí. Sí, sí, apoyó bastante, porque se dio un boom, ¿no? En todo lo que era es agrícolas. Después de eso, digo antes, esta zona era más de algodón. Y ahora están como que, produciéndose más las hortalizas, por ejemplo, uva de mesa, que antes era para el mercado de local de vino no industrial y ahora es de mesa y es exportación, no para consumo humano. Por ejemplo, todo este tipo de cosas han ido modificando también lo que los agricultores usan o plantan para para producir. ¿En el agro también ha habido muchos cambios, ¿no? Sí.

Yo: Ahora con el T-MEC hubo muchos cambios para para ustedes. Les afectó en algo O para ustedes si sigue igual.

Cristina: Nada más, por ejemplo, para importación de materiales, a lo mejor un poquito más hemos batallado, porque ahora tenemos que meter otro tipo de cosas para importar etiquetas y cosas así, o sea, me piden más documentación, pero fuera de ahí, más bien son trámites, no meramente en trámites.

Yo: O sea, serían más detalles burocráticos de documentación lo que cambio. Ah, muy bien, y bueno. En cuanto a los intermediarios, los brókeres creen que ayudan al exportador. ¿Y de qué, de qué forma cree que lo perjudican? ¿Cree que es más positivo que lo negativo?

Cristina: Pues es que, en realidad, esta una simbiosis extraña, necesarias no ósea, la mayoría de la gente... los agricultores aquí no tienen comercializadora en- hay unos que sí no, que ya tienen su comercializadora en Estados Unidos, pero la mayoría no. Entonces el bróker es un mal necesario. ¿Eh? Por ejemplo, el año pasado digo, no, no es la sandía, no, pero pues las uvas, hubo un relajito ahí con las estimaciones y los precios estuvieron muy bajos. Y mucha gente les echaba la culpa a los intermediarios. Al fin y al cabo, porque ellos estaban como sobre ofertando producción que no

había, en realidad el precio... porque todo mundo pensaba que había mucha uva cuando ya no había tanta, y esto nos afecta no. Qué precio se queda como se manejó la mercancía.

Yo: Y bueno no sé si conoce que se reexportan los productos de... de que ustedes mandan a Estados Unidos y de Estados Unidos se mandan a Canadá.

Cristina: Algunas cosas, sí, no todo, ¿eh? por lo regular lo que se va a Canadá es son cosas que no pasan la calidad en Estados Unidos, no. Las inspecciones por cuando tu llegas, Estados Unidos te hacen inspección de la fruta si hay algún problema. Muchas veces falta de dulce, la mayoría de los casos se va a Canadá. Pero así que diga mucho no pasa.

Yo: Ah, ¿sí? No es común que se reporte.

Cristina: Es más, como por ejemplo en uva, pero en sandía, no creas que es muy común.

Yo: Ah ok. Bueno, ya del mercado de la sandía en Sonora en otro tema, ¿cómo está ahorita el contexto para la exportación de la sandía?

Cristina: Pues fíjate que este ciclo tengo puros melones, no pusimos sandías, pero por lo visto este este ciclo bajó mucho la superficie de plantación, ¿no? No va a haber mucha sandía. Yo creo que sí supone el 30 y el 40% de la superficie a comparación del año pasado.

Yo: Y pues esto se debe a algo en específico o es...

Cristina: En los precios es que no han estado muy buenos, por ejemplo, el ciclo pasado que se puede cosechar en octubre, noviembre sí había unos preciosos no, pero no había fruta. Los precios que nunca hemos visto pero todo mundo traíamos problemas por el clima, no, muchos problemas de virosis y por el clima este, pero lo mismo no había fruta, está muy bueno el precio.

Yo: Entonces, no les ha tocado, como que la producción con el precio...

Cristina: No es que eso es lo malo, ¿no? Si hay mucha producción, no hay precio y especialmente en el mercado de la sandía es muy difícil porque es centavera, no, ahí gana centavos por libra.

Yo: Ah ok entiendo. Y ahorita, ¿cuáles son las limitantes para la exportación de la sandía? ¿Aparte de las cuestiones burocráticas, hay algún otro, algún otro límite, ¿algún problema?

Cristina: Que yo sepa, no, no he escuchado nada nuevo, te digo, no tengo yo sandía este ciclo, pero, pero seguimos todo normal fuera de los aumentos de burocracia.

Yo: El Gobierno sigue siendo como que la principal limitante no sería.

Cristina: Que en lugar de ser apoyo como que se están poniendo en plan más no sé cómo decirte. En lugar de ayudar, estorban a veces. Sí, sí, pues el árbitro no.

Yo: entiendo me han dicho lo mismo, varias personas, entiendo.

Cristina: Sí, sí, sí. Créeme que se ha puesto a hacer, te digo antes te pedían. No sé. 3 o 4 documentos. Ahora tienes que ir hasta la cartilla de vacunación de los perros que andan en el campo. Son cosas que también dice uno como, ¿pues para qué? Pero pues tienes que cumplir los requisitos, no el checklist.

Yo: Sí, pero se los hace ustedes más trabajo, pues más complicado hacerlo todo. Entonces pues más más tiempo, más trabajo, más de todo.

Cristina: si exacto.

Yo: okay ¿Y ahorita bueno, ustedes no comercializan a Canadá, ¿verdad?

Cristina: No, nosotros directo no mandamos nada a Canadá te digo, todo se va a Nogales, básicamente ahí mandamos todo Nogales y California.

Yo: ¿Y hay alguna razón por la que no se manda nada a Canadá? Tienen, o sea, tienen para tener el contacto directo con Estados Unidos, es mejor ya mandarlo con... a Estados Unidos.

Cristina: Pues que como te digo, mis patrones son americanos, entonces ellos las venden ahí en Estados Unidos. Nosotros en Canadá... tienen un cliente canadiense, una cadena de tiendas, pero no por eso te digo, pero no es muy común en sandía, más bien mandamos uvas. Sandía es muy muy raro que vayan hasta allá. Para empezar por las duraciones y los costos de los fletes, ¿no?

Yo. Sí, está muy lejos.

Cristina: No, y ahorita en Estados Unidos los fletes están muy caros.

Yo: Ah, ok.

Cristina: Este creo que por cuestiones de logística no creo que mucha sandía de aquí pueda salir de la zona vaya a dar hasta Canadá. Te voy a ser sincera.

Yo: Ah ok. Y bueno, ahorita que se necesita para que la producción y exportación de sandía mejore aquí en Sonora. En su opinión, que se necesita.

Cristina: Pues muchos factores, no mira, por ejemplo. Ah, peleando así con los intermediarios, nosotros toda la vida, eso, oye, pues el precio peleamos el precio no, porque este, es donde recuperamos nosotros no la inversión. Por el precio de oferta y demanda volverse lo mismo, o sea, no nunca sabes en realidad. Todo el mundo sabe cuánto va a ganar, menos nosotros. ¿Por qué? Porque no tenemos un precio seguro, según depende de la temporada te digo la disponibilidad de productos y esté si hay mucho, hay veces que no conviene ni siquiera cortar. Pues todo depende mucho. Acá básicamente el mercado manda.

Yo: Y bueno, pues me imagino que que la respuesta de Estados Unidos no, pero me gustaría conocer un poco más de cuál es el mercado más atractivo para la comercialización de la sandía. Y pues porque es Estados Unidos, me imagino que la respuesta es Estados Unidos.

Cristina: Es que estamos a 4 o 5 horas de distancia. Lo cual facilita mucho el flujo no, o sea, llega rápido allá. ¿Eh? No tenemos mucho tiempo de espera en de que llegue y se distribuya. Pero en realidad, así, para buscar nuevos mercados con la sandía, pues el mercado nacional podría ser, a veces está muy bien pagado, también aquí en México, a veces está mejor pagado aquí en México la sandía que en Estados Unidos. Pero volvemos a lo mismo, todo es cuestión de oferta y demanda.

Yo: Sí, sí, me imagino.

Cristina: Por ejemplo, si tú te vas al sur, está muy cara la sandía, porque no hay sandías. Está muy escaso ahorita. Sí, también en la zona sur. ¿No sé si hay menos superficie o están batallando con la producción, pero de que sé que hay escasez, ahorita este sí hay escasez, ¿no? De productos.

Yo: Aquí en Sonora se produce la mayor cantidad de México, de sandía.

Cristina: No creo, Fíjate, Colima, Colima tiene bastante, Coahuila, tiene bastante sandía en Chihuahua, pero en sandía, no sé si sea el Estado que tenga más producciones, sandía, eh pero la verdad no creo que seamos el número uno. Estamos 3 o 4, en Sinaloa, ponen mucha sandía también.

Yo: Ah ok, igual está en los primeros. Pues no, eso es si es importante, pues para el Estado. La sandía. Y bueno, ya viendo más sobre el futuro del del sector. ¿Más o menos cuál cree que es el...

la mejor manera de apoyar ahorita el campo sonorense que hace falta para apoyar al campo sonorense?

Cristina: Pues como decía, yo creo que el Gobierno tiene mucho que acomodarlo las regulaciones, no ser un poquito más flexible, como te digo, no somos una maquila, no somos. la Coca Cola o sea, no es como que, ah, todo me espera ¿no? O sea, los aquí los tiempos son algo muy vital, no porque es producto perecedero, pero no si tengo un tráiler estancado porque no tengo, no sé por ponerte un ejemplo, un acta de embarque correcto, si me lo detienen, si dura 2 días atorado el embarque ahí son 2 días, que la fruta está. No avanzando en su etapa de descomposición, entonces todo eso afecta el tiempo, y el Gobierno debe apoyar en eso, en tratar de simplificarnos eso para no perder tanto tiempo.

Yo: Sí, o sea, lo ven como manufactura, en lugar de enfocarse más en el en los productos agrícolas, no. No hay tanto enfoque en este en este sector.

Cristina: Sí, te digo a verlo como lo que es, no tratar de tratarlo de otra manera es. Porque digo todas las dependencias de gobierno nos ven como si fuéramos una fábrica. Todas, desde, por ejemplo, el trabajo o el básico de Hacienda, todo es así como, oye, pero, ¿por qué tienes tanto y esto? Oye, pues que no, nosotros no podemos estimar que un número exacto pues. No te puedo número exacto de cada.

Yo: No toman en cuenta las diferencias de las de los sectores.

Cristina: Sí, como te digo. O sea, pues yo puedo tener el campo lleno de sandías. Pero si no tiene precio, no la corto, o sea, y ahí se quedó. ¿No? es más barato para mí dejarla la planta que cortarla. Que son cosas que llegan a pasar.

Yo: ¿Y si es desperdicio total, se se pierde ahí?

Cristina: Si no hay mercado nacional y ni mercado internacional, se rastrea. Y ha pasado, algo bueno, no te voy a decir mentiras sí ha pasado te digo como la sandía, es muy centavera... Ahí donde ganas por volumen, pero si no te está dando el precio por libra ni para el corte hay gente que no la corta.

Yo: No vale la pena, pues el proceso ya continúa.

Cristina: No, no, ya le están metiendo más costo que lo que vas a sacar, pues.

Yo: ¿A ganar? Sí, entiendo. Y ahora, después de la de la pandemia del COVID, ha habido algunos cambios en el sector. ¿Ha habido algo significativo o todo ha seguido igual?

Cristina: Pues fíjate que yo podría decirte nada más en las cuestiones de certificaciones, no de *food safety*, y eso pues un poquito más, más apretadas por lo mismo. De la cuestión de pues, los de inocuidad no que sería cuidar que no la comida no vayan ahí, es donde tal vez han puesto un poquito más...un poquito más apretados, digamos, pero se cumplen las cosas, o sea, es cuestión de hacer las cosas.

Yo: Pero no ha habido más cambios significativos, efectos que ha tenido la pandemia, realmente en la producción o la exportación.

Cristina: Pero sí, sí está. Pues más consumo, porque es lo que te decía este año va a ser un año bastante interesante por lo mismo de la economía americana, o sea, la gente está como atendiendo a comprar la sandía. Por toda la situación como está, no, o sea, como que los frescos no son ahorita...

Yo: Hay muchas crisis ahorita en Estados Unidos no, entonces me imagino que la gente no está comprando sandía.

Cristina: Pues no, a lo mejor la sandía no es tan cara, pero es producto fresco como que ahorita la gente está buscando más cosas que perduran por en caso de que algo pase más con esto de la pandemia, yo creo que mucha gente se quedó un poquito discada. Y más en Estados Unidos. Yo, como está muy mal, la economía más, más amenazas de guerra, más hasta no, como que el mercado también saca.

Yo: De todo, todo está complicado ahorita en Estados Unidos.

Cristina: Sí, lo digo, este año va a ser un año bastante interesante. Bueno, vamos a aprender muchas lecciones. O vamos a tener que ajustar muchas cosas.

Yo: ok y en de forma así, más general, ¿cómo ve el panorama de la exportación agrícola en los próximos 5 o 10 años? ¿Más o menos? ¿Cómo la ve para el futuro?

Cristina: Yo creo que Estados Unidos va a dejar ser el país de referencia, ¿no? Yo creo que a todos nos va a tocar buscar mercados nuevos. Porque ya no va a ser tan atractivo Estados Unidos en cuestión es de de ganancia. Lo que creo que te decía es donde el Gobierno ya debería estar un

poquito más mortificado por, por ejemplo, nosotros tenemos el puerto de Guaymas, no es un puerto de los recientemente grande como para manejar contenedores a escala como unos puertos en Chile ¿sí me entiendes? O sea, nos falta infraestructura también para poder exportar fuera de continente. Porque si mandas a Sudamérica es lo mismo, tendrías que mandarlo por barco.

Yo: ¿Entonces se va a buscar diversificar los mercados en los próximos 5 o 10 años, más o menos?

Cristina: Yo creo que sí, que eso sí, va a dejar de ser el 90% y se va a convertir en la mejor en un...bajando drásticamente la cantidad. También por lo mismo, por el mercado como está ahorita en Estados Unidos por toda la situación. Y porque, al fin y al cabo, el agricultor necesita recuperar el dinero, ¿no? Y como te digo, si tampoco es como que muy viable los precios ni están dándoles la ganancia que esperan, pues van a van a buscar diversificar a una moneda, tal vez que no, que no esté tan castigada. No como el dólar.

Yo: Sí van a buscar a donde le dé la más ganancia, pues imagino están buscando.

Cristina: ¿Sí, al final todos buscamos el mayor retorno posible, ¿no?

Yo: Sí, Claro, por supuesto. Entonces a lo mejor buscan para Asia, si es que allá les da mayor ganancia.

Cristina: sí estaba bastante interesante para sandías y melones, no porque son frutas muy, muy peleadas con los asiáticos, el problema es la distancia, la mayoría de la gente que manda por avión. ¿Pero también es un costo muy alto, digo el japonés lo paga, ¿no? El asiático lo pagan. Porque ellos sí ven un melón, una sandía, zonas regalo de bodas, no, no sé si. ¿Te ha tocado? Ver, o sea, no es común, no son fruto.

Yo: Son muy, muy, muy caros, ¿no? ¿Es algo así como muy lujoso, se podría decir?

Cristina: Sí, sí, porque no tienen tierra para cultivar, entonces, todo lo que sean frutas, cállate para ellos es lujo y más melones y sandías, pues si saca. Entonces también se está buscando, aunque salga más caro, mandarlo, pero van a tener más, más retorno, pues. No, pues pagarle.

Yo: Ah, muy bien, muy interesante. Pues por mi parte sería todo. Le agradezco mucho su tiempo, no sé si tiene otra cosa que quiera comentarme decir cualquier cosa que me que me pueda ayudar. Sobre sobre este tema.

Cristina: Pues no sé, es lo único que digo, es que la sandía no sé cuánto tiempo voy a seguir siendo un cultivo grande aquí en la zona también. Eh, digo aquí ratos a lo loco. Esto es un tiempo. ¿Qué será 10 años? Ha habido un boom con la sandía, pero. Pero reciente también antes había naranjas, había otras cosas, digo. Van rotando muchos cultivos, no sé cuánto tiempo le queda la sandía aquí en la zona. Pero a cómo se ve si la gente está reduciendo mucho la superficie por lo mismo que te digo porque es un negocio muy peleado y es de centavos, pues hay otros que.

Yo: O sea, que puede que dentro de no sé, unos 3 o 5 años, la sandía ya no sea tan importante, pues para el Estado, o sea que se enfoquen en otro producto.

Cristina: Son por buscar otras cosas. Por ejemplo, el año pasado hubo un boom de limón real. Todo mundo puso limón. ¿Ese depende porque aquí son muy de que un agricultor pone algo y le pega, y todos ponen lo mismo?

Yo: Entonces ahí como se copia el producto, pues hay.

Cristina: Así empezó sandía. Alguien puso pegó y a todo mundo puso, pero así también, como todo mundo, puso un año en que hubo demasiada sandía y estábamos todos buscando los pelos sin saber qué hacer con todas las sandías. Hay años que ahí vamos hacia atrás, ¿no? Cada vez había que plantar menos y menos y menos.

Yo: Ah ok, le comento porque bueno, mi tesis desde el principio, era como que de todo el sector agrícola y pues mi director de tesis me dijo, ¿Sabes qué? Enfócate en un producto, hazlo solo de uno para para que se te haga más fácil, ¿no? Y busqué y me salió que la sandía era importante para el Estado, pues no que había mucha producción y se exportaba y todo. Pero pues ahora, sabiendo este que hay tanto cambio, pues a lo mejor para dentro de 5 años ya no, ya no es tan relevante. No, ya va a ser otro producto el que sea el más importante.

Cristina: Mayor valor ahorita está poniendo mucha malla sombra, muchas cosas en en cómo se llama en clima controlado, le dice no.

Yo: Ah, sí, sí, sí, sí, me tocó ver.

Cristina: Todo ese tipo de cosas, lo que son calabazas entonces es lo que va, el boom hacia adelante.

Yo: Y también para exportarlos. También para exportar esos productos.

Cristina: Sí, sí, la mayor de los mayores agricultores. Te digo todo, mandan para el otro lado, lo que no pueden mandar lo venden aquí, pero lo que se exportan es el mejor producto, no se queda aquí en nacional, lo que ellos no son tan no cumple con todas las reglas. Las especificaciones de calidad no que mucho ejemplo, las sandías son ridiculeces. La la cicatriza por la Hoja por la flexión de la Hoja con la superficie no y así tiene una cicatriz mayor al tamaño de una moneda de 25 centavos. Ya no la puedes empacar, pues. ¿La banda está perfectamente buena, tiene un detalle estético, ¿no? Entonces, ese tipo de cositas son las que se quedan que les decimos nosotros. Rezaga que en lo que se.

Yo: Ah, muy bien. Bueno, pues sería todo. Por mi parte, ya no le quiero quitar más tiempo, le agradezco mucho, mucho, mucho, la información me ha ayudado mucho. La verdad es que es, me se me hace muy complicado encontrar a quién entrevistar.

Cristina: Sí vas a batallar ahorita, todos andamos a 23 semanas de cortar y te lo juro que todo mundo anda ocupado.

Yo: Sí, sí, sí, y me ha tocado que me digan de que sabes que espérame o de que después o cosas así, entonces, igual con esto que me ayudó usted, pues ya es bastante.

Cristina: Sí. O te digo que me ponen una en un mes, mes y medio, puede que tengas más fuerte.

Yo: Para que se calme un poco no el este encontrar a alguien más a quien pueda entrevistar.

Cristina: Así es, pero te deseo suerte porque sí a los que busques, todos andamos ya como loquitos. A veces al mandar muchísimos correos y mensajes y todo mundo, pues me ha dicho como que espérame un poco, no se puede. ¿O cosas así?

Cristina: ¿O esta semana no puedo? Sí, es que sí, estamos todos en a mí me cayó visita el otro día, pues sí que sabes que no, no voy a poder, el 8 me chocaba el carro, bueno, he tenido una semana de perros, pero ya no es que hoy no, no sé, no se interrumpió nada, ya te pude, te pude.

Yo: Gracias, no, sí, la verdad es que muchísimo en todo el tiempo y todo me va a ayudar mucho para la. Para terminar mi tesis.

Cristina: Pues mucha suerte y que todo te salga bien.

Yo: Gracias, que tengas muy buena tarde también. Nos vemos gracias, hasta luego.

Relatoría de la entrevista con Dr. Carlos Gabriel Borbón Morales, Investigador del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. (CIAD).

Dr. Borbón: Mire este antes de iniciar yo debo decirle que bueno uno trabaja con líneas de investigación y en ocasiones este pues no se las sabe de todas en el ámbito del producto específico, pero entonces las preguntas que usted vaya encaminando de manera genérica yo las puedo contestar de... con todo el gusto del mundo y bueno pues algunos datos aquí que yo me di a la tarea de consultar para estar en el contexto. Bueno pues hecha esta aclaración adelante Elda.

Yo: Muchas gracias, no si eh yo pues tomo su información con mucho gusto porque yo sé que es como referente al tema, aunque no sea específico de la sandía si aplica todos sus conocimientos a lo que estoy estudiando yo entonces si le doy las gracias por su tiempo y pues obviamente todo lo que usted me diga es solo para la tesis, para apoyarme y seguro me va a ayudar mucho. Esta es la primera entrevista que hago entonces va a ser como un inicio a todos los demás que voy a hacer. No sé si quiera iniciar primero por su nombre y a que se dedica para tenerlo también aquí...

Dr. Borbón: Si como no, mi nombre completo es Carlos Gabriel Borbón Morales yo soy Investigador de Titular nivel C del área de Desarrollo Regional del CIAD Hermosillo porque somos...estamos en tres, tres estados. Cuatro estados, digamos que el área central de aquí de nosotros está en Hermosillo.

Yo: Ojalá que después yo pueda también trabajar en el CIAD, me gustaría mucho.

Dr. Borbón: ah pues con el favor de Dios.

Yo: Y bueno en general me podría hablar de las exportaciones de los productos agrícolas en Sonora. Su opinión general al respecto.

Dr. Borbón: Pues que decir las exportaciones de...en términos genéricos del estado de Sonora, que le parece si a nivel nacional entramos en términos de una plática genérica, eh bueno como usted sabe en este momento nosotros estamos en un modelo prácticamente hemos caído a un modelo exportador primario en el ámbito de las frutas y los vegetales...se oye un poco raro no hay algo de interferencia por ahí, si gusta apague su micrófono y cuando usted me haga la pregunta lo abre a

ver qué. Ahí se cortó la interferencia. Bien, entonces a nivel nacional somos un país agroexportador primario es decir no hemos todavía no hemos escalado en la cadena de valor de transformación de las frutas hemos avanzado a nivel nacional en somos un país agroexportador primario es decir no hemos todavía escalado a la cadena de valor de transformación en el ámbito de las de los vegetales y las frutas entonces hemos avanzado en el ámbito de la exportación por qué Estados Unidos es el principal socio comercial de México tiene un problema un problema climático que tiene que ver con altas temperaturas entonces en otoño invierno prácticamente se abre una ventana muy rica muy interesante para las exportaciones de México y obviamente de sonora en el ámbito de los vegetales hortalizas frutas y demás porque Estados Unidos por sus condiciones climáticas no puede producirlas entonces hay una necesidad de que el importe sus mercancías y ahí es donde Sonora provecho incrementando o abriendo esa ventana abriéndose esa ventana de exportación natural es que Sonora está exportando entonces ese es el primer contexto yo creo del que tendríamos que hablar en las exportaciones de Sonora más allá de que tenemos ventajas y más allá de que somos tradicionalmente productores, más allá de eso es un ámbito de ventana comercial donde se aprovecha el hecho de que Estados Unidos no puede producir en ese momento o no puede producir tanto como la demanda interna lo requiere entonces todo lo demás este es importación este yo creo que sería el primer acercamiento de lo que sería de lo que tendríamos que hablar de las exportaciones la segunda parte de las exportaciones de la idea de las exportaciones es efectivamente en México y en el estado de Sonora principalmente y enfocándonos en esto existen las condiciones climáticas, de tradición, de este todo lo que tiene que ver con tecnología, de relaciones comerciales entre este mm productores y comercializadores entre Estados Unidos y México y existe una eeh un proceso de digamos de sanidad de los cultivos yendo propiamente a la sandía pues existe mucho trabajo en la cuestión de sanidad vegetal digamos que las condiciones naturales y las condiciones de tecnología y las condiciones de sanidad total son las bases también de lo que serían las exportaciones como tal de los productores.. De las frutas, hortalizas y vegetales entonces... si adelante.

Yo: si entonces le quería preguntar qué papel es el que cumple el gobierno, los productores y los intermediarios en estos procesos de exportación.

Dr. Borbón: Bueno, el gobierno qué papel juega en la importación(exportación), bueno como todo en todos los países los gobiernos tienen políticas las políticas estas comerciales con otros países entonces si hay una política de...de liberalización comercial como es el caso de México pues obviamente que los aranceles estos van a estar eeh prácticamente a disposición de lo que el socio comercial decida puesto que nosotros somos solo este ahora sí que parte de lo que sería un o el comercio internacional en el sentido de que nosotros solo entramos a un ventana fuerte en otoño-invierno es decir tratando de complementar las necesidades de ellos entonces eeh nosotros en ...dentro de la política que tiene el gobierno prácticamente de apertura comercial entonces eeh este es ese sentido el gobierno pues hasta antes de este nuevo gobierno pues prácticamente pretendía darle apertura a todos los canales que se pudieran que nuestros productos entraran a los mercados internacionales en el caso de este nuevo gobierno ha continuado la misma tónica yo considero que no hay un cambio eh fuerte en ese sentido, veo que hay una pregunta sobre el T-MEC a lo mejor enseguida abordamos unas cosillas ahí pero digamos que ese es el papel del gobierno, otro papel del gobierno sería eeh como apoyo a la planta productiva como apoyo a las unidades agrícolas en esta parte de lo que sería la parte de exportación, es decir del total, del 100% que se produce en este caso de sandía eeh como usted sabe solo el 30% se va a exportación entonces ese 30% de exportación creo que México es el onceavo productor a nivel internacional, sonora es el primer productor a nivel nacional entonces mm prácticamente lo fuerte de la producción está en otoño invierno y digamos que lo demás prácticamente se va a mercado nacional. Entonces el gobierno como apoya o como debería apoyar eeh en el ámbito de lo que sería uno la reglamentación que deben de cumplir que este clara apoyar a través de los comités de sanidad para el control de todo tipo de plagas mm este apoyar en el ámbito de créditos blandos etcétera creo que esos serían los...la parte eeh más importante que el gobierno debería estar consolidando. Qué papel juegan los productores pues los productores aparte de conocer todo su proceso productivo de tener incorporado eeh su tecnología hacer productiva su unidad agrícola obviamente pues tienen que estar checando costos de producción tienen que estar checando precios todo dentro de la cadena de valor tener bien afianzada eh el proceso de venta que en ocasiones no es así yo estaba viendo un documental hace rato y me dicen estaban hablando de lo que se produce en la laguna y en la laguna hay mucho problema porque si hay sequía prácticamente de esto todo tiene que ser prácticamente con pozo el riego entonces eeh ahí corres el riesgo de que si a los 59 que es proceso de corte del trasplante de un... una sandía eeh tu cortaste o muy verde o muy maduro pues a la hora de que

llegue al mercado o llega verde o llega excesivamente madura, entonces pues todo eso lo tiene que estar checando el productor y el comercializador obviamente que es el responsable de todo lo que tiene que ver después de la cadena de embarque cuando termina el último eslabón del productor que sería el embarque es donde empieza el comercializador y él debe de tener un resguardadas en este caso para exportación las horas frío el empaque mantener la calidad mantener este cuidarla de los golpes etcétera en el mercado nacional pues ya sabe no todo va en...en camiones etcétera no y pues llega de distinto tipo de distinta intensidad no entonces digamos que todo esto está armonizándose en lo que nosotros conocemos como la calidad total es decir la calidad total en el sentido de que debe ser inocua debe ser sana y debe tener calidad eeh tamaño madurez grados brix etcétera entonces todo este eeh complejo de cosas armonizado desde la perspectiva del gobierno de la perspectiva del productor y desde la perspectiva del comercializador pero bueno hasta ahí.

Yo: no si muy bien gracias, y dentro de la economía de México y en Sonora en específico que tan importante son estas exportaciones agrícolas.

Dr. Borbón: bueno, ehh no tengo el dato preciso aquí lo podemos ver si gusta después pero... pero este si estamos partiendo de que nosotros somos el onceavo productor internacional y el primer productor nacional en el ámbito de la producción de sandía entonces estamos hablando de una importancia alta sobre todo porque recordemos que Sonora los grandes productores de sandía pues están localizados en el valle de Guaymas, en el valle del Mayo, en el valle del Yaqui un poco para acá para el lado de la costa de Caborca entonces emmh la importancia que tiene en el ámbito de las exportaciones es que eeh la gran mayoría de los productores son grandes productores entonces eeh si hablamos de impacto en el desarrollo de un a región pues estaríamos hablando que son contadas las empresas que exportan y que producen sandia porque la producción este eh digamos la el costo de producción de la sandía es alto no sé si usted lo sepa ...

Yo: no la verdad no lo conozco...

Dr. Borbón; si entonces si por aquí tengo algunos datos si gusta se los comparto

Yo: si por favor

Dr. Borbón: si pero en el caso de lo que sería la producción de eeh sandía este eeh es que vera por aquí debo de tener un dato lo más preciso mmm en el ámbito de las exportaciones por ejemplo estamos hablando de 158 millones de dólares si 158 millones de dólares en exportaciones de sandía a nivel eeh nacional principalmente a Estados Unidos si, nosotros casi no importamos sandia entonces las eh toneladas prácticamente estamos hablando que son alrededor de 768,500 mil toneladas es decir eeh es...es este es un muy buen producto de exportación en tanto que tenemos una balanza un flujo comercial digamos un saldo positivo mucho...mucho más de lo que se importa lo que se importa es muy poquito la verdad se importan alrededor de 1500 toneladas es decir que va de 1600 toneladas a 768 mil toneladas prácticamente nos dedicamos a exportar más que importar no mmm ese mmm pero bueno volviendo a la pregunta no este, era sobre la importancia estábamos en eso no

Yo: si

Dr. Borbón: sobre la importancia entonces otro elemento más de la importancia de la producción de la sandía ya entrando en el ámbito específico de la sandía es que eso también abre toda una cadena de proveedurías es decir no nada más es el gobierno no nada más es el productor no nada más es el comercializador sino que se empieza a generar una cadena una suerte de encadenamientos eeh de proveedurías es decir aquel que provee número uno la semilla el que vende los sistemas de riego porque todo eso ya ahorita al menos ya en el estado de sonora este son cultivos que están muy tecnificados es decir son riegos por goteo y a través de goteo se inyecta el fertilizante y existe un pozo y ese pozo está totalmente regulado eeh entonces digamos que el proveedor de eeh del fertilizante de todo lo que tiene que ver con control de plagas este controladores de nematodos eeh insectos eeh es decir cualquier cantidad de este de empresas que están girando en torno a eso eeh empresas que se dedican al transporte entonces prácticamente es todo un complejo donde no solo entran esos tres agentes pues de hecho un tip cuando usted vaya a comprar una sandía que interesante no? Pero el digamos el grado de madurez que usted puede verlo es cuando las rayas blancas son más blancas que verdes es un buen tip ese de como este mmm para ver la madurez de la sandía no.

Yo: ¿esas serían las mejores sandías?

Dr. Borbón: pues al menos visualmente no porque tendríamos que ver cuántos grados brix eh tendría una...una está una sandía no. Los grados brix digamos son el dulzor que pueda tener este un una sandía por ejemplo una sandía anda entre los 10 y los 13.5 grados brix si, eh el valor promedio por ejemplo de una naranja mandarina limón anda más o menos en unos 8 grados para darnos una idea es decir la sandía es más dulce todavía tiene más grados brix que una naranja entonces Cuántos grados brix piden en exportación pues Yo creo que por ahí debe de andar en unos 10 14 grados...grados brix eh Aquella que está desabrida por debajo de los 10 grados 8 grados 9 grados pues sencillamente pasa a ser tercera parte de las terceras famosas que les dicen aja para el mercado nacional, si quiere continuamos con otra duda.

Yo: pues la verdad la pregunta que sigue ya la contesto un poco que el mercado principal pues es Estados Unidos obviamente de las exportaciones entonces pues continuando le quería preguntar si usted ve existen otras alternativas no para las exportaciones de productos agrícolas otros mercados que puedan aprovecharse

Dr. Borbón: si mire que buena pregunta porque mm este grandes productores digamos dentro de los grandes productores de sandía el gran productor es China, si china es el que se los lleva de todos es el líder mundial no... prácticamente Estamos hablando de 63 millones de toneladas al año no Entonces es que está ocurriendo en china ahorita en este momento en china lo que está ocurriendo es que hay un incremento de la demanda de ciertos productos por ejemplo de que productos el maíz el sorbo y bueno no se diga de estos productos tropicales como las frutas no eh y como la sandía por ejemplo entonces eh en mucho de lo que está ocurriendo en el mercado chino es que están reduciendo este sus tarifas o sus aranceles de importación entonces prácticamente lo que están haciendo es que están bajando los aranceles para que puedan entrar productos y ser atractivos a la venta. En el caso de Europa pues todo lo que es España principalmente es el surtidor de estos productos a Europa eh como tendría ósea que posibilidades tendría de entrar a otros mercados en este caso México mm y volvemos a lo mismo es decir va a depender de las condiciones climáticas en el país que demanda el producto por ejemplo si hay un problema de sequía muy fuerte en China seguramente ellos bajan sus aranceles y dejan entrar si hay un problema en otoño invierno de altas.

De bajas temperaturas en Estados Unidos seguramente van a necesitar más sandía pero bueno también tenemos a los competidores, tenemos a los colombianos tenemos a los brasileños entonces eeh esto de las ventanas de apertura comercial este eh ay están muy digamos muy trazaditas pero siempre hay márgenes de movimiento y esos márgenes de movimiento son los que los bróker son los que los entienden muy bien y los conocen muy bien entonces emm que oportunidades abría para más para incrementar la exportación de este producto a estados unidos o a otros países estará directamente relacionada con la información y con el nivel de interiorización que tenga el bróker en el mercado es decir con que bróker estas trabajando y ese bróker te va a dar las señales precisas a ti como productor, entonces curiosamente el bróker este el buen bróker voltea hacia el productor y le está dando las señales anticipadas,”hey sabes que en esta campaña de producción tu ya debes de tener...” porque imagínese no nada más es llegar y plantar la semilla sino que uno planta la semilla en las estas las charolas, son unas charolas done se hace una germinación entonces cuando la plantita ya está que le gusta 10 centímetros eh se lleva a campo y se empieza a plantar en las camas, esas camas ya deben estar bien arregladitas ya deben de tener sus eeh sus sistemas de riego por goteo bien calibraditas y todo y a los 59 60 días ya puedes empezar a cortar tu sandía. Entonces todo ese proceso debe estar plenamente planificado para que cuando tu como productor tengas tus primeras sandías ya prácticamente tengas un mercado listo, entonces resulta ser que eso esa señales no te las da el gobierno no te las da el comercializador el mismo productor puede imaginarse mil cosas pero si tú no tienes un bróker que te esté diciendo “hey sabes que mándame que se yo 30 toneladas y la quiero aquí para el lunes antes de las 3 y con grados brix de 14 y con tamaños de 13 kilos y con una tonalidad este porque ahí hay como una serie de coloraciones que esas el bróker ya las conoce, el gran comercializador ya las conoce y conoce sus mercados y conoce sus puntos de venta y conoce a sus clientes etcétera entonces he es más complejo se va ampliando el complejo de lo que sería la...el sentido de la exportación. Entonces como el productor informado ya tiene esa...ese conocimiento entonces se voltea y dice sabes que mi campaña de estos próximos 60 días va a ser en un mm 20 25 60 70 % de la producción entonces y eso vas jugando como solo el 33% lo lanzas a la exportación vas jugando con el resto para el mercado interno y entonces cómo anda el mercado interno, cuando Sonora sale a producir sale la laguna también, sale jalisco ehh sale que otro esté Veracruz entonces afortunadamente sonora prácticamente es...es el principal productor 41 42 % de la producción este los sandilleros de sonora, los de baja california que tampoco pintan, no pintan mucho. Pintan Chihuahua, Jalisco y Veracruz entonces con esos son los que está

compitiendo y dentro del mercado interno es otro mundo también, es otro mundo también porque ahí las centrales de abastos las que de alguna manera fijan precios inciden en eso etcétera...etcétera no entonces este el tema esta apasionante la verdad, pero bueno a ver sigamos con las preguntas.

Yo: Si ehh está muy interesante lo que está comentando bueno voy a continuar porque también sé que no tenemos mucho tiempo...

Dr. Borbón: Sí adelante.

Yo: Y para usted por ejemplo cuales serían las ventajas y desventajas que existen al comercializar sólo con Estado Unidos, o principalmente con Estados Unidos. Que dependen no...

Dr. Borbón: En el caso de la sandía obviamente que la gran ventaja es esa de la que hablábamos no es decir prácticamente somos como un...un este un productor complementario de lo que yo necesito entonces eso es una gran ventaja ehh porque...porque prácticamente tengo asegurado cierta cuota de mercado y si esa relación de los brókeres y de los productores están consolidadas prácticamente estamos hablando de que es un mercado natural que yo tengo. Las desventajas, pueden provenir de obviamente que si en otoño/invierno las condiciones no son muy crudas con los productores de sandía de california sobre todo este ... pues obviamente que van a comprar menos, si... entonces ehh la desventaja más fuerte seria esa. Más allá de las políticas restrictivas puede que una de las desventajas que ocurra como lo que ocurrió en el 2009 a raíz de todo esto de la ley de bioterrorismo que empieza en el 2009 ehh prácticamente Estados Unidos empezó a cerrar a sellar sus fronteras aduciendo de que bueno cualquier producto que venía de fuera pudiera ser bioterrorismo no... pero digamos estaba velada esa idea porque realmente pretexto querían para cobrar más arancel y demás no entonces yo pienso que la...en este momento las ventajas son muchas más que las desventajas.

Yo. Y ya entrando a lo del TLCAN como ve usted la situación desde que entró el TLCAN en los noventa para la exportación de productos agrícolas, fue desventaja o ventaja, en general como lo ve usted.

Dr. Borbón: Bueno ya lo habíamos dicho no es decir México se ha perfilado como el gran agroexportador primario entonces ehh y liberalizar...liberalizando todo lo que tiene que ver con su economía, desde el TLCAN como usted sabe prácticamente en esencia de lo que se buscaba era que el país en este caso México tuviera todo una apertura completa para qué para qué pues Estados Unidos ahora si pudiera tener más libertad de que sus productos...si estamos bien...

Yo: si se me apago la cámara, pero ya todo bien

Dr. Borbón: Con el T-MEC la diferencia que nosotros hemos, o que yo he visto en algunos de los documentos es que T-MEC está trabajando o está integrando la parte de lo que sería el trabajo y lo que sería la parte ambiental, entonces ehh qué diferencia puede haber en si para un comercializador de sandía es que mmm prácticamente está impulsando lo está llevando a que su modelo de producción empiece a cambiar sobre todo la sandía como todas las hortalizas lo primero que el productor está viendo es tener el terror completo a que lleguen nematodos o plaga o que llegue una enfermedad ehh que por exceso de agua la sandía empiece a generar algún tipo de hongo o de pudrición algún virus, entonces este mmm el tratado de libre comercio que tiene que ver con eso pues una parte importante...importante del T-MEC es que ahora está este digamos enfocado en la parte ambiental y curiosamente todos esos productos que el productos utiliza pues son agroquímicos entonces todos los controles de plagas, hongos, enfermedades, nematodos, etcétera...etcétera. Hay que aplicarle un agroquímico y ese agroquímico deja un rastro de toxicidad entonces sí...si este así como los grados brix si los grados brix no cumplen sencillamente no entras y si los grados de toxicidad están por encima de lo permisible tampoco entras, entonces este la...la está la FDA a través de todos los criterios que emite y que son recogidos en lo que sería los TLC prácticamente está enfocando el productor a que cambie en ese sentido de patrones de producción y en vez de utilizar este agroquímicos ahora utilice agro biológicos es decir algo que le permita ir haciendo por lo más que se pueda retardando el uso de un químico y que empiece a utilizar otro tipo de alternativas que esa también sería una ventaja para los productores mexicanos es decir si...si el patrón empieza a cambiar entonces empresas que produzcan agro biológicos van a tener un muy buen desempeño en esto no, entonces yo veo esas dos cosas nuevas en el T-MEC que es la parte de lo que es el trabajo como tal de la ... de los jornaleros y la otra que tiene que ver la parte

ambiental, es decir la responsabilidad social y la responsabilidad ambiental, eso creo que yo que es lo nuevo lo que ahora si ya está bien cimentado en el tratado.

Yo: Eh bueno le iba a preguntar del T-MEC, pero creo que ya lo comentó muy bien ya quedó clara esa parte...ehh continuando respecto al uso de intermediarios pues cree usted que ayudan al productor a pesar de los costos, si tiene mayores beneficios...

Dr. Borbón: si bueno como veíamos ahorita ese hay tipos de intermediarios ehh aquellos intermediarios que son digamos necesarios en la cadena, cuáles que son aquellos son necesarios en la cadena, definitivamente aquellos que están relacionados con una sección de la cadena donde el productor no puede tener un control, cuál es ese, ehh este pues sin duda alguna es aquel intermediario que de alguna manera está este o bien en un mercado de abastos o bien que está conectado con un este...con una cadena comercial en Estados Unidos, esos dos son esenciales como intermediarios, hay otros tipos de intermediarios que serían los coyotes famosos que esos son los que aprovecha cualquier cantidad de oportunidades para para...incrementar la cadena la intermediadores esos yo creo que son los no buenos, no son muy muy útiles entonces el productor debe de de... la idea es que el productor avance tanto en su cadena de valor como pueda no nada más la producción si el entendimiento de cierto tipo de comercialización hasta un momento donde el productor ya no ve su sandía y se la deja a otro pata que la comercialice, Hay otros intermediarios que serían los intermediarios financieros esos intermediarios son muy útiles también yo como productor por decirlo así yo espero que alguien me solucione mi problema de... lo que sería el costo de... de producción. Yo tengo por aquí un costo la verdad está muy viejito, pero no sé si estamos bien, déjame checarlo bien en el ámbito de lo que sería la sandía no se si usted tenga algún dato por ahí, pero este...

Yo: ¿de precios?

Dr. Borbón: De costos por hectárea, un costo de producción de sandía por hectárea bien llevado ... bueno ahorita se lo paso. Ahorita me lo voy a topar. Pero bueno en ese sentido creo que los intermediarios comerciales son benéficos hasta el momento en que pues no son digamos no van en detrimento incrementando los costos de producción como tal no mhm eso seria.

Yo: Y bueno eh sería para usted, ¿cómo factible o convendría que se exportara directamente a Canadá por lo que yo he visto que lo que se hace es que se exporta todo a estados unidos no? O la gran parte se exporta a estados unidos y lo que hace es que estados unidos lo reexporta a Canadá.

Dr. Borbón: ¿Si bueno volvemos a lo mismo es decir eh todo productor la verdad quisiera tener el control total de la cadena productiva, pero eso es imposible la verdad no es posible porque recordemos que el productor este está muy entretenido en esos 60 65 66 días es que digamos que es todo el ciclo productivo de la sandía esta tan entretenido fíjese nomas esta tan entretenido número uno porque tiene que ir a un lugar a que le hagan la planta de sandía sí? Si él no la hace si él no sabe hacer la planta la de la sandía digamos que la plántula de la sandía es aquella plántula de 10 centímetros si él no sabe hacerla este tiene que ir a comprar la plántula de la sandía si él sabe hacerla en la va a hacer tiene que seleccionar la semilla adecuada la variedad adecuada tiene que estar ahora si echándose un tiro con los jornaleros que lo hagan bien el sistema de riego que este bien eh estar checando los proveedores pidiéndoles crédito a los proveedores porque no les paga de un jalón tiene que pedirle un crédito de 30 40 días negociando y este em eh tiene que estar checándole el ojo dentro de todos los 60 días que dura para sacar la sandía que no le caigan las plagas etcétera imagínese que a eso le sube me voy y me pego una negociada por allá en Canadá pues es imposible entonces por eso son benéficos esos intermediarios comerciales porque ellos si tienen el canal de distribución ellos si tienen el canal de producción y lo aprovechan que requeté bien y que si ven que en Canadá están necesitando sandias las re exportan no pasa nada pues sin problemas la re exportan ese es el punto entonces cada vez se apertura el mercado entre más quiera uno entrar a mercados distintos va a necesitar intermediarios específicos ese es el punto.

Yo: entonces les facilita el trabajo más bien no esa oportunidad

Dr. Borbón: claro que sí.

Yo: y bueno en las últimas preguntas le quería preguntar si que cree que se necesite para que la producción aquí agrícola en Sonora mejore no, ¿qué hace falta para mejorar?

Dr: ¿eh qué hace falta para mejorar en Sonora? Ehm antes de la antes de la de la esta eso me encontré los costos, pero bueno ahorita vamos total de costos bueno. Que se necesita para mejorar bueno primero la pregunta anterior seria usted considera que la situación está bien o está mal porque

si está bien yo no pensaría en mejorar lo que pensaría es en que la cosa sigua bien pues si la cosa esta mal si el diagnóstico es que pésimo trabajo estás haciendo a pues mejóralo no entonces aquí yo creo que la idea sería más bien que usted le vaya reflexionando de estos puntos decir a ver somos el onceavo productor sonora es el principal productor eh que se yo todo está aceitadito en la producción de la sandía que le puedo mejorar a algo así.

Yo: todo funciona como debe.

Dr Borbón: ósea que tendría que aceitársele a la idea esa y sabe que ahí es donde está su pregunta de investigación es decir en ese proceso tan bien estructurado del que hemos estado hablando eh la pregunta es que quiero investigar yo ósea a donde me quiero lanzar yo para checar esto y que le tendría que investigar a esto eh fíjese que encontré aquí el costo son alrededor de 56, 000 pesos por hectárea en jornales ósea es este a ver si me encuentro aquí un costo total de cultivo ya me lo encontré 94, 958 pesos por hectárea amonos por hectárea el costo más fuerte es la mano de obra de 97, 000 pesos y de ahí pal real en maquinaria 6, 000 en insumos 50, 000 en insumos perdón es lo más fuerte y en mano de obra 27, 000 pesos es decir lo más fuerte del costo de producción es en insumos y de los insumos lo más lo más lo más caro es el fertilizante es lo que hablábamos por riego de riego entonces que tendríamos que mejorar en una unidad productiva pues ehm los costos bájame los costos así de simple si tu ehm si tú haces este una intervención en el ámbito de la producción con una unidad productiva costos bájame los costos porque si tú me dices que en este momento me cuesta 95, 000 pesos la hectárea y tu logras decirme como yo puedo bajar ehm que te gusta un 5% de costos ya mejoraste.

Yo: la pregunta seria entonces como bajar los costos de la producción.

Dr. Borbón: ya me mejoraste si y lo otro es bueno en el ámbito de la exportación de la venta o de la venta mercado interno eh como compito yo con otro porque yo no soy el único productor de sandía y ahí está el otro punto de mejora que sería como compites tu bueno compito con costos bajos porque puedo soportar precios bajos pero también compito con calidad alta entonces si yo tengo una calidad una sandía preciosa de 13 14 kilos eh con color muy encendido eh con grado brix de 13 o 14 de exportación y la vendo a un mercado donde ahorita en cuanto anda el kilo de sandía compañera cuanto cree que ande el kilo de sandía? Oscila entre los 9 los 10 los 13 pesos no cuando bien nos va entonces como hacer como mejorar que punto de mejora puede tener una unidad productiva a través de costos y a través de mejora en lo que sería la calidad entonces de ahí ahora

sí que la tarea sería ir escudriñando en el sentido de que si yo sé que los mejores precios están en invierno en enero si yo sé que los precios este ehm este de exportación están buenos en ese tiempo pues yo quisiera que toda mi producción o gran parte de mi producción estuviera trabajando hacia allá entonces que mejora sería para los exportadores control avanzar más en los eslabones de comercialización es decir utilizar a los intermediarios si pero solo a los necesarios número uno en el mercado nacional entrar a los mercados de abasto si pero no con los coyotes sino con las bodegas que realmente son serias y trabajan bien y me van a dar un buen trato y conocen el mercado y etcétera mm número tres trabajar con los intermediarios comerciales serios y con tasas de interés bajas con las famosas tres es más tres es decir trabajar con bancos que no tengan una tasa de interés alta ah cuatro aprovechar todo lo que tenga que ver con programas de gobierno el gobierno el nuevo gobierno dice te voy a dar a ti directamente a pues dámelo a mi yo ya no quiero trabajar con una asociación ya quiero trabajar con créditos o con apoyos directamente hacia mí la asociación me sirve para organizarme pero a ellos no les des dinero dámelo a mi ehm cuatro cinco eh convenios eh aprovechar que hay centros de investigación universidades que están trabajando con tecnología y que esa tecnología la incorpore yo es decir pero a ver no te voy a creer porque vienes del CIAD o eres de la universidad demuéstreme a mí en tu transferencia de metodología que me vas a ayudar a controlar algún problema mm aprovechar la parte del T-MEC de responsabilidad social es decir yo no contrato niños yo no contrato este ehm mujeres que tengan algún tipo de este problema de embarazo es decir em digo el embarazo no es un problema perdón que estén embarazadas o que etcétera yo contrato gente que les tengo lugares especiales le doy buena alimentación los apoyo con educación etcétera y por el lado ambiental integro lo que serían los famosos agro biológicos que van utilizando lo menos que se pueda en o dejan lo menos que se pueda rastro e químico en el producto entonces puntos de mejora ahí están algunos puntos de mejora que se puede o que los productores de hecho ahorita están tratando de ee de avanzar este ehm hay una parte muy importante que serían los productores de semilla todo lo que se produce de semilla de sandía de melón de este de tomate toda la semilla tiene dueño y el dueño son las grandes empresas Syngenta eh Siemens creo que se llama bueno usted puede googlear por ahí es decir todos son dueños de la semilla ah el productor no es dueño de la semilla México no tiene una producción de semilla entonces si no tienes producción de semilla y quieres producir algo y lo produces estas incumpliendo y sencillamente no te dejan exportar ni una sandía esa es otra eh es decir los comercializadores son tan truchas que conocen de hecho son de las mismas compañías que

producen la semilla pues entonces si yo te doy para que tu produzcas 100 sandías porque me sales ahora que tienes 10000 de donde sacaste las semillas

Yo: eh lo tienen muy controlado me imagino.

Dr. Borbón: efectivamente entonces todos esos son puntos de mejora en el ámbito de como productor como gobierno o como comercializador hay mucho más que decir de eso no pero obviamente este eso yo creo que otros expertos se lo estarán diciendo a usted sí.

Yo: si claro que, si no, pero pues esto me ha dado también como una como una primera entrada pues no o una visión general de del tema también no para empezar no pues a profundizar más en el tema y agregarle más cosas a la tesis y que pues que quede bien todo no.

Dr. Borbón: si yo le recomiendo una cosa yo le recomiendo que en el ámbito de la tesis de ehm de todo este abanico que hemos estado hablando usted se enfoque en un punto es decir a ver yo lo que quiero es ver que es lo que está ocurriendo con los costos que pasa con los costos que pasa con los costos y ahí esta lo interesante pues porque ya empieza uno a darle cierta cierto sentido un trabajo que un productor de sandía lo va a ver pues va a decir a mira.

Yo: que le sea útil pues no.

Dr. Borbón: si aja e y ahí es donde entra el reto pues un trabajo que vaya a la minimización del costo entonces cuales son los costos mínimos que yo puedo operar y ahí entre una parte de la matemática muy bonita no si, pero bueno no la quiero así es Elda nomas dime si así hay alguna otra pregunta.

Yo: las otras preguntas ya creo ya me las ha contestado un poco porque le iba a preguntar que investigaciones cree que sean útiles hacer ahorita no y pues ya me ha dado muchas ideas de cómo como hacer pues y como enfocarme mejor en el tema entonces realmente en todo lo que ha comentado ya me quedo claro en las últimas preguntas que le iba a hacer eh si quisiera pues tal vez preguntarle más cosas ya que sepa más o pues ahorita ya llevamos casi una hora entonces pues si creo que por mi parte seria todo hasta el momento no se si quiere agregar algo más.

Dr. Borbón: ¿pues no nada más este ya tienes comité de tesis?

Yo: Si

Dr. Borbón: ¿quién es tu comité?

Yo: es el Dr. Espejel la profe Dena y el profe Pérez Ríos

Dr. Borbón: ah mira bueno pues ahí ponerme a las ordenes tuyas si necesitas un lector externo con toda confianza.

Yo: a muchas gracias si se lo agradezco.

Dr. Borbón: si

Yo: de hecho, pues ahora pues ya tenemos que mandar el avance no del capítulo uno y dos y es lo que nos están revisando este semestre y pues ojalá que todo vaya bien que todo continúe con la investigación.

Dr. Borbón: si como no pues ahí estamos a la orden ahí tienes mi correo tienes mi número de teléfono esta plática con Espejel y como te digo si necesitas un lector externo aquí estoy a la orden.

Yo: Muchas gracias doctor si le agradezco mucho su tiempo me ayudó muchísimo lo que me acaba de comentar todo.

Dr. Borbón: y espero ansiado para el doctorado.

Yo: si ojalá que si pueda me animo.

Dr. Borbón: ¿de qué carrera saliste?

Yo: hice negocios y comercio internacional y pues la integración económica la maestría.

Dr. Borbón: ¿si no esté he ahí estamos ansiados cuanto duras ahí un año más?

Yo: mhm si un año más pues llevo la mitad.

Dr. Borbón: ¿sí?

Yo: llevo la mitad ya

Dr. Borbón: Yo estoy haciendo ahorita un trabajo de ehm precisamente estoy con análisis de rentabilidad de varios productos y estoy contrastando la rentabilidad por ejemplo de en por estados si decir a ver dónde es más rentable y cuando ya es más rentable lo comparas con el Cetes por

ejemplo a ver que le saldría mejor invertir en Cetes o ponerse a sembrar y demás ¿no? Es lo que estoy haciendo ahorita y

Yo: si esta interesante.

Dr. Borbón: y este todavía no estamos trabajando con patrones de ehm alimentarios y que es lo que consume la gente que es lo que consume el sonorenses con base a las encuestas ingreso gasto entonces análisis de microdato y ese tipo de cositas está muy sabrosón el trabajo ese y y este aquí la idea es que pues entre gente entusiasmada con ganas pues de hacer cosas padres y empezar a producir cosas que valgan la pena y ahí estamos la verdad.

Yo: Si y fíjese que yo iba a cambiar mi tema porque iba a bueno vi lo que estaban haciendo mis compañeros no y cuestiones más ehm modernas se puede decir de comercio electrónico de criptodivisas y algo así pero ya al estar investigando lo del sector agrícola y las exportaciones y esas situaciones vi que todavía hay mucho no mucho que se puede hacer esta muy interesante hay mucho hay mucha información.

Dr. Borbón: claro ahí por en el ámbito de este de lo que serían los eh los procesos los análisis de estos productos ehm como que ya debe entrar una nueva generación de gente de investigaciones donde antes nosotros hacíamos esta investigación y decíamos a pues mira que se comercializa el tanto por ciento lo que hoy vemos de lo que estamos hablando ahorita y los principales productores son estos y si tra tra tra y las cadenas comerciales y todo eso ya se sabe eso ya se sabe mm ya no hay nada que analizarle mucho ya por ahí la verdad es que ya es rollo lo interesante de este tipo de análisis de economía agrícola llevada a su expresión comercial y a su a su expresión de investigación es decir a ver qué es lo que está pasando con la demanda a ver qué es lo que está ocurriendo con la demanda que le puedo decir yo al productor sobre eso y que le puedo decir al productor ya metiéndome más en el en la cuestión más mas ehm eh la parte central pues del negocio a ver que le puedo decir a un productor de sus costos sobre sus precios que puedo proyectar sobre precios que puedo decir oye pues si estamos hablando de que una hectárea cuesta casi 95000 pesos no cualquiera hijo de vecino va a ir a producir sandías entonces yo necesito ehm la nueva ola de investigación yo digo que debe de incluir modelo un modelo interesante un modelo matemático interesante que trabaje probabilidades que trabaje análisis de riesgo y empezar a integrar esas cosas porque que usted salga y salga con un instrumento bien agarrado entonces ehm pues ojala e si no si no es en esta maestría ehm y la verdad si se va al doctorado yo a mí me gustaría trabajar eso

cuestiones de análisis de costos ehm de riesgos integrados que valga ehm que sea investigación de frontera pues hacia arriba le recomiendo mucho entre al Scopus no ha trabajado en Scopus? Revise que hay en Scopus sobre cuestiones no necesariamente de sandía si no de esto que estamos comentando y la verdad es que fuera saliéndose de la moda y entrando a trabajar con estas cosas tan importantes la verdad su trabajo va a estar buenísimo no me cabe duda.

Yo: si ojalá que si lo pueda hacer ahora en la maestría y ya continuar en el doctorado no sería muy interesante lo bueno enfocarme en eso.

Dr. Borbón: Claro que si aparte de que la sandía es la fruta dulce de todas.

Yo: Bueno doctor muchas gracias por su tiempo y por su ayuda y la verdad lo agradezco muchísimo no y pues su ayuda y todas las preguntas ahí yo sé que es una persona ocupada me imagino no pues

Dr. Borbón: Sale Elda, no tengo nada que hacer ahorita, no sí.

Yo: Bueno muchas gracias.

Dr. Borbón: Ándale compañerita mucho gusto en conocerla eh

Yo: ahorita voy a hablar con el maestro Espejel y pues le voy a comentar también que me fue muy bien y ya pude realizar la entrevista.

Dr. Borbón: Ándele pues salúdelo de mi parte.

Yo: Gracias hasta luego muchas gracias profe.

Dr. Borbón: Bye.

