



“El saber de mis hijos hará mi grandeza”

Universidad de Sonora

División de Ciencias Económicas y Administrativas
Departamento de Economía
Posgrado en Integración Económica

***La Alianza del Pacífico: Integración económica y
perspectivas 2011-2018***

Tesis

que para obtener el grado de:
Maestro en Integración Económica

Presenta:

Miguel Angel Grijalva Villa

Director: Dr. Miguel Angel Vázquez Ruíz

Hermsillo, Sonora, México.
Enero de 2019

Agradecimientos

A los hombres y mujeres libres que hicieron posible la educación, libre gratuita y laica en México

A los que me acompañaron en este proceso

A Conacyt por confiar y apoyar a los jóvenes mexicanos en su formación como futuros investigadores

Y por último a la Universidad de Sonora mi alma mater que me enseñó a no solo a defender la patria, si no edificarla con visión y compromiso con los semejantes

Índice

Índice	3
Índice de tablas.....	5
Índice de graficas.....	7
Abreviaturas	8
Resumen.....	10
Introducción general: contenido de proyecto de investigación	11
Capítulo 1. Marco teórico conceptual y contenido de la Alianza del Pacífico	16
Introducción	16
1.1 Elementos teóricos conceptuales.....	17
1.2 Contenido general de la AP.....	31
1.3 Contenido comercial de la AP.....	36
Conclusiones	38
Capítulo 2. Antecedentes y contenido de la Alianza del Pacífico	40
Introducción	40
2.1 Antecedentes y contenido.....	41
2.2 Aspectos económicos y generales de la AP	49
2.3 Perspectivas y proyecciones.....	53
Conclusiones	68
Capítulo 3. Alianza del Pacífico: avances y negociaciones	70
Introducción	70
3.1 Integración, cooperación actual de la Alianza del Pacífico y su trayectoria	70
3.1.2 VUCE: Ventanilla única de comercio exterior.....	74
3.1.3 Descripción del capítulo 6 del Acuerdo Marco General de la Alianza del Pacífico	76
3.1.4 Estimaciones del Banco Interamericano de Desarrollo.....	87
3.2 Acciones vigentes de la Alianza del Pacífico.....	88
3.2.1 Descripción de la cumbre XI de la Alianza del Pacífico.....	89
3.2.2 Acciones actuales de la Alianza del Pacífico cumbre XII.....	94
Conclusiones	100
Capítulo 4. Resultados y perspectivas de la Alianza del Pacífico.....	102
4.1 Análisis cuantitativo.....	103
4.1.2 Análisis de comercio y apertura intra-AP	104
4.1.4 Indicadores de Apertura para los países de la Alianza del Pacífico.	132

4.2 Comercio con China y Estados Unidos.....	137
4.2.1 Comercio con China.....	137
4.2.2 Comercio con Estados Unidos	145
4.3 Regionalismo postliberal y Hegemónico	153
4.3.1 Regionalismo postliberal.....	153
4.3.2 Regionalismo hegemónico	156
Conclusiones	160
Conclusiones generales	162
Referencias.....	165
Anexos	172

Índice de tablas

Tablas capítulo 1

Tabla 1 Cuadro de variables.....	14
Tabla 2 Alianza del Pacífico en materia comercial y general	36

Tablas capítulo 2

Tabla 1 Acuerdo comerciales e integración económica en América Latina	43
Tabla 2 Tratados de libre comercio de México con cada país de la Alianza del Pacífico 1999-2011	45
Tabla 3 Tratados de Libre Comercio de Chile con cada país de la Alianza del Pacífico 1999-2009 45	
Tabla 4 Tratados de Libre comercio de Colombia con cada país de la Alianza del Pacífico, 2009-2010.....	46
Tabla 5. Tratados de libre comercio de Perú con cada país de la Alianza del Pacífico, 2009-2011 .	46
Tabla 6. Cumbres realizadas por la Alianza del Pacífico del 2011-2016.....	47
Tabla 7 Principales aspectos económicos de la Alianza del Pacífico por países en 2015.....	49
Tabla 8. Inversión extranjera directa en los países de la Alianza del Pacífico. En millones de dólares	50
Tabla 9. Chile, estadísticas económicas generales entre el 2014-15	51
Tabla 10. Colombia estadísticas económicas generales entre el 2014-15.....	51
Tabla 11. Méxicco estadísticas económicas generales entre el 2014-15.....	52
Tabla 12 Perú estadísticas económicas generales entre el 2014-15	52
Tabla 13.- Bienes intermedios de capital con mayor potencial para la vinculación comercial bilateral exclusiva entre países de la Alianza del Pacífico	55
Tabla 14.- Bienes de consumo intermedio con mayor potencial para la vinculación comercial bilateral exclusivamente entre países de la Alianza del Pacífico	56
Tabla 15.- Principales exportaciones chilenas a Colombia al año 2015	58
Tabla 16.- Principales exportaciones chilenas a México al año 2015	58
Tabla 17.- Principales exportaciones de Chile a Perú al año 2015	59
Tabla 18.- Principales exportaciones de Colombia a Chile al año 2015	60
Tabla 19.- Principales exportaciones de Colombia a México al año 2015	60
Tabla 20.- Principales exportaciones de Colombia a Perú al año 2015	61
Tabla 21.- Principales exportaciones de México a Chile al año 2015.....	62
Tabla 22.- Principales exportaciones de México a Colombia al año 2015	62
Tabla 23.- Principales exportaciones de Méxicco a Perú al año 2015	63
Tabla 24.- Principales exportaciones de Perú a Chile al año 2015	64
Tabla 25.- Principales exportaciones de Perú a Colombia al año 2015	65
Tabla 26.-Principales exportaciones de Perú a México al año 2015.....	66

Tablas capítulo 3

Tabla 1 Objetivos del capítulo 6 del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico.....	76
Tabla 2.- Artículos generales del capítulo 6 en medidas sanitarias y fitosanitarias	77
Tabla 3.- Artículo 6.11 verificaciones.....	79
Tabla 4.- 6.12 Cooperación y asistencia técnica	79
Tabla 5.- Consultas técnicas.....	80
Tabla 6.- Comité de medidas sanitarias y fitosanitarias	81
Tabla 7.- Funciones del comité de medidas sanitarias y fitosanitarias.....	82
Tabla 8.- Autoridades competentes para la solución de controversias por país Alianza del Pacífico84	
Tabla 9.- Lista de acciones elaboradas por la Alianza del Pacífico	90
Tabla 10.- Agenda de trabajo AP y países observadores	92

Tabla 11.- Objetivos alcanzados al año de celebración de la doceava cumbre de la Alianza del Pacífico.....	95
Tabla 12.- Mandatos presidenciales de la cumbre XII de la Alianza del Pacífico	97
Tablas capítulo 4	
Tabla 1.- PIB constante de los países miembros de la AP 2004-2016 en miles de millones de dólares	103
Tabla 2.- Balanza comercial de México con Colombia, valor en millones de dólares entre 2004-2017.....	106
Tabla 3.- México-Colombia principales productos exportados e importados en 2016	108
Tabla 4.- México-Chile principales productos exportados e importados en 2016.....	110
Tabla 5.- México principales productos exportados e importados con Perú en 2016.....	113
Tabla 6.- Indicadores relativos de comercio exterior a partir de exportaciones e importaciones ...	120
Tabla 7.- Porcentaje de exportaciones e importaciones de Chile hacia China y E.U.A.....	122
Tabla 8.- Porcentaje de exportaciones e importaciones de Colombia hacia China y E.U.A.....	124
Tabla 9.- Porcentaje de exportaciones e importaciones de México hacia China y E.U.A	127
Tabla 10.- Porcentaje de exportaciones e importaciones de Perú hacia China y E.U.A	129
Tabla 11.- Indicadores de apertura para los países de la AP 2004-2016.....	133
Tabla 12.- Chile principales productos exportados e importados de China (2016)	141
Tabla 13.- Colombia principales productos exportados e importado de China (2016).....	142
Tabla 14.- México principales productos exportados e importados a China (2016).....	143
Tabla 15.- Perú principales productos exportados e importados a China (2016).....	144
Tabla 16.- Chile principales productos exportados e importados de Estados Unidos (2016)	148
Tabla 17.- Colombia principales productos exportados e importados de Estados Unidos (2016)..	149
Tabla 18.- México principales productos exportados e importados con Estado Unidos (2016)	150
Tabla 19.- Perú principales productos exportados e importados de Estados Unidos (2016)	151
Tabla 20.- Tratados del Regionalismo postliberal.....	155
Tabla 21.- Regionalismo hegemónico.....	158

Índice de graficas

Grafica.- 1 Exportaciones e Importaciones de México hacia sus socios comerciales miembros de la AP 2004-2016 (en millones de dólares)	104
Grafica.- 2 Exportaciones e Importaciones de México con Colombia 2004-2016 (valor en millones de dólares)	107
Grafica.- 3 Exportaciones e Importaciones de México con Chile 2004-2016 (valor en millones de dólares)	109
Grafica.- 4 Exportaciones e Importaciones de México con Perú 2004-2016 (valor en millones de dólares)	112
Grafica.- 5 Exportaciones e Importaciones Intra-AP entre el 2004-2016 (Valor en millones de dólares)	116
Grafica.- 6 Exportaciones e Importaciones Intra-AP sin México entre el 2004-2016 (Valor en millones de dólares)	117
Grafica.- 7 Exportaciones e Importaciones que realizan los países de la AP hacia el mundo 2004-2016 (valor en miles de millones de dólares)	118
Grafica.- 8 Exportaciones de Chile hacia China y E.U.A. 2004-2016	123
Grafica.- 9 Importaciones de Chile hacia China y E.U.A 2004-2016 (Valor en millones de dólares)	124
Grafica.- 10 Exportaciones de Colombia hacia China y E.U.A 2004-2016 (Valor en millones de dólares)	125
Grafica.- 11 Importaciones de Colombia hacia China y E.U.A 2004-2016 (valor en millones de dólares)	126
Grafica.- 12 Exportaciones de México hacia China y E.U.A 2004-2016 (Valor en millones de dólares)	128
Grafica.- 13 Importaciones de México hacia China y E.U.A. 2004-2016 (Valor en millones de dólares)	129
Grafica.- 14 Exportaciones de Perú hacia China y E.U.A 2004-2016 (Valor en millones de dólares)	130
Grafica.- 15 Importaciones de Perú hacia China y E.U.A 2004-2016 (Valor en millones de dólares)	131
Grafica.- 16 Exportaciones e Importaciones de la AP respecto con China 2004-2016 (valor en miles de millones de volares)	139
Grafica.- 17 Exportaciones e Importaciones de la AP con China, sin México, (valor en miles de millones de dólares)	140
Grafica.- 18 Exportaciones e Importaciones de la AP hacia E.U 2004-2016 (Valor en millones de dólares)	146
Grafica.- 19 Exportaciones e importaciones de la AP sin México hacia E.U 2004-2016 (valor en millones de dólares)	147

Abreviaturas¹

- 1.- AP Alianza del Pacífico
- 2.- AL América Latina
- 3.- E.U.A Estados Unidos de América
- 4.- CEPAL Comisión económica para América Latina
- 5.- APEC Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico
- 6.- PIB Producto Interno Bruto
- 7.- GATT General Agreement on Tariffs and Trade
- 8.- TLC Tratados de Libre Comercio
- 9.- ISI Industrialización por Sustitución de Importaciones
- 10.- ALALC Asociación de Latinoamericana de Libre Comercio
- 11.- ALADI Asociación Latinoamericana de Integración
- 12.- PA Pacto Andino
- 13.- SELA Sistema Económico Latinoamericano
- 14.- Mercosur Mercado común del sur
- 15.- IED Inversión Extranjera Directa
- 16.- MILA Mercado Integrado Latinoamericano
- 17.- E.U Unión Europea
- 18.- CGV Cadenas Globales de Valor
- 19.- ALBA Alianza Bolivariana para los pueblos de nuestra América
- 20.- TTP Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica
- 21.- VUCE Ventanilla Única de Comercio Exterior
- 22.- MSF Medidas de Orden Sanitario y Fitosanitario
- 23.- BID Banco Interamericano de Desarrollo
- 24.- OMC Organización Mundial de Comercio
- 25.- RedVuce Intercamericana de Ventanillas únicas de comercio exterior
- 26.- MMD Miles de Millones de Dolares

¹ Por orden de uso

- 27.- Asean Asociación de Naciones del sudeste Asiático
- 28.- VCR Ventajas Comparativas Reales
- 29.- IRCE Indicadores Relativos de Comercio Exterior
- 30.- ICH Intercambio Comercial por Habitante
- 31.- IA Indicadores de Apertura
- 32.- CPTPP-11 Comprehensive and Progressive Agreement of Tras-pacific Partnership

Resumen

Los procesos de integración económica en América Latina no son recientes, muchos de los intentos por la unificación comercial y política de la región proceden desde la década de los sesenta del siglo pasado. A pesar de los esfuerzos de distintos gobiernos por lograr la convergencia en políticas de integración, los resultados son pocos en comparación con otras regiones del mundo, como lo es la Unión Europea. No obstante los intentos de colaboración no han cedido, brindando de esta manera situaciones interesantes para su estudio con el propósito de mejorar la relación comercial y los beneficios eventuales de la integración, además de señalar lo que se ha hecho o dejado de hacer para incrementar las ganancias comerciales, económicas y políticas bajo un contexto en el que mundo parece reconfigurarse por la alza de las medidas proteccionistas en varias de las más importantes económicas del mundo, apareciendo un desafío de tiempos actuales para la mayoría de los países en vías de desarrollo como lo es México que ha apostado en las últimas décadas por la apertura comercial y la inserción en los mercados globales como mecanismo para modernizar su economía e incrementar su ritmo de crecimiento. Siendo el fenómeno del nuevo proteccionismo el que abre las puertas a este país para enfrentar de nueva cuenta el paradigma económico de diversificar su economía más allá de su dependencia con los Estados Unidos. En esta escena entra la presencia de la Alianza del Pacífico, acuerdo comercial que busca la integración profunda entre Chile, Colombia, México y Perú que busca incrementar los flujos comerciales entre las partes. Presentándose como la opción para que México no solo recupere su presencia en la región sino además la oportunidad para que este país elabore nuevos tratados comerciales con economías semejantes a la suya y en conjunto como bloque comercial encuentre nuevos mercados donde el intercambio con las economías emergentes de Asia permita elevar los procesos de producción a un nuevo nivel industrial de cada una de las economías que conforman la Alianza del Pacífico y a su vez se genere una verdadera complementariedad entre cada una de ellas.

Pero antes de eso es necesario un análisis a profundidad de la relación comercial actual entre los cuatro países que conforman la Alianza del Pacífico para comprobar si realmente existe una vinculación entre ellos y si la vigencia de este acuerdo y sus negociaciones han otorgado los resultados esperados en su breve presencia existencia.

Introducción general: contenido de proyecto de investigación

La coyuntura internacional que vive México y gran parte de las principales economías del mundo, sugiere la necesidad de buscar alternativas de integración económica ajenas a la dependencia de la hegemonía estadounidense con el fin de lograr un mayor crecimiento de las economías latinoamericanas e impulsar el desarrollo, así como buscar un fortalecimiento de las estructuras productivas e industriales que permitan generar una competitividad ante los retos de la economía globalizada y los desafíos de las economías emergentes como la India, pero sobre todo el caso particular de China puede representar una oportunidad para los países de Latinoamérica. Por eso es necesario realizar estudios que destaquen y expliquen los beneficios de los nuevos acuerdos de integración profunda como lo es la Alianza del Pacífico (AP).

En este sentido el estudio de la integración de América Latina (AL) representa un desafío ya que los procesos de integración en la región no son recientes, sino de una larga trayectoria en la mayoría de sus casos sin un éxito realmente significativo para las partes involucradas. Es por ello que analizar un nuevo proyecto integrador debe hacerse desde una perspectiva crítica que permita destacar las diferencias y similitudes de este nuevo intento de cooperación política y económica para corregir y trabajar en áreas olvidadas o mal ejecutadas en otros acuerdos comerciales anteriores.

En este sentido la AP ha nacido como un bloque comercial prejuicioso, en el sentido que sus principales críticos argumentan que se trata de una nueva estrategia estadounidense para quebrantar o disminuir la influencia de otros acuerdos en AL con intereses diferentes a los de Estados Unidos de América (E.U.A) como pudieran ser el UNASUR, Mercosur o el ALBA. El problema con estas críticas es que corresponden a señalamientos más de orden ideológico que académico, lo cual limita la información de la AP, para entender al nuevo tratado comercial es necesario entender los cambios que la integración económica a nivel mundial está sufriendo y con ello establecer cuál es la principal función y cuáles son las principales alternativas para cada una de las economías que la conforman con el propósito de hacer frente a los desafíos de la economía globalizada.

Problema de investigación

La Alianza del Pacífico, es un acuerdo de integración económica y comercial entre Chile, Colombia, México y Perú, que incrementará los flujos de comercio entre las Partes, con efectos diferenciados en virtud del tamaño desigual de las economías que la integran. En este sentido, la economía que marca la diferencia es México.

Pregunta general

1. ¿Cuáles son los principales resultados que tendrá la Alianza del Pacífico en lo que se refiere a comercio e integración económica entre la comunidad de países que la integran?

Preguntas específicas

1. ¿Qué teoría de la integración económica puede explicar la Alianza del Pacífico?
2. ¿Cuál es el contenido general de la Alianza del Pacífico?
3. ¿Cuál es el contenido en materia de intercambio comercial?
4. ¿Cuál es el modelo integrador que mejor describe a la Alianza del Pacífico?
5. ¿Qué avances ha tenido las negociaciones de la Alianza del Pacífico, en contenido comercial e integración económica
6. ¿Qué resultados ha tenido la Alianza del Pacífico, en contenido comercial e integración económica?
7. ¿Cuáles son los retos actuales de la Alianza del Pacífico?

Objetivo general

Estudiar el contenido de la Alianza del Pacífico, con énfasis en las relaciones de índole comercial, en aras de conocer las tendencias de los resultados entre el 2011, año de su fundación, hasta el año 2018, para cada país que forma parte del acuerdo.

Objetivos específicos

- 1.- Identificar la teoría que permita estudiar el acuerdo de integración económica Alianza del Pacífico.

2. Conocer el contenido de la Alianza del Pacífico.
3. Estudiar las causas que impulsaron la creación de la Alianza del Pacífico.
4. Describir el intercambio comercial entre los países de la Alianza del Pacífico.
5. Analizar los avances obtenidos en integración económica y cooperación de la Alianza del Pacífico.
6. Estudiar los retos a los que se enfrenta actualmente la Alianza del Pacífico

Hipótesis

Por el tamaño de su apertura económica, el país alrededor del cual se incrementarán los flujos comerciales será México, Colombia desempeñará un papel intermedio y Chile y Perú un rol subordinado.

Variable independiente: Alianza del Pacífico

Variable dependiente: El intercambio comercial entre México, Colombia Chile y Perú

Tabla 1 Cuadro de variables

Comercio de la AP con el mundo	Variable dependiente	Es aquel comercio que ejecuta los países miembros del AP por habitante con el resto del mundo como bloque comercial (CEPAL)	$X+M$ / Población
Exportaciones por habitante	Variable dependiente.	Es el número de exportaciones que realiza cada país miembro del AP en conjunto por cada habitante	X /Población
Importaciones por habitante	Variable dependiente	Es el número de importaciones que realiza cada país miembro del AP en conjunto por cada habitante	M /Población
Exportaciones entre países de la AP	Variable dependiente	Son las ventas internacionales de mercancías que realizan cada país de la AP, para medir su nivel de apertura mediante exportaciones (CEPAL)	X /PIB
Importaciones entre países AP	Variable dependiente	Son las compras internacionales de mercancías que realizan cada país de la AP, para medir su nivel de apertura mediante las importaciones (CEPAL)	M /PIB
Balanza comercial entre cada país	Variable dependiente	Son las compras y ventas internacionales de mercancías que se realizan entre cada país de la AP (CEPAL)	$X-M$
Grado de liberación de cada país	Variable dependiente	Es la apertura comercial que tienen los países de la AP con el mundo (CEPAL)	$(X+M)$ /PIB
Grado de liberación de cada país en promedio	Variable dependiente	Es la apertura comercial que tienen los países de la AP con el mundo por el promedio del intercambio (CEPAL)	$((X+M))/2$ /PIB
Tamaño de mercado	Variable independiente	El tamaño de la población y nivel de consumo que representa de la AP como bloque comercial ante el mundo (CEPAL)	Población PPC

Metodología

la presente investigación utilizó una metodología en orden de análisis cuantitativo para medir el área económica y comercial, y un análisis cualitativo para el aspecto teórico y explicativo en la integración económica de la Alianza del Pacífico, para ello se señala las perspectivas de incremento comercial que pueda surgir, como el hecho de establecer posibles alcances de crecimiento del mismo, mediante la medición del flujo correspondiente al área de libre comercio establecida, también se abordan diferentes tipos de investigación las cuales son las siguientes:

Investigación documental: Porque se trabaja directamente con documentos oficiales establecidos en los acuerdos entre mandatarios e instituciones de la Alianza del Pacífico.

Investigación descriptiva: realiza una descripción de la situación económica general de los cuatro países miembros y de la misma manera se describe la materia comercial que posee cada país.

Investigación correlacionar: Explica las variables que alteran al comercio internacional, haciendo una relación entre la apertura comercial y el incremento de las exportaciones e importaciones de cada país y su proceso de internacionalización e integración regional y global.

Investigación explicativa: Se estudia el por qué se crea una unión comercial en la zona del Asia-Pacífico detallando los efectos que tendrá para la integración de los países miembros e influencia en la región.

Capítulo 1. Marco teórico conceptual y contenido de la Alianza del Pacífico

Introducción

Desde finales del siglo XX y principios del XXI la economía mexicana y de América Latina (AL) ha presentado importantes cambios en lo referente a su estructura comercial, lo cual ha traído consigo reformas y tratados internacionales que han hecho de México y la región una zona más abierta al mundo, lo que convoca el estudio de las relaciones internacionales a las que está sujeta. Ante esta situación surgen interrogantes tales como ¿qué teorías de la integración económica pueden explicar la AP? y ¿cuál es el contenido general de la AP? Para identificar la teoría que permita estudiar el acuerdo de integración económica Alianza del Pacífico, además de conocer el contenido de la AP.

En el presente capítulo se muestran los contenidos, conceptos y teorías referentes al comercio internacional y a la integración económica. En primera instancia se realiza un análisis de las principales teorías de la integración económica procedentes de autores clásicos tales como Viner (1950) y Balassa (1961), el primero aborda el tema de la desviación y creación de comercio y uniones aduaneras, y el segundo, las distintas etapas de la integración económica, además de los conceptos que permitan entender las principales implicaciones de los tratados comerciales internacionales y las comunidades económicas, y revisar el contenido teórico de diversos autores de la integración, hasta llegar a las publicaciones recientes en la materia y la perspectiva latinoamericana.

En segunda instancia se describe de manera general el contenido del tratado la Alianza del Pacífico, con el objetivo de conocerlo y estudiar sus principales resultados, en especial, si éste contendrá elementos de relevancia ignorados en tratados firmados con anterioridad, con el propósito de ofrecer una respectiva ampliada de aciertos y desaciertos.

El tercer propósito del primer capítulo es el de analizar el contenido presente en el marco del acuerdo de la Alianza del Pacífico en lo referente al sector comercial para conocer con precisión la normatividad con la que se puede operar dentro de este proceso de integración, además de identificar las reglas pertinentes que se han de cumplir antes de proceder con la operatividad del comercio en bienes y servicios.

El presente capítulo busca entender los principales conceptos de la integración a través de una revisión bibliográfica de los principales autores que estudian el tema. De esta manera se conocen los elementos que caracterizan a las uniones económicas, los procesos de integración y los elementos que marcan su desarrollo y diferenciación con otros conceptos similares como regionalismo, cooperación económica y política, conocer la propuesta de integración, así como los modelos que ya han existido, además del contenido general y comercial del acuerdo de la Alianza del Pacífico.

1.1 Elementos teóricos conceptuales

Cuando se habla de uniones aduaneras discutidas por economistas o especialistas, se encuentran ideas de contraste; por una parte, los que consideran el libre comercio como un propulsor del desarrollo económico tales como: Marshall (1903), Viner (1950) y Balassa (1961), justifican su visión del comercio con el argumento de que dichas relaciones aduaneras pueden en gran medida generar las condiciones que los procedimientos del comercio exterior necesitan, no simplemente en trámites administrativos o con la eliminación de barreras arancelarias, sino también en un mayor control en los requerimientos para las importaciones. En la perspectiva y palabras de Jacob Viner, se sostiene que:

El partidario del libre comercio y el proteccionista, su razonamiento acerca del comercio exterior, parten de premisas distintas –que raras veces enuncian por completo- y llegan a conclusiones diferentes. Si en el caso de las uniones aduaneras conviene en sus conclusiones, ello debe ser porque ven en las uniones aduaneras conjuntos distintos de hechos, y no porque una misma unión aduanera pueda satisfacer los requerimientos de los proteccionistas. Aquí vamos a sostener que las uniones aduaneras difieren entre sí en ciertos sentidos fundamentales pero no obvios y que el partidario del libre comercio que apoya la unión aduanera espera de ella consecuencias, que si estuviesen asociadas en la mente del proteccionista con la unión aduanera lo llevarían a rechazarla. Sostendremos también, aunque con menor convicción porque ello implica juicios acerca de cantidades en ausencia de mediciones efectivas o aun posibles,

que en relación con la mayoría de los proyectos de uniones aduaneras tiene razón el proteccionista y no la tiene el partidario del libre comercio al considerar tales proyectos como algo que pueden apoyar lógicamente, dadas sus premisas. ... (Viner, 1950: 89).

En sus aportaciones Viner destaca que las uniones aduaneras pueden ser atractivas para los proteccionistas y creyentes del libre mercado. El problema de la unión aduanera está implicado en toda la cuestión del proteccionismo frente al libre comercio, y nunca se ha aclarado adecuadamente. Si en este caso convienen en sus conclusiones, eso debe ser porque ven en estas uniones conjuntos distintos de hechos, y no porque una misma unión aduanera pueda satisfacer los requerimientos del partidario del libre comercio y del proteccionista (Viner 1950).

Entre las aportaciones del economista británico Alfred Marshall destaca el hecho de que un impuesto, es decir un arancel a las importaciones, siempre grava al consumidor final, quien es el que paga el incremento final sobre el producto de importación, estas diferencias en los precios se incrementan cuando dos determinados países A y B no cuentan con el mismo desarrollo de infraestructura que facilite la movilidad de la mercancía y con eso la reducción de los costos Marshall, (1903) citado en *obras escogidas* (1949).

Por otra parte destacan las aportaciones de Bela Balassa (1961) quien fue uno de los principales creadores de las teorías de la integración, en estos términos:

...los acuerdos internacionales sobre las políticas comerciales pertenecen al ámbito de la cooperación internacional, mientras que la eliminación de las barreras comerciales es un acto de integración económica. Distinguiendo entre cooperación e integración como las principales características de la letra la abolición de la discriminación dentro de un área hacia un enfoque más claro y darle al concepto un significado definido sin diluirlo innecesariamente mediante la inclusión de diversas acciones en el campo de la cooperación internacional (Balassa 1961: 174).

Entre sus aportaciones, Balassa reconoce cuatro etapas principales para la integración económica, siempre y cuando ésta se realice entre dos o más países; la primera de ellas es la *zona de libre comercio* (Balassa, 1961), en donde se eliminan las aduanas nacionales lo que

determina que los productos y mercancías pueden circular entre los países sin la necesidad de pagar aranceles. La segunda fase, la *unión aduanera* (Balassa, 1961), establece el hecho de que los países conformantes de la unión fijaran un arancel común ante las compras realizadas a terceros países lo que los llevara a formar una sola entidad ante el comercio internacional. La tercera de estas etapas es el *mercado común* (Balassa, 1961), que es cuando a la unión aduanera se agrega el factor de la libre movilidad de los factores productivos, es decir capital y trabajo lo que eventualmente llevará a los bienes y servicios. Por último, la integración económica se consolida cuando se crea la *unión económica* (Balassa, 1961), con la adopción de una moneda y una política monetaria única lo que lleva a la agrupación a un nivel de relación que necesita una armonización de las políticas internas estableciendo instituciones que ejerzan un poder en la toma de decisiones (Malamud, 2011).

La Alianza del Pacífico (AP) desde su formación en abril del 2011, se concibió con el énfasis de buscar la *integración profunda*, entre los cuatro países participantes. Entre sus principales objetivos se encuentra el hecho de avanzar a la creación de un mercado común, lo que a su vez llevaría a la integración profunda, mediante objetivos como el libre tránsito de agentes económicos individuales, divisas, bienes y servicios, además de una política económica común para cada país miembro (Briceño, 2013). De esta manera se puede marcar una correspondencia entre las teorías propuestas por los autores clásicos, Viner (1950) y Balassa (1961) en la configuración teórica que compone la AP.

Otro de los principales exponentes de la integración es el economista francés Francois Perroux (1967), el cual describe la integración como el proceso en el cual, un país integra a los demás y que esto sucede en beneficio de quien realiza esta operación. Destacando el hecho de que la acción emprendida presenta una oportunidad para todos los participantes tomando como ejemplo la unión comercial del carbón y el acero, en Europa, donde seis países (Alemania Occidental, Francia, Italia, Bélgica, Luxemburgo y Países Bajos) buscaron como objetivo establecer un mercado común para los productos anteriormente mencionados, así como también eliminar aranceles para crear un acercamiento a la libre competencia. Los principales argumentos presentados por Perroux fueron los siguientes,

...mejor distribución de los recursos, óptima dimensión de las empresas, extensión de los mercados, circulación más libre de los factores, especializaciones racionales, abaratamiento de los costos con incrementos

del consumo externo e interno. A todo lo cual pueden agregarse argumentos menos clásicos: mayor capacidad para atraer y absorber el capital extranjero; concentraciones vigorosas e innovación por los monopolios o los grupos de posición dominante; centros plurinacionales de investigación-desarrollo; superación parcial de la inferioridad con respecto a los Estados Unidos en cuanto a las dimensiones de los mercados y de las empresas. Si los seis tuvieran una política común, podrían mejorar su poder común de negociación (Perroux 1967: 33).

En el caso de Perroux, sus aportes para la AP están en función de la injerencia económica y las dinámicas que de éstas pueda surgir; la AP ha señalado en su agenda de trabajo buscar su inserción en los mercados de la región Asia-Pacífico, es decir la expansión de su mercado (Duarte et al, 2015), tal y como lo señala el autor francés, así como lo son los esfuerzos por abaratar costes que puedan existir en la comercialización de productos tras los acuerdos arancelarios en la integración de los países miembros.

A partir de que por separado las naciones poseen estructuras económicas, políticas y culturales medianamente pequeñas, y que los grandes grupos de poder económico y financiero tienen la capacidad de integrar o en algunos casos desintegrar empresas pequeñas y medianas, deriva de ello que la integración es una herramienta que permita aumentar en lo referente a la integración en América Latina uno de sus principales exponentes es el economista argentino Raúl Prebisch 1962, quien formuló el sistema centro-periferia, el cual consiste en la interrelación de factores externos con internos, esto con el propósito de impulsar de algún modo la industrialización y la modernización de las económicas de esta región, ideas tuvieron sus primeras apariciones a mediados de los años cincuenta del siglo pasado (Berzosa, 2016). El concepto centro-periferia suele ser sometido a discusión y análisis en función de la visión ortodoxa o heterodoxa, comúnmente es utilizado para expresar las diferencias de desarrollo a las que están sometidas dos países diferentes.

En regla general se coincide que, una nación desarrollada expresa su progreso económico con un aumento de bienestar material, incremento en el ingreso real por habitante y un aumento de la productividad media del trabajo (Gurrieri, 1977). Viendo estas perspectivas desde una línea teórica de origen neoclásico y keynesiano de acumulación del capital. De esta manera termina por desenvolverse una acumulación del avance tecnológico en una

economía capitalista desarrollada generando “centros”, lugares en donde la tecnificación capitalista permea primero derivándose a si la “periferia” en donde la tecnificación y la especialización en el trabajo quedan rezagados (Gurrieri, 1977).

En palabras de Gurrieri secretario técnico de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL):

...en la periferia se parte de un atraso inicial, y al transcurrir el período llamado de 'desarrollo hacia afuera', las nuevas técnicas sólo se implantan en los sectores primario-exportadores, y en algunas actividades económicas directamente relacionadas a la exportación, que pasan a coexistir con sectores rezagados en cuanto a la penetración de las nuevas técnicas y al nivel de la productividad del trabajo... (Gurrieri, 1977: 203).

En el caso del Alianza del Pacífico el concepto Centro-Periferia, serviría para determinar cuáles son economías periféricas dentro de la unión y cuál es la economía Centro que, para fines prácticos de esta investigación sería México, a raíz de la diferencia económica que guarda con respecto a sus socios comerciales (Chile, Colombia y Perú). Pero a su vez el concepto podría retomarse en función de si Alianza del Pacífico en su conjunto como integración pueda ser periférico de acuerdos macro regionales como lo es, el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC).

México ejecutaría el rol de país Centro ante los demás países de la AP que formarían la Periferia, es decir, Chile, Colombia y Perú. En otras palabras, las transacciones comerciales girarán en torno a la economía mexicana, en función de ser el país con mayor economía y población. Sólo como muestra de esto en el año 2014 el tamaño del PIB (producto interno bruto) de México era de 1,395.563 billones de dólares, el país más cercano a la mencionada nación dentro de la AP es Colombia con un PIB al año de 2014, de 377.866 billones de dólares lo que indica que la economía mexicana es 3.7 veces mayor a la colombiana (FMI, 2014), por el tamaño de las economías, México desempeña un rol de liderazgo y las demás naciones un rol intermedio o subordinado.

En palabras de Raúl Prebisch,

Es cada vez más evidente que la solución fundamental del problema económico y social de América Latina reside en la industrialización y la tecnificación de la agricultura, y

esos propósitos fundamentales no pueden cumplirse sin la progresiva formación del mercado común Latinoamericano... (1962: 145).

Los principales problemas mostrados eran la inexistente especialización del trabajo, una política de industrialización improvisada y altos niveles de proteccionismo arancelario o restricciones que impedían avanzar a la industria (Prebisch, 1962). Entre las críticas del autor destacan el deseo por la realización de una zona de libre comercio para proceder con eventualidad a un mercado común para resolver el problema de la industrialización en la región, para ello sería necesario formular tratados que proporcionen a los gobiernos las facultades suficientes para trabajar en dicha creación y llegar al resultado deseado (Prebisch, 1962).

Entre los economistas europeos se encuentran las observaciones de Jacques Pelkmans que describe a la teoría de la integración como un desarrollo mixto y reconocido como insatisfactorio a causa de las diferencias entre países desarrollados y en desarrollo, manteniéndose sin la capacidad de crear un mercado común. Sus propuestas muestran el hecho de la separación del mercado y la política de integración, mientras que los “liberalistas” están de acuerdo con remover la capacidad intervencionista del gobierno creando diferentes perspectivas. Una política positiva para la integración es comúnmente evitando asuntos de competencia como la agricultura que forman relevancia en la creación de un mercado común. La dicotomía de la integración económica es la contraparte en la separación de las actividades positivas y negativas haciendo una diferenciación entre las actividades económicas que forman la integración (Pelkmans 1962).

Como lo señala Pelkmans uno de los principales problemas en la integración económica es la creación de un mercado común, es el desafío con frecuencia más complejo por el que pasan los modelos a causa de disparidades económicas que puedan suscitarse de las partes que la conforman. En el caso de la AP desde sus inicios en el año de 2011 ha dejado establecido formar un mercado común (Beltrán y Ferrer, 2016). Mismo que con anterioridad fueron planteados por el economista argentino Prebisch (1962) que para modernizar los mercados de América Latina haría falta la conformación de un mercado común.

Un acuerdo como la AP que busca la integración total se ve en la necesidad de generar un tratado con mayores niveles de complejidad ya que la integración profunda abarca más áreas que la reducción de aranceles, también conlleva la creación de nuevas reglas

comerciales entre las partes que la conforman. Al hablar de la integración profunda, la misma que la AP ha planteado crear desde la entrada en vigor del acuerdo marco Alianza del Pacífico el 20 de Julio del 2015 (Pierre, 2015), algunos académicos como el profesor Robert Z. Lawrence (1996) la describen como un proceso complejo de alcanzar, esto debido principalmente al temor de los países periféricos de tomar medidas que vayan en contra de sus intereses nacionales, como ejemplo el autor menciona la resistencia que muchas naciones en desarrollo presentaron ante las reglas que el GATT (General Agreement on Tarrifs and Trade) trató de promover en el área de servicios, propiedad intelectual, y sectores que para estos estados eran estratégicos tales como la agricultura y textiles, los cuales al someterse a las reglas del GATT verían truncado su desarrollo.

En este sentido puede hablarse del hecho de que la integración profunda es promovida por las mismas fuerzas comerciales, es decir, la inversión extranjera, el comercio exterior y la innovación de las pequeñas empresas, llevando a un mercado más abierto, competitivo y global, por ello la integración profunda podría establecerse cuando los Estado nación establezcan reglas que rijan el comercio, los beneficios, normas en los productos, normas laborales y ambientales (Birdsall y Lawremce, 1999).

Otra área presentada por el autor acerca de la integración profunda es en el regionalismo, donde los países que formen un acuerdo internacional pueden “moldear” su unión aduanera y de esta manera apostar por una tarifa arancelaria que logre una economía internacional competitiva para cada uno de los países miembros, de esta forma algunas tarifas pueden ser removidas por su inconveniencia, o por el contrario adecuarlas a las necesidades la unión aduanera, a esto se le llama zonas de libre comercio (Lawrence, 1996). Por lo tanto, con base en las aportaciones de Lawrence (1996) y a lo suscrito en el protocolo adicional al acuerdo marcado de la Alianza del Pacífico que entró en vigor el 1 de mayo del 2016, establece en su artículo 1.1 la creación de una zona de libre comercio. A esto se añade el hecho de que el presente protocolo complementa y mejora los acuerdos comerciales ya existentes entre las partes, es decir los Tratados de Libre Comercio TLC ya firmados de manera bilateral entre los cuatros países pertenecientes de la AP incrementan su armonización, una prueba de ello es tras pasar el 1° de mayo del 2016, el 92% de todos los

productos y mercancías que se comercialice dentro de la AP queda totalmente libre de arancel y se espera que en próximos años el 8% de mercancías restantes pase a los mismos términos y condiciones (Protocolo Adicional, 2014).

Analizando las características de zona de libre comercio, autores como De la Reza (2013) establecen que...

Uno de los aspectos de este acercamiento de los acuerdos regionales a los objetivos multilaterales es el refuerzo del artículo XXIV del GATT-OMC. La condición básica de esta norma es la de permitir que las regiones se integren apelando exclusivamente a los esquemas de unión aduanera o zona de libre comercio. Sus estipulaciones prevén, en el caso de las uniones aduaneras, que los aranceles y las restricciones impuestos a terceros países no se han ni mayores ni más restrictivos que la incidencia general de los aplicados antes de la definición del arancel externo común. En el caso de las zonas de libre comercio, establecen que los aranceles se eliminen con respecto al comercio de productos de origen y en ambos casos que los calendarios de liberalización se sujeten a “plazos razonables” de tiempo. La Cláusula de Habilitación, invocada para justificar los calendarios diferenciados, garantiza el trato diferencial y más favorable a los miembros de menor desarrollo del acuerdo... (De La Reza, 2013: 215).

Siguiendo la línea de académicos europeos sobre los conceptos de la integración, Philippe De Lombaerde (2006), los describe como un proceso en el cual las unidades pueden desplazarse de una manera parcial, condicional o de completa unificación y de intensa relación entre las partes, llevándolos a una intensa transformación social, de esta manera aplica la relación entre estados soberanos independientes. Como lo expresan los autores Acuña y Calles (2016), se asume que un proceso de integración profunda conlleva una pérdida gradual de la soberanía, lo cual se ve principalmente reflejado en áreas de la gobernanza como el control de una política económica propia. En este proceso de integración las diferencias territoriales cuentan con la particularidad de la reducción progresiva de sus límites internos creando con ello nuevas fronteras, este suceso puede explicarse de maneras distintas, por ejemplo, la integración es la voluntad de enlazar el dominio económico de los

Estado-Nación que antes contaban con independencia y autoridad en áreas clave y de regulación política (De Lombaerde 2006).

De esta manera la integración implica el uso de más conceptos para explicar sus causas, claro de estos serían “cooperación” y “coordinación”. Llevando algunos a no tener una idea clara cuando se trata de un proceso de integración a uno de simple cooperación De Lombaerde (2006: 33 cita a Dobson, 1991). Otra digresión es la de diferenciar procesos de integración “formales” e “informales”, “reales” a “institucionales”; entre las principales características que diferencian un término de otros, los sucesos “formales” de integración están ligados directamente a un discurso político entre las partes que termina en tratados internacionales bilaterales o multilaterales que dan “formalidad” a la unión económica, mientras que los “reales” son las acciones directas que suceden entre los participantes, dicho de otra manera, la interacción directa entre las empresas y los individuos que están sumergidos en un contexto internacional. Una manera diferente de entender lo mencionado es con el concepto de “interdependencia”, la “apertura” suele convertirse en “interdependencia”, cuando los países viven una retroalimentación de la región derivado de las políticas que han tomado con respecto al resto del mundo (De Lombaerde 2006).

De esta manera se encuentra que la concepción de integración permite tener varias ideas diferentes referentes al tema, considerando distintos criterios, como las asimetrías entre las economías, la estructura de gobierno, el número de países participantes y la zona geográfica. Esto provoca que no sea un fenómeno homogéneo, pues sus objetivos y criterios cambian según las circunstancias y los tiempos, a causa de la dificultad de poder encontrar los elementos necesarios en materia política, de esta manera solo se pueden establecer ciertos parámetros que permitan identificar las áreas de mayor énfasis, trayendo consigo una serie de conceptos entre los que destacan la preferencia para aquellos sectores de la economía de especial interés como: el número de estados miembros, la diferencia entre los niveles de desarrollo y el marco político (De Lombaerde 2006).

Entre los conceptos más recientes de la integración se encuentra el de integración regional, que por su composición ha derivado varios conceptos y teorías referente al tema, la necesidad de este término es en causa a la contemporaneidad en la que se encuentran inmiscuidos los Estado-Nación, en fundamentos de meras políticas de un surgimiento de los valores nacionalista subestatales y una motivación de orden meramente económico

relacionado a la globalización en donde los estados en muchos casos no logran garantizar sus propios intereses y objetivos, lo que los conlleva a tratar de alcanzarlos a través de un conjunto de países, es decir uniones, esto ha puesto a pensar a los cuerpos académicos que de las regiones procederán nuevos estados.

El economista portugués Andress Malamud (2011) nos brinda su definición de acerca del tema,

...la integración regional –a veces denominada regionalismo– consiste en un proceso formalizado y conducido desde el Estado. En contraste, la regionalización o aumento de la interdependencia intrarregional– es un proceso informal por el cual se incrementan los flujos de intercambio entre un conjunto de países territorialmente contiguos. Este proceso puede promover la integración formal que, a su vez, puede retroalimentarlo, pero su motor principal no reside en el Estado, sino en el mercado y, secundariamente, en la sociedad civil. Es importante distinguir el regionalismo supranacional del subnacional, definido como la cooperación transnacional desarrollada entre entidades subestatales como provincias o comunidades autónomas. Éste último se conoce como micro-regionalismo y suele relacionarse con fenómenos sociales como las comunidades étnicas, lingüísticas o culturales que están separadas por fronteras estatales... (Malamud 2011:220).

Los aportes de Malamud (2011) hacen referencia a que la integración económica lleva la posibilidad de ejecutarse de dos maneras, “positiva” y “negativa”. Cuando sucede de manera perjudicial es por el desmantelamiento en las restricciones en los intercambios transfronterizos, lo que causa una distorsión en la competencia, por su parte la manera positiva, es cuando se lleva a cabo políticas comunes entre las partes que permitan crear las condiciones idóneas que necesita el mercado para funcionar. Hay que considerar que estas integraciones son derivados uno de la otra, punto para crear lo que se entiende como transición del intergubernamentalismo a la supranacionalidad (Malamud, 2011).

Entre la bibliografía de la integración existen visiones de contraste, algunas aseguran que es un fenómeno que sustancialmente reduce la soberanía de los países miembros, lo que a su vez se dirime en una mayor influencia de las autoridades supranacionales, para otros

autores es simplemente un hecho que se desprende de la unión internacional del conjunto de procesos que concluyen con tener una concordancia a nivel internacional. Otros autores como Canovas (2002: 20) cita a Jacob Deutsch (s.f), Vree Caporaso (s.f) y Pelowski (s.f) coinciden en una práctica multidimensional, solo Deutsch hablan acerca de comunidades amalgamadas aquellas representadas por un solo gobierno y las unidades políticas independientes (Canovas 2002). De esta manera no se puede dar una única opinión, en el caso europeo de la integración se han planteado cuatro maneras para explicar la manera en como los países se “fundan” entre ellos hasta perder prácticamente las características de un país soberano, estas ideas son expresadas por Pedro Canovas como:

1 Planteamiento pluralista: Para los pluralistas la integración es una “comunidad plural de Estados” que despliegan vínculos para la cooperación internacional, caracterizada por ser una asociación débil que se apoya en la soberanía de los Estados-Nación, ya que no se puede dar por sentado que la unidad política por excelencia sea ya el Estado-nación. Los Estados nacionales buscan una “unión política” mediante la cooperación intergubernamental a través de sus jefes de Estado o de gobierno, mientras que como “organización internacional no tiene ninguna voluntad real por sí misma (Canovas 2002:20).

2 Planteamiento funcionalista: Éste plantea que las fuerzas sociales, económicas y tecnológicas crean una complicada red de interrelaciones económicas entre los Estados, creando problemas de dimensiones internacionales. El objetivo de maximizar el bienestar económico trasciende las fronteras y la presión de los problemas económicos hace inevitable la cooperación internacional, llegando como último extremo a una unidad económica y política (Canovas 2002: 20).

3 Planteamiento neofuncionalista: La integración política es el proceso por el cual los actores políticos de diferentes entornos nacionales son llevados a trasladar sus lealtades, expectativas y actividades políticas hacia un nuevo centro, cuyas instituciones poseen o exigen la jurisdicción sobre los Estados

nacionales preexistentes. El resultado final de un proceso de integración política es el de una nueva comunidad política, sobreimpuesta sobre las comunidades políticas preexistentes (Canovas 2002:22).

4 Planteamiento federalista: Implica la creación de una autoridad federal supranacional que regule el comportamiento de los Estados constitutivos y que asuma parte de los derechos y obligaciones soberanas de estos. De forma que a través de una “conferencia constituyente” se definan como se comparte los poderes legales, políticos y económicos entre los Estados miembros y ese gobierno federal (Canovas 2002:24).

La constante que prevalece en los análisis de integración e integración regional es la de poseer una definición concreta en la variable para definir el concepto en cuestión, llevando entre los intentos de delimitarlo, a diferenciarlo de elementos como la cooperación o cualquier tipo de referencia que haga alusión a una conquista de origen militar, también se diferencia de las teorías de interdependencia y globalización pues éstas son más enfocadas a la competencia política-económica teniendo una relación más estrecha con regionalismo. Las regiones se vinculan más entre actores relevantes a un sistema en que se comparten formalidades con personalidad jurídica, lo que la ha llevado a denominarse como *interregionalismo*, mientras tanto, el estudio de integración regional trata de explicar el por qué y cómo los Estados prefieren perder su soberanía mezclándose por voluntad propia con naciones colindantes con tal de adquirir nuevas formas de solucionar conflictos (Oyarzún, 2008). El concepto de *supranacionalidad* que se desprende de la asociación de los poderes nacionales y federales le otorgan poder a una entidad supranacional, entre otros conceptos es *transaccionalismo* aplicado a los estudios de integración y desintegración que se explica como la manera en que fluyen las comunicaciones al interior de determinado territorio. Otros enfoques teóricos de la integración hablan de conceptos como *intergubernamentalismo* en que la perspectiva se enfoca en que los Estados participen en un esquema que mejore las ganancias relativas en función de otros competidores, mientras los enfoques de orden neomarxista destacan el interés que se juega en la economía global dominado por empresas

transnacionales y bancos en donde los gobiernos solo juegan un rol de subordinación (Oyarzún, 2008).

Desde la perspectiva de la globalización, la integración económica pudiera resultar como uno de los derivados de este fenómeno, pues como algunos autores lo definen, Luhman, (1997 citado en Hernán 2008: 3) el “sistema global neoliberal” se refiere al modelo en que la sociedad busca la integración y la solidaridad, lo que lleva a un incremento de la interdependencia entre los países acompañados de nuevos participantes que cambian su interacción, como son las instituciones transnacionales y multinacionales cuya intensidad jamás había sido tan intensa. Este proceso ha ido tomando importancia con el origen e incremento del sistema capitalista teniendo un apogeo a mediados del siglo anterior dado al mejoramiento de la tecnología, el crecimiento de las empresas a escala internacional y a la caída del mundo socialista, dejando al capitalismo como modelo unilateral para el desarrollo, ha generado una asimetría en el poder creando una hegemonía en la política, la cultura y economía. Estos cambios, en teoría traerían modificaciones considerables en la sociedad humana, en donde no existirían asimetrías entre poderes, ni antagonismos, es decir, vivir en un mundo más “integrado” en donde las relaciones de poder y dominación entre naciones puedan desaparecer (Hernan 2008).

En América Latina los procesos de integración se han visto fuertemente influenciados por los pensamientos de la teoría neoclásica, influyendo directamente en todos los acuerdos internacionales firmados durante la década de los noventa, que a su vez llevan consigo las ideas del liberalismo económico, lo que concluye a que aún no se cuente con una teoría propia de la integración y el comercio internacional. El término “*la racionalidad económica*” de las uniones aduaneras ha sido el principal elemento teórico discutido en años recientes y en consecuencia, el planteamiento neoclásico ha seguido tomando relevancia en la incorporación de aportes.

El concepto aparece ya en Aristóteles (Aristoteles, trad. en 2003) para quien, en último análisis, el hombre realiza sus acciones con vistas a alcanzar aquel “bienestar total que es suficiente por sí solo para hacer deseable la vida, una vida libre de toda indigencia y llena de las más vivas satisfacciones”. A partir de los fisiócratas, en el siglo XVIII, la idea de que el crecimiento económico debe servir para mejorar la condición humana se impuso gradualmente, y de

los fisiócratas esa idea pasó a Adam Smith y se incorporó a su obra trascendental. En épocas más recientes, la expresión economía del bienestar designa el amplio campo de investigación en el que se incluyen... (Guerra-Borges 2003: 13).

De esta manera se entiende que el concepto de bienestar de la teoría tradicional de las uniones aduaneras no está totalmente definido, lo que se explica únicamente con la idea de que la cooperación de aduanas se presenta como el bienestar de las satisfacciones obtenidas en el consumo individual derivado de la óptima asignación de los recursos, esto solo explica que la teoría neoclásica es donde los individuos económicos pueden tomar decisiones racionales en búsqueda de obtener el mayor beneficio en su objetivo (Guerra-Borges, 2003).

El investigador venezolano José Briceño Ruíz (2013) ha realizado diferentes investigaciones sobre el tema de la integración donde ha detectado tres modelos en América Latina: el primero de estos ejes es el regionalismo estratégico, que se concibe como una estrategia de regionalización donde convergen la nueva teoría del comercio internacional sobre la existencia y el predominio de competencia monopólica y de los sectores estratégicos de la economía que, por ser considerados tan importantes reciben una atención especial por parte del gobierno (Briceño, 2013). El segundo eje es el regionalismo social, donde no únicamente se trata de un mecanismo para la elaboración de un espacio comercial, sino también una forma de promover políticas sociales en determinadas regiones con el propósito de permitir a los habitantes de los países miembros, mecanismos que garanticen una manera efectiva de hacer valer sus derechos, además de plantear medidas que amortigüen los efectos negativos que en muchas ocasiones la apertura comercial genera y de esta manera hacer menores las asimetrías sociales existentes entre los países participantes. Por su parte, el modelo de regionalismo productivo, el tercero de los ejes, encuentra sus influencias en las escuelas estructuralista de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) junto con el estructuralismo francés de Perroux (1966), buscando así el desarrollo industrial y a su vez una unificación de las economías, promoviendo el crecimiento desde adentro de la unión con la utilización de los recursos disponibles por las naciones, este modelo cuenta con tintes proteccionistas por lo menos en apariencia, no se niega a la idea de mercados globales y la

captación de inversión extranjera directa lo que lleva al modelo de regionalismo productivo a hacer propuestas de industrialización que involucre la participación del Estado, la generación de cadenas de producción en donde la participación puedan involucrar capitales locales y nacionales de la región y transnacionales (Briceño, 2013).

1.2 Contenido general de la AP

La AP en su contenido general queda establecida como una iniciativa de integración regional formada por Chile, Colombia, México y Perú a partir del 28 de abril del 2011. Entre sus principales propósitos se encuentra el de formar un bloque comercial de fuertes lazos económicos con la región Asia-Pacífico y entre sus objetivos existe la propuesta de construir un área de integración profunda que buscará la libre movilidad de servicios, bienes, capitales y personas para de esta manera impulsar el desarrollo económico y la competitividad. Entre las ideas propuestas para la AP se encuentran las de crear los llamados “grupos de alto nivel” que estarán compuestos por ministros y secretarios de comercio de cada país miembro, encargados de evaluar los progresos que se realicen por otros grupos de trabajo, los “grupos de técnicos”, que a su vez llevarán la dirección en temas específicos de interés internacional (Villareal, 2016). Entre los principales apartados se cuentan los siguientes:

Asuntos internacionales: Grupos de trabajo en donde su principal objetivo es crear instituciones que se comprometan a solucionar conflictos mediante reglas, directrices y asuntos de orden legal.

Coherencia normativa: En este grupo de trabajo se tiene la función de establecer las herramientas que permitan la implementación de políticas de fomentación de la transparencia, la consulta pública y simplificación de las regulaciones gubernamentales.

Grupo de integración y comercio: Su meta es acercar progresivamente el libre tránsito de bienes y servicios, generando un mayor dinamismo en el flujo comercial entre los países miembros, entre otras funciones del presente, busca la negociación para la eliminación de tarifas arancelarias, reglas de origen, barreras no arancelarias, sanitarias y fitosanitarias.

Comité de expertos del consejo empresarial: Este grupo fue creado con el propósito de representar el interés para analizar los temas recomendados por los sectores empresariales

de los países miembros, este grupo sirve como coordinador y enlace entre los sectores privados con intereses y propuestas para la AP. La comunicación estratégica es otro grupo de trabajo diseñado para implementar la comunicación en el modelo de integración y el desarrollo comercial efectivo entre los países miembros de la AP en la economía global (Villareal, 2016).

Movimiento de empresarios y facilitación de la migración: Entre las prioridades de la AP se encuentra el libre tránsito de agentes económicos individuales y la accesibilidad a la inmigración, de esta manera se busca la cooperación con políticas oficiales que den certidumbre al tema, este esquema de movilidad planea enfocar sus esfuerzos en la vinculación de programas estudiantiles e intercambio de información en flujos de inmigración.

Entre otros esfuerzos realizados por la AP en su contenido general se encuentran apartados tales como el de propiedad intelectual, el cual trabaja en métodos para acercar la cooperación entre los miembros en orden de fortalecer los derechos de propiedad intelectual en la región, en el área de las pequeñas y medianas empresas (PYMES), se busca el diseño de mejoras en políticas públicas para dar apoyo, fortalecimiento y modernización a este sector empresarial, junto al sector de servicios de capital que busca enfocar los servicios comerciales que incluyen el comercio electrónico, la inversión, los servicios transfronterizos, servicios financieros, en telecomunicaciones, transporte aéreo y marítimo. Por último, la transparencia fiscal en los gobiernos de la AP, para esto se ha creado comités de transparencia que buscan combatir la evasión de impuestos mostrando un acuerdo que incorpora políticas de estandarización sobre la información disponible sobre los impuestos (Villareal, 2016).

Entre el contenido general de la AP se encuentra la necesidad de generar un enfoque de nuevo de regionalismo e integración, esto en consecuencia de ser adaptados a las realidades propias de la región, de esta manera el enfoque de la integración es abordado por el sector privado y la sociedad civil que aspiran a la democratización del continente para abordar de una manera más cooperativa y compleja, el panorama económico mundial. El concepto utilizado para esta situación es llamado regionalismo interdependiente, que posee su fortaleza en una agenda multidimensional en el que se pueden señalar las siguientes características descritas por Fernández Soto (2015):

... la convicción de que no existen plataformas excluyentes de inserción internacional. En consecuencia, encuentra compatibles los esfuerzos para estimular las corrientes de cooperación, comercio e inversión dentro de la región, que aún presentan un alto potencial de crecimiento, con las acciones orientadas a la construcción de una plataforma común para contribuir a una inserción global relevante y eficaz de los países, en otros ámbitos mundiales de integración. Concibe la integración como espacio natural para consolidar la región como un actor político y económico con identidad propia, en un ambiente de respeto al pluralismo y a la diversidad. Sugiere abordar los acuerdos institucionales con mayor flexibilidad que en el pasado. Por lo tanto, promueve criterios realistas, que hagan posible la convergencia en una agenda multidimensional que tendría «distintas velocidades» en aquellas prácticas y disciplinas de más difícil consenso, y compromisos vinculantes en aquellas áreas donde los intereses de los países coincidan. Otorga un papel central a los empresarios y a otros actores de la sociedad civil, como actores clave en el alcance real de la integración. Amplios grupos empresariales están dispuestos a avanzar en las apuestas integracionistas cuando encuentran reglas de juego precisas y estables, en aspectos cada vez menos asociados a las regulaciones arancelarias (Fernández, 2015:11).

De esta manera la sociedad civil encuentra una mejor legitimidad en los procesos de integración económica debido a la participación y consulta a la población civil o cuando se encuentra que dicho proceso posee un impacto directo en su calidad de vida, el regionalismo interdependiente apuesta a tener una concordancia con las condiciones que se tiene presente, esto con el propósito de evitar objetivos inalcanzables en aspectos políticos, económicos y comerciales que pudiesen llevar a dilemas, enfrentado otros programas de integración regional (Fernández, 2015).

En América Latina los procesos de integración en los años noventa eran fuertemente influenciados por las ideas del regionalismo abierto, pero tras el ascenso de gobiernos de ideología de izquierda la integración regional es promovida en modelos basados en el

desarrollo social, este modelo alternativo de integración se ha visto afectado por la realidad del entorno global basada en tres razones fundamentales tal como lo señala Fernández Soto (2015)

...la integración es un instrumento único que permite a los países estar mejor equipados para enfrentar los desafíos globales y construir un marco común de acciones colectivas para manejarlos. Segundo, porque muchas de las tareas pendientes del desarrollo competitivo en los países en desarrollo, especialmente en América Latina solo pueden ser abordadas de manera exitosa con acciones colectivas y con instrumentos de carácter regional. Y tercero, porque la gestión de aquellos aspectos en los cuales el continente es jugador relevante en el panorama mundial requiere el trabajo conjunto entre países para sacar el máximo provecho de esa condición y defender sus activos comunes frente a otros bloques regionales... (Fernández, 2015:11).

De esta manera se puede determinar que el caso de la Alianza del Pacífico es un ejemplo de un bloque comercial de un explícito interés a la apertura comercial y a la globalización que, entre sus principales ventajas muestra una moderna y novedosa plataforma de la integración estratégica, no excluyente, promoción del intercambio comercial, las inversiones junto con un apoyo importante a la innovación y el desarrollo tecnológico que, entre sus principales objetivos es formar una plataforma que promueva las políticas de integración económica y comercial en especial, en la zona Asia-Pacífico, para de esta manera poseer un mayor poder de negociación (Beltrán, y Ferrer 2012).

En la Alianza del Pacífico existe un fuerte interés en utilizar al acuerdo en cuestión, como instrumento para que los países latinoamericanos participantes encuentren una vía al desarrollo económico sostenible, esto derivado de la crítica situación política internacional que se ha desatado en los últimos años, como ejemplos más destacables, las constantes amenazas de terrorismo por parte del Estado Islámico, las crisis financieras en Europa, Estados Unidos y los conflictos en Crimea por parte de Rusia han generado un panorama económico, social y político, de bastante incertidumbre que en muchos casos pareciera inclinar la balanza hacia un nuevo proteccionismo (Vega, 2015). En este contexto la AP busca ser un importante propulsor de la liberación comercial y de proyección ante el mundo,

con especial interés en la zona Asia-Pacífico, de esta manera se fortalecerán los diferentes esquemas de integración en la región siendo un espacio de convergencia y de dialogo político, siendo en los artículos 2 y 3 del acuerdo marco de la AP, donde se señala la vigencia de un Estado de Derecho y la protección de los derechos humanos para construir de manera participativa las oportunidades de encadenamiento productivo de los mercados disminuyendo la fragilidad ante las crisis económica que sacuden al mundo (Vega, 2015).

Otra de las metas a priorizar para la Alianza del Pacífico es la creación de instituciones que coordinen políticas económicas, para llegar a acuerdos en las diferentes políticas nacionales, de esta manera, sí se lograra consolidar la integración propuesta por los cuatros países miembros, su peso en valor del PIB sería equivalente al de naciones como la India, se contará con una estructura organizativa en donde cada país presidirá la AP durante un año y la presidencia ira cambiando por orden alfabético. En lo que a propuestas se refiere la AP, es un modelo basado en el regionalismo liberal, tomando preferencias en el ámbito económico sobre lo político y lo social, mostrando un pragmatismo y flexibilidad, teniendo como objetivo garantizar la autonomía de las políticas comerciales estatales, de tal manera que cada país celebre acuerdos de libre comercio de manera bilateral, en especial con naciones desarrolladas (Sánchez, 2012).

Los países pertenecientes a la AP cuentan con tres características económicas y comerciales ya establecidas: primero, poseen políticas económicas neoliberales presentes en los cuatro miembros; segundo, existe una fuerte conciencia de la importancia con la que cuenta la región Asia-Pacífico, por ello buscan generar una relación que permita acceso a estos mercados y tercero, el sector macroeconómico de cada Estado cuenta con una estabilidad y ritmos de crecimiento económico un poco mayores al promedio mundial y de la región, esto visto en años recientes (Duarte, Gonzales y Montoya 2014) de esta manera Duarte expresa que:

La Alianza del Pacífico se presenta como una nueva etapa del nuevo regionalismo abierto, lo cual se podría denominar como regionalismo abierto renovado. Conservar en esencia aspectos propios del nuevo regionalismo tales como: 1) la integración económica como columna vertebral, abierta y compatible con una economía mundial interdependiente, 2) los objetivos de carácter multidimensional acordes a la nueva agenda internacional y retos de

un entorno globalizado y 3) los actores, aunque se debe tener en cuenta que si bien los Estados Nacionales continúan detentando alto protagonismo es preciso destacar que en el sistema internacional se incorporan diversos actores no estatales... (Duarte et al, 2014:146).

1.3 Contenido comercial de la AP

A continuación se presenta una tabla con el contenido general en materia de comercio, dentro del protocolo adicional al acuerdo de marco de la Alianza del Pacífico en el cual se sintetizan los elementos que abarca la AP en materia comercial y general (Tabla: 2).

Tabla 2 Alianza del Pacífico en materia comercial y general

Capítulo de la AP	Apartado y contenido
Capítulo 2. Definiciones generales	<p>Para los efectos del presente Protocolo Adicional, salvo que se especifique algo distinto:</p> <p>Acuerdo antidumping significa el Acuerdo relativo a la aplicación del artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, que forma parte del Acuerdo de la OMC.</p> <p>Acuerdo de valoración aduanera: Significa el Acuerdo relativo a la aplicación del artículo VII del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, que forma parte del Acuerdo sobre la OMC.</p>
Capítulo 4. Reglas de origen y procedimientos relacionados con el origen	<p>Autoridad competente para la emisión de certificados de origen: Significa la autoridad que, de acuerdo a la legislación respectiva de cada parte, es responsable de la emisión del certificado de origen, la cual puede delegar dicha función en entidades habilitadas:</p> <p>(a) Para el caso de Chile, la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales, o su sucesor;</p> <p>(b) para el caso de Colombia, la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, o su sucesor;</p> <p>(c) para el caso de México, la Secretaría de Economía, o su sucesor, y</p>

	<p>(d) para el caso del Perú, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, o su Sucesor.</p> <p>Autoridad competente para la verificación de origen: Significa la autoridad, que de acuerdo a la legislación respectiva de cada parte, es responsable de la verificación de origen:</p> <p>(a) Para el caso de Chile, el Servicio Nacional de Aduanas, o su sucesor;</p> <p>(b) para el caso de Colombia, la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, o su sucesor;</p> <p>(c) para el caso del Perú, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, o su sucesor, y</p> <p>(d) para el caso de México, el Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, o su sucesor.</p>
<p>Capítulo 5. Facilitación del comercio y cooperación aduanera</p>	<p>Administración aduanera significa:</p> <p>(a) Para el caso de Chile, el Servicio Nacional de Aduanas, o su sucesor;</p> <p>(b) para el caso de Colombia, la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, o su sucesor;</p> <p>(c) para el caso de México, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, o su sucesor, y</p> <p>(d) para el caso del Perú, la Superintendencia Nacional de Aduanas.</p>
<p>Capítulo 9. Comercio transfronterizo de servicios</p>	<p>Comercio transfronterizo de servicios o suministro transfronterizo de servicios significa el suministro de un servicio:</p> <p>(a) Del territorio de una Parte al territorio de otra Parte;</p> <p>(b) en el territorio de una Parte, por una persona de esa Parte, a una persona de otra Parte, o</p> <p>(c) por un nacional de una Parte en el territorio de otra Parte; pero no incluye el suministro de un servicio en el territorio de una Parte por una inversión cubierta, tal como está definida en el Artículo 10.1 (Definiciones); cada país cuenta con su anexo I Y II además de notas explicativas</p>
<p>Capítulo 10. Inversión</p>	<p>Acuerdo sobre los ADPIC: Significa el Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio, que forma parte del Acuerdo sobre la OMC.</p> <p>CIADI significa el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones, establecido por el Convenio CIADI; Convenio CIADI significa el Convenio sobre Arreglo de</p>

	Diferencias Relativas a inversiones entre Estados y Nacionales de Otros Estados, celebrado en Washington el 18 de marzo de 1965.
Capítulo 11. Servicios Financieros	Artículo 11.2: Ámbito de Aplicación. 1. El presente capítulo se aplica a las medidas adoptadas o mantenidas por una parte relativas a: (a) Instituciones financieras de otra parte; (b) inversionistas de otra parte y las inversiones de estos inversionistas en instituciones financieras en el territorio de la Parte, y (c) el comercio transfronterizo de servicios.

Fuente: Elaboración propia con datos del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico. (2014).

Conclusiones

En el presente capítulo se desarrolló las teorías que mejor describen la AP. Como se pudo observar han pasado por varios cambios desde las ideas de Viner (1950) con la justificación del intercambio mediante las relaciones aduaneras para mejorar el comercio exterior; así como también las cuatro etapas de la integración que reconoce Balassa (1961), zona de libre comercio, unión aduanera, mercado común y moneda única, de la misma manera el desarrollo de la integración profunda de Lawrance (1999), la cual se deriva de las esfuerzos de la globalización y el comercio internacional, junto a las aportaciones del economista argentino Malamud (2011), que explica el concepto integración regional o también conocido como regionalismo, para terminar con el regionalismo estratégico de José Briceño en (2013), el cual consiste en una estrategia marcada por la apertura de la región a la economía internacional, siendo el libre comercio el principal elemento en este modelo, con esto se busca incrementar las capacidades en áreas como la inversión, el comercio, propiedad intelectual, normas laborales y ambientales siendo esta última la que mejor describe la AP.

Capítulo 2. Antecedentes y contenido de la Alianza del Pacífico

Introducción

En este capítulo se realiza una revisión de los antecedentes que precedieron a la formación de la AP, con el fin de entender desde una perspectiva más amplia, cuáles fueron las principales causas para su creación. Además de analizar y señalar los cambios ocurridos desde su planteamiento en abril de 2011 hasta la actualidad (2018), para así poder mostrar una postura ante los cambios globales que ha sufrido la economía internacional desde aquel periodo, más específicamente la coyuntura política que vive Estados Unidos como primer potencia económica, y los cambios políticos que de igual manera suceden en Sudamérica, más específicamente los cambios de gobierno en Brasil y Argentina de posturas proteccionistas a la de gobiernos neoliberales.

Con estos elementos emergentes en el comercio y la economía internacional, se analiza la actual postura y la relevancia para la integración económica regional que implica este nuevo proceso de integración, sin dejar de lado los principales aspectos económicos de cada país miembro como nación individual y sus tratados comerciales establecidos individualmente entre ellos y con el resto de los países del mundo, evidenciando las capacidades comerciales de cada nación por separado y como bloque integrado.

Para esto se hace una revisión del contenido del proceso de integración en cuestión con un mayor énfasis en lo económico y una revisión más general en aspectos sociales tales como: movilidad laboral, académica, medio ambiente, propiedad intelectual y turismo. Desde la perspectiva de saber, ¿cuál es el contenido en materia de intercambio comercial?, ¿cuál es el modelo integrador que mejor describe la AP?, para poder estudiar las causas que impulsaron la creación de la Alianza del Pacífico, describir la situación actual del intercambio comercial entre los países integrantes y comprender las implicaciones de la Alianza del Pacífico para los países fundadores.

2.1 Antecedentes y contenido

A partir del año 1954 cuando el premio nobel de economía Jan Tinbergen publica su obra *Integración económica internacional*, es cuando la integración toma relevancia académica a nivel mundial y se ve a ésta como la manera en que el libre comercio internacional pueda alcanzar su máximo potencial (Quitral, 2009). Esto viene acompañado por diferentes intentos de formar zonas integradas en el mundo, para el caso de América Latina no es diferente, con el fin de obtener una presencia más destacable en el contexto internacional, se adopta en la mayoría de los casos la propuesta del viejo regionalismo referenciado por la CEPAL. Uno de los principales objetivos de la integración en América Latina fue el de desarrollar la industria a través del modelo Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI); para esto el primer organismo creado fue la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) establecida en 1960 con el tratado de Montevideo, los países fundadores de este acuerdo fueron Argentina, Chile, Brasil, México, Paraguay, Perú y Uruguay (Quitral, 2009), entre sus objetivos se encontraba reducir las tarifas arancelarias entre los países pertenecientes y crear un área de libre comercio a lo largo de doce años.

Pero los resultados concedidos por ALALC no fueron satisfactorios, principalmente porque sólo el 10% de las mercancías pudieron llegar a concretarse libre de arancel, esto acompañado de una falta de armonización de las políticas económicas. A raíz de esto se opta por la creación de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) a principios de los ochenta, este nuevo acuerdo cuenta con la capacidad de permitir a los países miembros realizar negociaciones bilaterales entre partes que se consideren pertinentes, lo que permitió un incremento comercial (Morales, 2007), pero aun ha obtenido logros limitados.

Por su parte Centroamérica, al igual de Sudamérica, desarrolló proyectos de integración llevando a la creación del Tratado Multilateral de Libre Comercio e Integración Económica en 1958, y el Tratado de Asociación Económica de 1960 (Morales, 2007), por los países de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, buscando entre sus objetivos la conformación de un mercado común, una unión aduanera y la creación de una zona de libre comercio.

Otra de las agrupaciones importantes en los antecedentes de la integración en América Latina es el del Pacto Andino (PA) en mayo de 1969, en Quito Ecuador, constituido por Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. La diferencia de este proyecto con respecto a otros procesos en el continente, consistía en ser un proceso más dinámico en donde las economías participantes poseen mayor complementariedad, buscando el desarrollo de la industria mediante el establecimiento de un mercado común en donde el Estado era el factor principal en la planeación industrial y de políticas económicas (Morales, 2007).

La inestabilidad política, los regímenes militares y un excesivo nacionalismo truncaron en América Latina, los procesos de integración durante la década de los setenta, aún con esta desventaja se crea el Sistema Económico Latinoamericano (SELA) el 17 de octubre de 1975, organismo que buscaba promover la empresa multinacional en América Latina, así como garantizar el abastecimiento de productos básicos (Quitral, 2009). La dura situación económica vivida durante la década de los ochenta también conocida como *la década perdida* genera un cambio sustancial para los países de la región de América Latina, ya que los gobiernos ante la incapacidad de generar condiciones necesarias para impulsar un crecimiento económico sostenido, se vieron en la necesidad de volver a la idea de generar proyectos de integración económica regional. Es esta la antesala de lo que se conoce como el Mercado Común del Sur (Mercosur) creado en 1991 entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (Quitral, 2009). Los logros del Mercosur son tema de discusión académica, dado a que no hay por parte de esta organización política evidencias que conduzcan a una integración profunda.

En la tabla 1 se muestran algunas de las principales propuestas de integración en América Latina, esto con el fin de enmarcar el hecho de que los procesos de integración en la región, no son de reciente creación sino una constante que se ha buscado para tratar de mejorar las condiciones económicas y sociales de los países participantes, además de mostrar que los objetivos de cada acuerdo pueden variar en perspectiva y ambiciones, mostrando que algunas naciones ven a la integración económica como una herramienta más del orden comercial o sólo desarrollando este ámbito, mientras que otras buscan profundizar sus procesos integradores más desarrolladas, como lo sería el mercado común.

Tabla 1 Acuerdo comerciales e integración económica en América Latina

Viejo regionalismo acuerdos de integración (Periodo 1950-60-90)	Fecha de constitución	Países que lo componen	Nivel de integración	Objetivo de la integración
Tratado de MonteVideo (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio: ALALC)	18 de febrero 1960	Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela	Zona de libre comercio	Ampliar los mercados nacionales para promover la industrialización por sustitución de importaciones
Mercado común de centroamérica: MCCA	13 de diciembre de 1960	Guatemala, El salvador, Costa Rica, Nicaragua	Unión aduanera	Unión económica
Asociación Caribeña de Libre Comercio (1965). Después Comunidad del Caribe (CARICOM) en 1973.	4 de Julio de 1973	Aruba, Colombia, Curazao, México, Puerto Rico, República Dominicana, San Martín y Venezuela	Zona de libre comercio	Mercado común
Pacto Andino Después Acuerdo de Cartagena 1969	26 de mayo de 1969	Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú	Zona de libre comercio	Mercado común
Sistema Económico Latinoamericano y el Caribe	17 de octubre del 1975	26 países de AL	Acuerdo de complementación económica	Impulsar la cooperación e integración en AL
Asociación Latinoamericana de Integración ALADI 1980	12 de agosto de 1980	Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela	Acuerdo de complementación económica y zona de libre comercio	Conformación de un mercado común
Nuevo regionalismo acuerdos de integración (Periodo 1990-2005-08)	Fecha de constitución	Países que lo componen	Nivel de integración	Objetivo de la integración
Mercado común del sur Mercosur 1991	26 de marzo de 1991	Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay	Unión aduanera	Cambio de modelo. Necesidad de inserción en mercados internacionales
Grupo de los tres: G-3 1994	13 de Junio de 1994	Colombia, México y Venezuela	Zona de libre comercio	Zona de libre comercio
AEC: Asociación de Estado del Caribe 1994	24 de Julio de 1994	Cuba, México, Guatemala, Panamá, y República Dominicana	Zona de libre comercio	Zona de libre comercio
Sistema Andino de Integración SIA. Antes pacto andino	26 de mayo de 199	Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú	Zona de libre comercio	Mercado común

Sistema de Integración Centroamericano (SICA)	1 de febrero del 1993	Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá	Social	Región de Paz, Libertad, Democracia y Desarrollo
Tratado de Libre Comercio de América del Norte: TLCAN 1994	1 de enero de 1994	Canadá, Estados Unidos y México	Zona de libre comercio	Zona de libre comercio
Alianza Bolivariana para los pueblos de nuestra América: ALBA	14 de diciembre del 2004	Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua y Venezuela	Unión aduanera	Desarrollo social

Elaboración propia con datos de Bárcera y Moreno-Brid (2013, 2014).

En el apartado de anexos, al final de este trabajo se presentan, acuerdos, asociaciones económicas, protocolos comerciales y tratados de libre comercio que hayan realizado cada uno de los cuatro países miembros del Alianza del Pacífico, con el fin de tener una visión de perspectiva de los antecedentes de la vinculación económica y comercial que hayan ejecutado en lo individual cada nación que conforman la Alianza del Pacífico, además de brindar un ejemplo de alcance internacional, con el que cuenta cada país por separado.

En abril del 2011, tras una iniciativa del presidente peruano Alan García, Chile, Colombia, México y Perú firmaron la *Declaración de Lima* con el propósito de alentar la integración económica y comercial de las cuatro naciones (Santa Cruz, 2013). El autor describe a la AP como:

La integración económica de Chile, Colombia, México y Perú bajo la Alianza del Pacífico permite un nuevo tipo de asociación en América Latina, que no es de carácter político, sino pragmático. Esto, gracias a que los cuatro países creen en el libre comercio, la estabilidad fiscal, el libre flujo de capitales extranjeros y en la supremacía del Estado de Derecho... (Santa Cruz, 2013, 2).

De esta manera la AP se diferenciaría de otros acuerdos comerciales suscritos en América Latina y Sudamérica al tratarse de economías abiertamente neoliberales y a favor del libre mercado, dejando de lado el carácter ideológico dentro de su integración (Blanco, 2015). Los países miembros de la Alianza del Pacífico constan de acuerdos o tratado de libre comercio bilaterales entre cada uno de ellos; desde antes que se pensara en la formación de la zona comercial los países de lo que sería la AP tenía una vinculación previa entre ellos. En las tablas siguientes se puede ver cuándo fueron suscritos los tratados entre esos países.

Tabla 2 Tratados de libre comercio de México con cada país de la Alianza del Pacífico 1999-2011

Acuerdo/Tratado	Países signatarios	Vigencia	Fecha de la Firma	Fecha de rectificación	DOF
TLC: México-Colombia	México-Colombia	02/08/2011	Cartagena de Indias, Colombia el 11 de junio de 2010	5 de abril de 2011	
TLC México – Chile	México-Chile	01/08/1999	Santiago de Chile 17 de abril de 1998	23 de noviembre de 1998	28 de julio de 1999
Acuerdo de Integración Comercial	México-Perú	01 de febrero de 2012	06 de abril de 2011, Lima, Perú	15 de diciembre de 2011	30 de enero de 2012

Elaboración propia con fuente en: Diario Oficial de la Federación (2013).

Tabla 3 Tratados de Libre Comercio de Chile con cada país de la Alianza del Pacífico 1999-2009

Parte signataria	Tipo de acuerdo	Entrada en vigencia	Régimen de certificado de origen
Colombia	Acuerdo de libre comercio	08/05/2009	Certificación por identidad
México	Acuerdo de libre comercio	31/07/1999	Auto-certificación
Perú	Acuerdo de complementación económica	01/03/2009	Certificación por identidad

Fuente: Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales (2017).

Tabla 4 Tratados de Libre comercio de Colombia con cada país de la Alianza del Pacífico, 2009-2010

Parte signataria	Tipo de acuerdo	Entrada en vigencia
Chile	Acuerdo de libre comercio	08 de Mayo del 2009
México	TLC: México-Colombia	11 de junio del 2010

Fuente en: SICE (2017).

Tabla 5 Tratados de libre comercio de Perú con cada país de la Alianza del Pacífico, 2009-2011

Parte signataria	Tipo de acuerdo	Entrada en vigencia
Chile	Acuerdo de libre comercio	01 marzo 2009
México	Acuerdo de libre comercio	06 abril 2011

A continuación se muestra una tabla (La Alianza del Pacífico 2017) y Villarreal (2016) con las diferentes cumbres realizadas por los países pertenecientes a la Alianza del Pacífico y los temas que se abordaron, así como los acuerdos suscritos desde el 28 de abril del 2011, con su primera cumbre realizada por los cuatros presidentes de cada país hasta 1 de mayo 2016 cuando entra en vigor el protocolo comercial de la Alianza del Pacífico.

Tabla 6 Cumbres realizadas por la Alianza del Pacífico del 2011-2016

Cumbre	Acuerdo suscrito
28 de abril del 2011: I cumbre de la Alianza del Pacífico (Declaración de Lima) en Lima, Perú	Se establece la Alianza del Pacífico con la intención de avanzar al libre tránsito de agentes económicos individuales, servicios y divisas
4 de Diciembre del 2011: II cumbre de la AP declaración de Mérida, en Mérida Yucatán	Los presidentes de los cuatro países se comprometen a firmar un tratado para la AP dentro los próximos seis meses, Panamá es incluido como país observador
5 de marzo del 2012: III cumbre de la AP se realiza en medios virtuales en Cartagena, Colombia	Costa rica es incluida como país observador
6 de junio del 2012: IV cumbre de la AP en Antofagasta, Chile	Firman formalmente el Acuerdo de Marco por el cual se establece la AP, estableciendo un marco jurídico, define objetivos y establece requisitos para futuras negociaciones
17 de noviembre del 2012: V cumbre de la AP en Cádiz, España	México elimina los requisitos de visado para peruanos y colombianos hasta por 180 días. Australia, Canadá, España, Nueva Zelanda y Uruguay se vuelven países observadores
27 de enero del 2013: VI cumbre de la AP declaración de Santiago en Santiago de Chile	Los cuatros jefes de Estado acuerdan terminar las negociaciones para el 30 de junio del 2013
23 de mayo del 2013: VII cumbre de la AP declaración de Cali en Cali Colombia	Los países miembros de la AP invitaron a Costa rica a hacer el primer miembro nuevo, además de anunciar la eliminación del 90%

	de los aranceles en bienes comerciales dentro del bloque
10 de febrero del 2014: VIII cumbre de la AP declaración de Cartagena, en Cartagena Colombia	Los presidentes de los cuatros países firman el Protocolo Adicional y se eliminan 92% de los aranceles. Y el 8% restante durante los próximos años
20 de junio del 2014: IX cumbre de la AP, declaración de Punta Mita México	Se firma la declaración de Punta Mita, mediante la cual se fortalece objetivos, se anuncia la aprobación de incorporar a la bolsa mexicana de valores al Mercado Integrado Latinoamericano (MILA), se crean programas para promocionar el trabajo y becas estudiantiles
03 de julio del 2015: X cumbre de la AP, declaración de Paracas en paracas Perú	Se reafirma el compromiso del Acuerdo Marco y continúan los esfuerzos de cooperación, para crear un mayor crecimiento económico y aumentar la competitividad y diversificar los flujos comerciales hacia la región de Asia y el Pacífico
20 de Julio del 2015: Entra en vigencia el Acuerdo Marco	Se reafirma el compromiso de transitar por parte de los cuatros países a una integración profunda
01 de mayo del 2016: Entra en vigor el Protocolo Comercial	Se liberan formalmente los aranceles para el 92% de las mercancías de los países miembros y se espera que en próximos años se libere el 8% restante

Fuente: datos de la Alianza del Pacífico (2017) y Villarreal (2016).

2.2 Aspectos económicos y generales de la AP

En la Tabla 10 se hace una breve revisión de los aspectos económicos generales de cada país miembro de la AP, con el objetivo de observar de manera representativa los alcances de cada nación por separado, además de destacar el porcentaje que representan los cuatros Estados, en el cien por ciento de la economía en AL, en diferentes rubros para de esta manera señalar la relevancia de la AP en la región. En tanto, en la Tabla 11 se muestra la captación de Inversión Extranjera Directa (IED) por cada país de la AP, desde el año 2009 al 2014, como una muestra de la evolución de este fenómeno y al igual que en la tabla pasada, se hace un comparativo de la inversión captada entre los cuatros países y el porcentaje que esta representa del total en la región de AL, con el objetivo de mostrar el peso de la IED en el mencionado bloque regional.

Tabla 7 Principales aspectos económicos de la Alianza del Pacífico por países en 2015

	Chile	Colombia	México	Perú	Total AP	Latina América (LA)	AP % LA
Población (millones)	18	48	127	31	224	611	37%
PIB nominal (millones de dls)	241	287	1,144	189	1,861	5,361	35%
PIB nominal (millones de dls PPA)	411	666	2,202	349	3,628	9,605	38%
PIB Per cápita (millones de dls)	22,870	13,800	17,340	11,210	n.a	n.a	n.a
Exportaciones (millones de dls)	72	40	373	41	526	1,148	46%
Importaciones (millones de dls)	68	67	428	46	609	1,212	50%

Fuente en: Villareal, (2016: 10).

Tabla 8 Inversión extranjera directa en los países de la Alianza del Pacífico. En millones de dólares

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Chile	13,392	15,510	23,309	28,457	19,264	22,002
Colombia	8,035	6,430	14,648	15,039	16,199	16,054
México	17,644	25,962	23,560	18,998	44,627	22,607
Perú	6,431	8,455	7,665	11,918	9,298	7,607
Total AP	45,502	56,357	69,182	74,412	89,388	68,458
Latino América y el caribe (LAC)	86,561	131,746	172,190	183,047	189,951	158,803
AP % de LAC	53%	43%	40%	41%	47%	43%

Fuente: Villareal, (2016: 10).

A continuación se presentan cuatro tablas (9-12) con datos económicos generales de Chile, Colombia, México y Perú, para tener una visión general de las características que posee cada país en aspectos tales como: tamaño de la población, nivel de ingresos, ritmo de crecimiento económico con el que cuenta cada uno de estos países y otros datos como exportaciones, importaciones o aportaciones al PIB de actividades desempeñadas por las naciones miembros de la Alianza del Pacífico, con el objetivo de generar una perspectiva de las dimensiones con las que cuentan los Estados miembros en lo individual de la zona de libre comercio mencionada anteriormente.

Tabla 9 Chile, estadísticas económicas generales entre el 2014-15

Chile.	2014	2015
Población total	17,762,647	17,948,141
Crecimiento de la población (% anual)	1.1	1.0
Tasa de incidencia de la pobreza (% de la población)
PPA	21,470	21,740
PIB (US\$ precios actuales)	258,733,363,811	240,215,707,927
Crecimiento del PIB (% anual)	1.9	2.1
Agricultura valor agregado (% del PIB)	5.6	4.3
Industria valor agregado (% del PIB)	34.6	32.9
Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)	33.4	30.1
Importaciones de bienes y servicios (% del PIB)	32.5	30.3
Exportaciones de productos de alta tecnología (% de las manufacturas)	6.2	5.9

Fuente: Banco Mundial (2016).

Tabla 10 Colombia estadísticas económicas generales entre el 2014-15

Colombia.	2014	2015
Población total	47,791,393	48,228,704
Crecimiento de la población (% anual)	0.9	0.9
Tasa de incidencia de la pobreza (% de la población)	28.5	27.8
PPA	12,930	13,520
PIB (US\$ precios actuales)	378,416,020,533	292,080,155,633.3
Crecimiento del PIB	4.4	3.1
Agricultura valor agregado (% del PIB)	6.3	6.8
Industria valor agregado (% del PIB)	35.6	34.0
Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)	16.0	14.7
Importaciones de bienes y servicios (% del PIB)	21.4	24.2
Exportaciones de productos de alta tecnología (% de las manufacturas)	6.2	5.9

Fuente: Banco Mundial (2016).

Tabla 11 México estadísticas económicas generales entre el 2014-15

México	2014	2015
Población total	125,385,833	127,017,224
Crecimiento de la población (% anual)	1.3	1.3
Tasa de incidencia de la pobreza (% de la población)	64.5	65.3
PPA	17,200	17,150
PIB (US\$ precios actuales)	1,297,845,522,512	1,144,331,343,172.5
Crecimiento del PIB (% anual)	2.3	2.5
Agricultura valor agregado (% del PIB)	2.3	2.5
Industria valor agregado (% del PIB)	34.3	32.7
Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)	32.3	35.3
Importaciones de bienes y servicios (% del PIB)	33.4	37.5
Exportaciones de productos de alta tecnología (% de las manufacturas)	16	14.7

Fuente: Banco Mundial (2016).

Tabla 12 Perú estadísticas económicas generales entre el 2014-15

Perú	2014	2015
Población total	30,973,148	31,376,670
Crecimiento de la población (% anual)	1.3	1.3
Tasa de incidencia de la pobreza (% de la población)	22.7	21.8
PPA	11,490	11,960
PIB (US\$ precios actuales)	202,855,201,908	192,083,721,355.1
Crecimiento del PIB (% anual)	2.4	3.3
Agricultura valor agregado (% del PIB)	7.2	...
Industria valor agregado (% del PIB)	35.2	...
Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)	22.4	21.0
Importaciones de bienes y servicios (% del PIB)	24	23.6
Exportaciones de productos de alta tecnología (% de las manufacturas)	3.8	4.7

Fuente: Banco Mundial (2016).

2.3 Perspectivas y proyecciones

Actualmente la AP es vista por muchos como un modelo de integración supranacional con mayores perspectivas y proyecciones, sobre todo por su capacidad de crecimiento en América Latina, esto se debe principalmente a que, a diferencia de otros procesos integradores de la región, la Alianza del Pacífico está constituida en su totalidad bajo los fundamentos del libre mercado y la apertura comercial. En su conjunto las cuatro naciones acumulan un total de 76 acuerdos comerciales con otros países (Blanco, 2015). Esto ha llevado a que Chile, Colombia, México y Perú posean una vanguardia en AL en términos de competitividad y un buen ambiente para atraer inversión, un ejemplo de ellos es que se ha desarrollado el Mercado Integrado Latinoamericano (MILA) bolsa de valores compuesta por los mercados financieros de cada país miembro (Blanco, 2015). A pesar de que en la región de América Latina los esfuerzos por formar áreas de integración comercial, los resultados en la mayoría de los casos han sido escasos, el comercio intrarregional apenas representa un 20% del comercio total a diferencia de otras zonas integradas del mundo como en Asia o Europa en donde el comercio intrarregional representa el 50% y 70% respectivamente (Blanco citando a Foxley y Meller, 2010). Por su parte la AP tiene como principales socios comerciales a Estados Unidos, China y la Unión Europea (EU) con el 85% de los destinos de las exportaciones realizados por la Alianza.

Las perspectivas de la AP son muy altas, actualmente cuenta con desafíos a los cuales hacer frente, como se ha mencionado con anterioridad en este trabajo, se sostiene que México al ser la economía más grande dentro de la AP con un PIB de 1,144 de miles de millones de dólares al 2015, es la principal de las economías dentro de la alianza y por eso se espera que las demás naciones muevan sus flujos comerciales alrededor de ella (Alianza del Pacífico, 2017). México en realidad es la nación menos vinculada al AP, tal y como lo explica Blanco (2015) en su artículo la Alianza del Pacífico: un largo camino por recorrer hacia la integración presenta que:

...la escasa integración de México con la AP se encuentra en línea con los resultados derivados del análisis de cuotas comerciales. Los países de la AP solamente suponen un 2,3% sobre el total de sus exportaciones, siendo el país más relevante Colombia (6° destino, 1,2% de cuota), seguido de Chile (11°, 0,5% de cuota) y Perú

(13°, 0,5% de cuota). En lo que a importaciones se refiere, solamente un 0,8% procede de los países que conforman la AP, ocupando sus países miembros posiciones retrasadas como proveedores de las mercancías mexicanas: Chile (17°), Colombia (24°) y Perú (30°)... (Blanco, 2015:6).

Siendo el país más vinculado, Chile destina una mayor cantidad de exportaciones dentro de la AP tal y como lo muestra Blanco (2015):

En Chile, sobre el total de sus exportaciones el 5,4% tuvieron como destino los países de la AP, siendo el país con mayor cuota su vecino Perú (7° destino, 2,5% de cuota), seguido de México (12°, 1,7% de cuota) y Colombia (17°, 1,1% de cuota). En el caso de Perú, sobre el total de sus exportaciones, la AP supone el 7,2% del total, siendo el primer destino Chile (7° destino, con una cuota del 4%), seguido de Colombia (12°, 2% de cuota) y México (18°, 1,2% de cuota). Respecto a las importaciones, uno de cada diez dólares de bienes importados por Perú procede de la AP... (Blanco, 2015:33).

Analizando la información anterior se puede concluir que la vinculación económica entre los propios miembros de la AP aún es muy escasa, ya que apenas existe un intercambio comercial al interior de la integración; por ello, se analiza los sectores más significativos para cada país para identificar cuáles representan mayores oportunidades comerciales. Banca Bancomer ha realizado un estudio al respecto para observar las áreas en que la AP posee mayor potencial de aprovechamiento, su análisis consiste en el estudio de indicadores que muestran el comportamiento de los flujos comerciales entre cada país y con el resto del mundo.

El análisis de aquellos productores de bienes intermedios permite, entre otras cosas, identificar los sectores con mayores posibilidades de encadenamiento productivo en la AP (lo que hacemos a través del estudio de los flujos bilaterales citado previamente). Por otro lado, el análisis de bienes finales permite la identificación de sectores en que la integración económica no necesariamente se hará a través de encadenamiento productivo, por ejemplo, a través de fusiones y adquisiciones o de la profundización de los flujos comerciales existentes... (Hernández et al, 2015: 7).

En la siguiente tabla (16) y a manera más representativa se muestra por país los sectores con mayor potencial para las exportaciones, y que de manera bilateral muestran más viabilidad para la formación de lazos bilaterales entre cada nación, de todas aquellas mercancías que cuentan con capacidad al interior de la AP, cada parte destaca un mínimo de cuatro diferentes productos y un máximo de ocho, en cuanto a bienes intermedios de capital se refiere.

Tabla 13 Bienes intermedios de capital con mayor potencial para la vinculación comercial bilateral exclusiva entre países de la Alianza del Pacífico

Chile	Colombia	México	Perú
Fertilizantes	Maquinaria y material eléctrico	Plástico y sus manufacturas	Harina de pescado, residuos alimentarios
Papel y cartón y sus manufacturas	Fungicidas, insecticidas	Manufacturas de hierro y acero	Cinc y sus manufacturas
Madera y sus manufacturas	Plástico y sus manufacturas	Hierro y acero	Plástico y sus manufacturas
Máquinas y sus artefactos mecánicos	Papel y cartón y sus manufacturas	Yeso, cal y cemento	Grasas y aceites, incl. de pescado y de palma
Productos de molinería, inulina, malta, cereales		Vidrio y sus manufacturas	Productos químicos inorgánicos, ácido sulfúrico
Plástico y sus manufacturas		Manufacturas diversas de metal común	Máquinas y artefactos mecánicos
			Bebidas y líquidos alcohólicos
			Telas, hilados, cuerdas

Fuente: BBVA Research, (2015).

Tabla 14 Bienes de consumo intermedio con mayor potencial para la vinculación comercial bilateral exclusivamente entre países de la Alianza del Pacífico

Chile	Colombia	México	Perú
Preparaciones de frutas y verduras, zumos	Azúcares y artículos de confitería	Perfumería y cosmética	Telas, hilados, cuerdas
Preparaciones alimenticias, incl. café, salsas	Perfumería y cosmética	Maquinaria y material eléctrico, incl. telefonía, radio, televisión, conductor	Detonantes, explosivos, artículos pirotécnicos
Cereales, pasta, pastelería, harina	Medicamentos y demás productos farmacéuticos	Bebidas y líquidos alcohólicos	Perfumería y cosmética
Detonantes, explosivos, artículos pirotécnicos	Prendas y complementos de vestir	Cereales, pasta, pastelería, harina	Cereales, pasta, pastelería, harina
Plástico y sus manufacturas	Preparaciones alimenticias, incl. café, salsas	Productos cerámicos	Productos cerámicos
Maquinaria y material eléctrico, incl. Telefonía	Telas, hilados, cuerdas	Manufacturas diversas de metal común	Papel y cartón y sus manufacturas
	Vehículos y sus partes		Plástico y sus manufacturas
	Papel y cartón y sus manufacturas		Bebidas y líquidos alcohólicos

Fuente en: BBVA Research.

En su conjunto y por separado, cada país miembro de la AP ha buscado tener participación en diferentes Tratados de Libre Comercio (TLC), con el fin de que sus economías vean incrementada su participación en las cadenas globales de valor (CGV) con el fin de ser más competitivos en los mercados internacionales (Alianza del Pacífico, 2014). Es decir, que una mercancía puede ser producida con materia prima de Colombia, pero elaborada en Chile y entrar con arancel cero a México y de este país, llegar una vez más con arancel cero a Estados Unidos o Canadá vía Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Esto representa una gran capacidad de maniobrabilidad para los cuatro países de la AP, ya que no solo cuentan con la ventaja de producir con libertad dentro de la alianza sino también llegar a países con los cuales aún no tiene tratados mediante una nación perteneciente al AP (Rodríguez, 2015). Banca Bancomer en su estudio centra parte de su

investigación en esta oportunidad presente en la AP para ello ha elaborado la siguiente definición:

En esta subsección se analizan flujos comerciales bilaterales (los indicadores revelados de acuerdo con la terminología utilizada en este estudio) de cada país de la AP con sus tres contrapartes, para cada sector (i.e. cada uno de los 97 capítulos de la clasificación de productos HS 2002), con la finalidad identificar los sectores que serían más propensos a desarrollar cadenas globales de valor (CGV) y beneficiarse del proceso de integración que la AP representa... (Hernández, et al 2015:12).

Para identificar estos sectores en donde la vinculación comercial y de producción de mercancías de la AP cuenta con mayor potencial, banca Bancomer sostiene que la elaboración de bienes intermedios de capital de un país perteneciente a la alianza debe de tener por lo menos una relevancia en las exportaciones totales del 5%, para ello se cita el siguiente ejemplo.

México exportó al mundo para el capítulo de “Hierro y acero” un total de 3,693.44 millones de dólares en 2013. De estas exportaciones 334.32 millones de dólares correspondieron a bienes finales, mientras que los restantes 3,359.12 millones de dólares correspondieron a bienes intermedios y de capital. Además, las exportaciones de México a Colombia de bienes intermedios y de capital fueron de 451.09 millones de dólares. De esta manera, las exportaciones de México a Colombia de bienes intermedios y de capital representaron, en el capítulo de “Hierro y acero”, un 12.2% del total de sus exportaciones al mundo. Dado que este valor está por encima del 5%, la división es seleccionada dentro de la relación bilateral México-Colombia... (Hernández, et al 2015: 13).

Siendo esta la dinámica que banca Bancomer ha utilizado para identificar los principales productos en bienes intermedios de capital de cada país de la AP, en las siguientes páginas se muestran algunas tablas que enseñan detalladamente por cada una de las naciones de la AP los principales productos de exportación de bienes intermedios de capital de cada país y destino de estos mismo solo dentro de la Alianza del Pacífico.

Tabla 15 Principales exportaciones chilenas a Colombia al año 2015

Capítulo	Porcentaje de exportación destinado
Extractos curtientes o tintóreos; taninos y sus derivados; colorantes, pigmentos y demás materias colorantes; pinturas y barnices; tintes y otros mastiques; tintas	7.7%
Papel y cartón y sus manufacturas	7.3%
Pieles (excepto la peletería) y cueros	6.5%

Fuente en: BBVA Research, (2015)

Tabla 16 Principales exportaciones chilenas a México al año 2015

Capítulo	Porcentaje de exportación destinado
Productos de molinería, inulina, malta, cereales	15.3%
Fertilizantes	15.1%
Azúcares y artículos de confitería	14.8%
Madera y sus manufacturas	9.6%
Leche y productos lácteos; huevos de ave; miel natural; productos comestibles de origen animal no expresados ni comprendidos	9.1%
Tejidos especiales; copetudo tejidos; lace; tapices; recortes; bordados	7.2%
Papel y cartón y sus manufacturas	6.5%
Máquinas y artefactos mecánicos	6.1%
Telas, hilados, cuerdas	6.0%
Ferrocarril o tranvía locomotoras, material rodante y sus partes; vías férreas instalaciones y accesorios y sus partes; mecánica (electromecánico incluyendo) señalización para vías de equipos de todo tipo.	5.1%

Fuente en: BBVA Research, (2015).

Tabla 17 Principales exportaciones de Chile a Perú al año 2015

Capítulo	Porcentaje de exportación destinado
Tejidos especiales; copetudo tejidos; lace; tapices; recortes; bordados Productos de molinería, inulina, malta, cereales	31.5%
Fibras artificiales	21.6%
Filamentos artificiales; tiras y formas similares de materiales textiles artificiales	21.4%
Fungicidas, insecticidas	19.1%
Extractos curtientes o tintóreos; taninos y sus derivados; colorantes, pigmentos y demás materias colorantes; pinturas y barnices; tintes y otros mastiques; tintas	15.9%
Maquinados y artefactos mecánicos	18%
Plomo y sus manufacturas	15.6%
Papel y cartón y sus manufacturas	14.5%
Telas, hilados, cuerdas	13.1%
Aeronaves, vehículos espaciales, y sus partes	11.9%
Plástico y sus manufacturas	10.4%
Instrumentos de control o precisión médica	9.9%
Vidrio y sus manufacturas	9.8%
Muebles, construcciones prefabricadas, lámparas	9.2%
Manufacturas de hierro o acero	8.9%
Maquinaria y material eléctrico, incl. telefonía, radio, televisión, conductor	8.1%
Aluminio y sus manufacturas	8.1%
Barcos y demás artefactos flotantes	7.5%
Manufacturas diversas de metal común	8.1%
Leche y productos lácteos; huevos de ave; miel natural; productos comestibles de	5.6%

origen animal no expresados ni comprendidos	
Hierro y acero	5.6%
Grasas y aceites, incl. de pescado y de palma	5.2%

Fuente en: BBVA Research, (2015).

Tabla.-18 Principales exportaciones de Colombia a Chile al año 2015

Capítulo	Porcentaje de exportación destinado
Maquinaria y material eléctrico, incl. telefonía, radio, televisión, conductor	6.9%
Manufacturas diversas de metal común	6.8%
Lana, fino u ordinario de pelo; hilados y tejidos de crin	5.6%

Fuente en: BBVA Research, (2015).

Tabla 19.- Principales exportaciones de Colombia a México al año 2015

Capítulo	Porcentaje de exportación destinado
Pasta de madera o de demás materias fibrosas celulósicas; reciclar (desperdicios y desechos) papel o cartón	14.7%
Tejidos especiales; copetudo tejidos; lace; tapices; recortes; bordados	13.8%
Grasas y aceites, incl. de pescado y de palma	8.6%
Impregnados, recubiertos, revestidos o laminado telas; manufacturas de los tipos adecuados para uso industrial	8.4%
Filamentos artificiales; tiras y formas similares de materiales textiles artificiales	7.3%
Algodón	6.1%
Paraguas, sombrillas, bastones, bastones asiento, látigos, ridingcrops y sus partes	5.9%
Fertilizantes	5.7%

Fuente en: BBVA Research, (2015)

Tabla 20 Principales exportaciones de Colombia a Perú al año 2015

Capítulo	Porcentaje de exportación destinado
Estaño y sus manufacturas	38.9%
Algodón	18.5%
Ferrocarril o tranvía locomotoras, material rodante y sus partes; vías férreas instalaciones y accesorios y sus partes; mecánica (electromecánico incluyendo) señalización para vías de equipos de todo tipo	15.9%
Filamentos artificiales; tiras y formas similares de materiales textiles artificiales	11.9%
Sal; azufre; tierras y piedras; yesos, cales y cementos	11.9%
Productos químicos inorgánicos, ácido sulfúrico	11.7%
Papel y cartón y sus manufacturas	11.4%
Plumas y plumón preparados y artículos de plumas o plumón; flores artificiales; manufacturadas de cabello	10.4%
Fibras artificiales	10.3%
Maquinaria y material eléctrico, incl.. telefonía, radio, televisión, conductor	10.3%
Máquinas y artefactos mecánicos	10.2%
Fungicidas, insecticidas	7.6%
Plástico y sus manufacturas	7.2%
Tejidos especiales; copetudo tejidos; lace; tapices; recortes; bordados	7.1%
Instrumentos de control o precisión médica	6.6%
Manufacturas diversas de metal común	6.4%
Fertilizantes	6.3%
Materias albuminoideas; los almidones modificados; colas; enzimas	6.3%
Herramientas de y Útiles, artículos de cuchillería y cubiertos de mesa, de metal común; partes de estos metales	5.6%
Manufacturas de hierro o acero	5.0%

Fuente en: BBVA Research, (2015).

Tabla 21 Principales exportaciones de México a Chile al año 2015

Capítulo	Porcentaje de exportación destinado
Fertilizantes	27%
Las demás fibras textiles vegetales; hilados de papel y tejidos de hilados de papel	18.3%
Grasas y acetites, incl.. de pescado y de palma	9.5%
Harina de pescado, residuos alimentarios	8.5%
Estaño y sus manufacturas	8.0%
Productos químicos inorgánicos, ácido sulfúrico	5.6%

Fuente en: BBVA Research, (2015)

Tabla 22 Principales exportaciones de México a Colombia al año 2015

Capítulo	Porcentaje de exportación destinado
Hierro y acero	30.4%
Filamentos artificiales; tiras y formas similares de materiales textiles artificiales	25.1%
Algodón	10.9%
Plástico y sus manufacturas	9.7%
Fibras artificiales	8.4%
Cobre y sus manufacturas	7.1%
Vidrio y sus manufacturas	7.0%
Manufacturas de hierro o acero	6.8%
Tejidos especiales; copetudo tejidos; lace; tapices; recortes; bordados	6.4%
Fungicidas, insecticidas	6.1%
Máquinas y artefactos mecánicos	6.0%
Productos químicos inorgánicos, ácido sulfúrico	5.9%

Fuente en: BBVA Research, (2015)

Tabla 23 Principales exportaciones de México a Perú al año 2015

Capítulo	Porcentaje de exportación destinado
Aceites esenciales y resinoideas; perfumería, tocador o de cosmética	6.5%
Plumas y plumón preparados y artículos de plumas o plumón; flores artificiales; manufacturas de cabello	6.3%
Materias albuminoideas; los almidones modificados; colas; enzimas	6.0%
Preparativos de cereales, harina, almidón o leche; productos de pastelería	5.6%
Editoriales, de la prensa y otros productos de industrias gráficas; manuscritos mecanografiados y planos	5.3%
Jabón, agentes orgánica surfaceactive, preparaciones para lavar, preparaciones lubricantes, ceras artificiales, ceras preparadas, pulido o limpiador, velas y artículos similares, pastas para modelar, «ceras para odontología» y preparación dental	5.3%

Fuente en: BBVA Research, (2015).

Tabla 24 Principales exportaciones de Perú a Chile al año 2015

Capítulo	Porcentaje de exportación destinado
Paraguas, sombrillas, bastones, bastones asiento, látigos, y sus partes	85.8%
Productos cerámicos	55.9%
Manufacturas de paja, de esparto o de cestería; cestería	39.6%
Jabón, agentes orgánica surfaceactive, preparaciones para lavar, preparaciones lubricantes, ceras artificiales, ceras preparadas, pulido o limpiador, velas y artículos similares, pastas para modelar, «ceras para odontología» y preparación dental	30.7%
Calzado, polainas y artículos análogos; partes de estos artículos	27%
Otros artículos textiles madeup; sets; ropa y artículos textiles usados worn; trapos	24%
Juguetes, juegos y deportes de recreo o; sus partes y accesorios	19.1%
Preparativos de cereales, harina, almidón o leche; productos de pastelería	18.4%
Manufacturas de hierro o acero	18%
Aceites esenciales y resinoides; perfumería, tocador o de cosmética	17.8%
Explosivos; artículos de pirotecnia; partidos; aleaciones pirofóricas; materias inflamables	14.6%
Telas, hilados, cuerdas	13.9%
Manufacturas de cuero; talabartería o guarnicionería; artículos de viaje, bolsos y continentes similares; manufacturas de tripa (excepto silkworm gut)	13.4%
Caucho y sus manufacturas	12.7%
Papel y cartón y sus manufacturas	11.6%
Productos fotográficos o cinematográficos	11%
Productos farmacéuticos	10.5%

Editoriales, de la prensa y otros productos de industrias gráficas; manuscritos mecanografiados y planos	9.8%
Bebidas y líquidos alcohólicos	8.8%

Fuente en: BBVA Research, (2015).

Tabla 25 Principales exportaciones de Perú a Colombia al año 2015

Capítulo	Porcentaje de exportación destinado
Caucho y sus manufacturas	29.3%
Editoriales, de la prensa y otros productos de industrias gráficas; manuscritos mecanografiados y planos	28.4%
Aceites esenciales y resinoides; perfumería, tocador o de cosmética	22.3%
Azúcares y artículos de confitería	22%
Calzado, polainas y artículos análogos; partes de estos artículos	19.4%
Cereales	17.7%
Preparativos de cereales, harina, almidón o leche; productos de pastelería	16.1%
Manufacturas de paja, de esparto o de cestería; cestería	14.9%
Manufacturas de piedra, yeso, cemento, amianto, mica o materias análogas	13.4%
Preparaciones alimenticias diversas	11%
Plástico y sus manufacturas	10.7%
Productos farmacéuticos	10.6%
Herramientas y útiles, artículos de cuchillería y cubiertos de mesa, de metal común; partes de estos metales	10.3%
Aparatos de relojería y sus partes	10.3%
Telas, hilados, cuerdas	9.8%
Manufacturas de cuero; talabartería o guarnicionería; artículos de viaje, bolsos y continentes similares; manufacturas de tripa (excepto silkworm gut)	9.6%
Juguetes, juegos y deportes de recreo o; sus partes y accesorios	9.3%
Otros artículos textiles madeup; sets; ropa y artículos textiles usados worn; trapos	9.2%
Productos cerámicos	8.7%
Papel y cartón y sus manufacturas	8.6%

Muebles, construcciones prefabricadas, lámparas	6.2%
Manufacturas diversas	5.7%
Aluminio y sus manufacturas	5.2%

Fuente en: BBVA Research, (2015)

Tabla 26 Principales exportaciones de Perú a México al año 2015

Capítulo	Porcentaje de exportación destinado
Corcho y manufacturas de corcho	35%
Sombrerería y sus partes	25.5%
Explosivos; artículos de pirotecnia; partidos; aleaciones pirofóricas; materias inflamables	25%
Caucho y sus manufacturas	13.5%
Herramientas y útiles, artículos de cuchillería y cubiertos de mesa, de metal común; partes de estos metales	12.4%
Otros artículos textiles madeup; sets; ropa y artículos textiles usados worn; trapos	11.6%
Tejidos especiales; copetudo tejidos; lace; tapices; recortes; bordados	7.0%
Calzado, polainas y artículos análogos; partes de estos artículos	6.0%
Telas, hilados, cuerdas	5.9%
Manufacturas de cuero; talabartería o guarnicionería; artículos de viaje, bolsos y continentes similares; manufacturas de tripa (excepto silkworm gut)	5.7%

Fuente en: BBVA Research, (2015).

La AP como tratado comercial de integración profunda siempre muestra entre sus principales objetivos generar nuevos acuerdos comerciales, tanto en la región de América Latina como en la zona del Asia-Pacífico, (Villareal, 2016), es donde surge ante los países que conforman la AP dos opciones para hacer nuevos acuerdos, pero ahora en conjunto como un solo bloque comercial. Estas opciones son el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico por sus siglas en inglés (APEC) y el Mercado Común del Sur (Mercosur). Existen actualmente acuerdos de cooperación con ambos bloques económicos por parte algunos de los países miembros de la AP, como es el caso de Chile, que cuenta con un acuerdo de complementación económica con el Mercosur (Dirección General de Relaciones

Económicas, 2017), además Chile, México y Perú ya forman parte del APEC (ICESI, 2017), lo que muestra una mayor posibilidad para la AP en formar relaciones comerciales con estos dos bloques económicos.

El APEC, por su parte, está formado en la lógica del regionalismo abierto una visión semejante a la de la AP, siendo ésta una de las primeras ventajas al momento de buscar un acercamiento entre las partes; otro de los argumentos por los que pudiera darse un vínculo entre estos dos acuerdos es que en la visión del APEC muestra un interés para que el comercio y las inversiones queden libres de trabas gubernamentales, para extenderse más allá de los límites geográficos (Ramírez, 2015), siendo este el punto en el que AP aparece como un socio interesante que pueda aportar elementos de materia comercial y a su vez verse reflejado en la creación de cadenas globales de valor. En el caso del Mercosur, vemos que actualmente pasa por una convergencia ya que la AP ha traído de regreso a México a la región sur del continente, (Giacalone, 2016). Se observa entonces la posibilidad de generar mega-acuerdos regionales en Sudamérica, debido a que por sí solas, las economías de América Latina no tienen suficiente capacidad para alterar los flujos comerciales a nivel global, además de hacer frente a las economías emergentes como la India y China, pero dentro del marco de un mega-acuerdo en donde las principales economías de la región se unan (Brasil y México) las posibilidades de tener mayor injerencia en el contexto global aumentan (Giacalone, 2016).

La unión entre Mercosur y AP puede funcionar para incrementar el poder de negociación en la región, mejorar las actividades productivas, como el comercio y contrarrestar la caída de las exportaciones de América Latina en mercados localizados afuera de la región. Entre las ventajas que podrían derivarse de un acercamiento entre estos dos bloques, es el hecho del incremento de la cooperación para combatir el empobrecimiento e incrementar a la clase media latinoamericana, siendo un remedio para remplazar el consumo realizado por economías como la estadounidense o la china que son de vital importancia en la región (Giacalone, 2016).

Conclusiones

A lo largo de este capítulo se ha estudiado los antecedentes de la integración económica latinoamericana, la cual se ha caracterizado por ser una de las más complicadas en el mundo, las diferencias ideológicas de la región son una muestra de ello, lo que ha complicado los procesos de integración de AL. La implementación del modelo ISI mediante la ALALC en 1960 fue el primer intento con el cual se buscaba ampliar mercados nacionales de los diferentes países que la conformaban. A partir de este primer intento integrador latinoamericano, la integración de la región se ha fraccionado y dividido en una gran variedad de modelos y corrientes con diferentes objetivos. La mejor ejemplificación son los modelos del viejo regionalismo y el nuevo regionalismo, entre estos dos periodos de integración en América Latina se observa el desarrollo y el cambio de visión de algunos acuerdos que en una primera estancia tenían la función de facilitar el progreso de la región y transformarse en herramientas que ayudaran a las economías latinoamericanas a entrar en el proceso de la globalización, como lo es el caso de la ALADI, bajo la lógica del viejo regionalismo o el TLCAN en la corriente del nuevo regionalismo. De la misma manera aparecen procesos integradores como el ALBA a manera de respuesta de gobiernos de izquierda ante los tratados comerciales impulsado por Estados Unidos.

En este contexto, en abril del 2011 aparece la AP la cual opta por una visión de libre mercado y apertura. El contenido comercial presente en este capítulo pretende explicar la existencia de acuerdos comerciales bilaterales entre las partes que actualmente conforman el AP, es decir, Chile, Colombia, México y Perú que mantenían relaciones comerciales bilaterales desde antes de la conformación de la AP. Por esta causa una conformación de un nuevo tratado que incluyera a los cuatro países brinda mayor formalidad al comercio regional entre los países latinoamericanos, mencionando además que estas economías están alineadas a los planteamientos del libro comercio y la apertura comercial basados en el regionalismo estratégico, lo que ha llevado a la AP a ser más abierta entre sus socios y tomar medidas como la eliminación de visado entre las partes e eliminar el 92% de los aranceles del comercio total, lo que aproxima aún más a la AP a aplicar la políticas OMC-plus. En este sentido la AP se diferencia de cualquier proceso integrador de AL en mantener una postura tan clara en favor del libre mercado y el comercio.

Capítulo 3. Alianza del Pacífico: avances y negociaciones

Introducción

Tras la búsqueda de la teoría que permite explicar el proceso de integración económica conocido como Alianza del Pacífico y conocer sus antecedentes históricos como la zona de libre comercio que es, y de los tratados internacionales que poseen las cuatro economías que la conforman, existe la necesidad de un estudio sobre el estado en que se encuentra dicha alianza, con el fin de poder ejercer la reflexión sobre su utilidad y logros de la misma, donde surgen interrogantes como ¿qué resultados ha tenido la Alianza del Pacífico, en contenido comercial e integración económica?. A manera de respuesta se busca analizar los avances obtenidos en integración económica y cooperación de la AP para describir sus negociaciones vigentes y su estado actual como proceso de integración económica profunda, para identificar las principales oportunidades comerciales y de negocios en el área del Pacífico.

3.1 Integración, cooperación actual de la Alianza del Pacífico y su trayectoria

En este apartado primero se contemplan los propósitos de la Alianza del Pacífico, que son buscar la integración profunda con el objetivo de avanzar a la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas. Esto enfocado hacia la zona del Asia-Pacífico en donde se espera que en los próximos años se concentre el crecimiento económico global de fechas actuales hasta mediados del 2040 y se concentre en esta área el 61% del producto global (Soto, 2015). La Alianza del Pacífico tiene importantes avances en la zona comercial que compone, debido a que, en conjunto los cuatro países forman una población total aproximadamente de 220 millones de habitantes con un ingreso promedio anual de 10 mil USD lo que se considera equivalente al 35% del PIB de América Latina y el 50% del comercio regional, estos datos posicionan a la Alianza del Pacífico como la octava económica a nivel mundial y la séptima potencia exportadora de productos en el mundo (BID, 2017).

Antes de adentrarnos en este capítulo es importante destacar la posición integradora que conforma la AP en la región de América Latina, la cual se caracteriza por ser compleja en lo que a términos de integración económica se refiere, como se pudo observar en el capítulo 2 de este trabajo. Algunos autores señalan al *regionalismo post-liberal* (Sanahuja, et al, citado en Briceño, 2013) como un cambio en la agenda de integración Latinoamérica al no solo concentrarse en la liberación del comercio y la inversión, y dar prioridad a objetivos de orden social y político en los cuales la AP desde su formación ha hecho importantes compromisos. No obstante este término aún queda de manera general para dejar en claro el tipo de modelo integrador al que corresponde la AP dado a que en primera instancia se esperaba que al AP fuera un proceso de integración previo de los siguientes países latinoamericanos Chile, México y Perú que se incorporarían más tarde al macro Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica por sus siglas en inglés, (TTP). Villareal (2016).

En función a la similitud ideológica con la que nacieron los dos tratados comerciales, que apuestan al libre comercio, libre mercado y el interés de integrar los mercados bursátiles. Esto ayuda a señalar que la Alianza del Pacífico es en parte un proceso de *integración abierta* con base en los términos de crear reglas en propiedad intelectual, servicios e inversiones y la adopción de normas *OMC plus*; de esta manera la AP planea hacer converger los acuerdos comerciales vigentes entre las partes en un bloque regional, con influencia en ámbitos como

lo político y lo económico, con características de un proceso de *regionalismo abierto* y de *estrategia regionalista* promovida por Estados Unidos; también se trata de un acuerdo *sur-sur*, pero con una fuerte agenda de integración profunda *OMC-plus*. Como resultado final la Alianza del Pacífico se adapta de mejor manera a los estándares del *regionalismo estratégico* (Briceño, 2013).

Este análisis previo es importante al considerar la coyuntura integradora que se suscita en la economía global, la victoria de Donald Trump en Estados Unidos, y los efectos de las negociaciones para la salida del Reino Unido de la Unión Europea, junto a la ruptura de Estados Unidos con el TTP y la renegociación del TLCAN, eventos posicionan a la Alianza del Pacífico en un nuevo paradigma económico. La AP representa un punto clave en la vida económica y política de los países que la conforman, pues de este tratado puede surgir la estrategia con la que las partes vayan a enfrentar las consecuencias del aparente resurgimiento del proteccionismo económico y hacer frente a desafíos actuales como el surgimiento de China en su formación de potencia económica y política, además del auge del área del Asia-Pacífico como potencia económica y de competitividad global.

La Alianza del Pacífico puede generar condiciones que ayuden a disminuir las consecuencias de la coyuntura proteccionista, en especial para el caso de México, país que presenta los mayores desafíos ante la actual panorámica, ya que desde agosto de 2017 ha renegociado el TLCAN, su tratado comercial más importante ya que le significan el 80% de sus mercancías de exportación, con su socio comercial más grande, Estados Unidos. Por lo tanto, cualquier incremento en el proteccionismo de este país afectará de forma importante a la economía mexicana, la cual está enfocada en su mayoría a las exportaciones, proviniendo de aquí la necesidad de diversificar sus mercados de exportación, siendo la Alianza del Pacífico una opción importante para el gobierno de México (Ibarra, 2017). A continuación se hace un pequeño resumen de los principales avances de la Alianza del Pacífico en materia integración, desde su formación en 2011 hasta la actualidad.

3.1.1 Alianza del Pacífico, logros destacados

Desde su conformación el 28 de abril del 2011: I cumbre (Declaración de Lima) en Lima, Perú, entre los propósitos más destacados de la Alianza del Pacífico se encuentran:

- 1.- Arancel cero para el 92% de las mercancías y se espera que el 8% restante se libere en los próximos años
- 2.- Fomento a la integración productiva: En las exportaciones de los países AP se consideran como nacionales los insumos comprados a sus socios, lo cual fomentará el comercio intrarregional y la integración productiva.
- 3.- Movilidad ciudadana con eliminación del visado entre ciudadanos de los cuatro países que conforman la Alianza del Pacífico, lo que incrementa el flujo de personas dentro de la región.
- 4.- La promoción conjunta de la Alianza del Pacífico en eventos internacionales para fomentar la inversión y el comercio en la región como espacio integrado, para esto se han establecido oficinas conjuntas en países ajenos a la Alianza del Pacífico, un ejemplo son los casos de Turquía y Ghana.
- 5.- No solo existe integración económica, sino también académica mediante el otorgamiento de becas a estudiantes universitarios para realizar estudios en otros países miembros de la Alianza del Pacífico con el fin de desarrollar profesionistas altamente capacitados.
- 6.- Se ha constituido un fondo de cooperación para otorgar recursos económicos a cada país miembro y poder garantizar los recursos necesarios para la elaboración de proyectos que abarcan temas tales como: medio ambiente, desarrollo tecnológico y sustentabilidad a largo plazo.
- 7.- Acuerdos con agencias sanitarias de los cuatro países que establecen mecanismos encaminados a la agilización del otorgamiento de registros sanitarios para medicamentos en los países de la Alianza del Pacífico.

La Alianza del Pacífico es un proceso de integración abierto a la posibilidad de anexar a nuevos países miembros, lo que ha generado una gran expectativa para sus países observadores tales como: Canadá, Guatemala, Panamá, Costa Rica, Paraguay, Ecuador, Honduras, El Salvador, República Dominicana y Uruguay en América; España, Francia,

Portugal, Alemania, Reino Unido, Suiza, Italia y Turquía en Europa; Japón, China y Corea del Sur en Asia; y Australia y Nueva Zelanda en Oceanía (BID, 2017). Estas acciones presentes por la Alianza del Pacífico reafirman el compromiso en su interés de buscar la integración profunda.

3.1.2 VUCE: Ventanilla única de comercio exterior

Desde la Declaración de Lima, en Perú, la Alianza del Pacífico ha dejado en claro que desea alcanzar la integración económica profunda. El estado actual en que se encuentra es como *zona de libre comercio*, un ámbito territorial en el cual no existen aduanas nacionales; esto significa que los productos de cualquier país miembro pueden entrar a otros sin pagar aranceles, como si fueran vendidos en cualquier lugar del país de origen”, (Balassa citado en Malamud 2011:220). Esto está presente en la liberación del 92% de las mercancías dentro de los países miembros de la Alianza del Pacífico, que pueden circular con arancel cero (Alianza del Pacífico 2016 y Villarreal 2016). Para liberar el 8% restante y agilizar el comercio entre los países miembros de la Alianza del Pacífico está presente la propuesta crear una ventanilla única de comercio exterior (VUCE).

El VUCE es definido por el gobierno de Perú como *“un sistema integrado que permite a las partes involucradas en el comercio exterior y transporte internacional gestionar, a través de medios electrónicos, los trámites requeridos por las entidades competentes de acuerdo con la normatividad vigente, o solicitados por dichas partes, para el tránsito, ingreso o salida del territorio nacional de mercancías (MINCETUR, 2010).”* Mientras que el gobierno de México lo define como *“una herramienta que permite el envío de la información electrónica, una sola vez, ante una única entidad, para cumplir con todos los requerimientos del comercio exterior. Esto es posible a través de la simplificación, homologación y automatización de los proceso. En términos prácticos, la Ventanilla Única tiene como objetivo agilizar y simplificar los flujos de información entre el comercio y el gobierno y aportar beneficios significativos para todas las partes involucradas en el comercio transfronterizo. La Ventanilla Única es generalmente gestionada de forma centralizada por un organismo rector, lo que*

permite a las autoridades competentes y organismos gubernamentales recibir o tener acceso a la información pertinente para su propósito (Ventanilla digital mexicana de comercio exterior, 2011)”.

De esta misma manera el gobierno de Colombia la describe como: la principal herramienta de facilitación del comercio del país, a través de la cual se canalizan trámites de comercio exterior con el fin de intercambiar información, eliminar redundancia de procedimientos, implementar controles eficientes y promover actuaciones administrativas transparentes (Mincomercio, 2014). Mientras que el gobierno de Chile también define a la VUCE como... “una herramienta que permite tramitar operaciones de comercio exterior, (exportaciones, importaciones y tránsito de mercancías), a través de un sistema electrónico único, en cualquier momento y lugar. Esto es posible gracias a la simplificación, homologación y automatización de los procesos de gestión que se involucran en la actividad de comercio” (Ministerio de Hacienda, 2016).

Mediante estas definiciones de VUCE se puede llegar a la conclusión de que en términos generales los cuatro países que conforman la Alianza del Pacífico comparten la misma idea sobre la función y utilidad de la misma como mecanismo para la agilización del comercio internacional, es por eso que en conjunto la Alianza del Pacífico establece la acción de conformar una VUCE propia para la AP, lo cual llevaría al acuerdo integrador a una primera fase de zona de libre comercio total y que los aproxima a una segunda etapa que es la unión aduanera, que es cuando se establece un arancel para los productos provenientes de terceros países, lo que conlleva a los países que se están integrando a formar una sola “entidad” en lo que compete al comercio internacional (Balassa citado en Malamud 2011:220). En lo que concierne a este tema, desde diciembre de 2013, en la conferencia de la red interamericana de ventanillas únicas realizada en Santiago de Chile, se crea un grupo técnico de VUCE para la Alianza del Pacífico con el objetivo de formar una integración de las ventanillas de los cuatro países, en este contexto se establece la normativa a seguir en los procesos y tecnologías para incorporar los estándares fitosanitarios, con lo cual, se da cumplimiento al mandato presidencial de Paracas que fijó el plazo de interoperabilidad de estos certificados, durante el primer semestre del 2016 (Ministerio de Hacienda, 2016).

Las acciones para la conformación de una VUCE propia para la Alianza del Pacífico están vigentes y continúan la tareas para llevar a cabo su realización como una de las principales propuestas para incrementar el flujo comercial entre las partes y a su vez como un medio para reafirmar los intereses a lo que cooperación económica se refiere.

A continuación se lleva a cabo un pequeño análisis del capítulo 6 del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico el cual es de una importancia especial ya que es éste, el que determina las normas para el comercio de los países constituyentes en el proceso de integración.

3.1.3 Descripción del capítulo 6 del Acuerdo Marco General de la Alianza del Pacífico

Desde el primero de mayo de 2016 entró en vigor el protocolo comercial de la Alianza del Pacífico, con el cual quedan liberadas de arancel el 92% de las mercancías, (Alianza del Pacífico 2017 y Villarreal 2016). Con el propósito de liberar el 8% restante, los países dentro de la Alianza del Pacífico deben de tomar medidas de orden sanitarias y fitosanitarias (MSF) con el fin de proteger la vida humana, animal y vegetal de las cuatro naciones. Para ello se ha realizado el capítulo 6 del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico en el cual se explican los objetivos y los campos de aplicación de este apartado. En la siguiente tabla se presentan los objetivos del capítulo 6.

Tabla 1 Objetivos del capítulo 6 del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico

A) Proteger la vida y la salud humana, la salud animal y la sanidad vegetal, en el territorio de las Partes;
B) Facilitar el comercio de productos y subproductos de origen animal, vegetal, del mar y acuícolas, entre las Partes
C) Las medidas sanitarias y fitosanitarias no se aplicarán de manera que constituyan una restricción encubierta del comercio internacional
D) Garantizar que los procedimientos, para el establecimiento de las medidas sanitarias y fitosanitarias entre las Partes, sean transparentes.
E) Proporcionar los mecanismos y procedimientos de comunicación y cooperación para resolver, en forma ágil y oportuna, las preocupaciones comerciales específicas relacionadas con la aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias entre las Partes.

Fuente: Acuerdo Marco Alianza del Pacífico, Capítulo 6 (2014).

Como se observa en la Tabla 1, la AP quiere dejar en claro que la apertura comercial en las MSF no es un obstáculo para el libre comercio entre las partes, para esto deja bien establecido cuáles serán los parámetros en los que dichas mercancías se desarrollarán. Una prueba de esto es el VUCE que proporciona una herramienta que brinda la información necesaria y de manera accesible para la importación y exportación y así eliminar los obstáculos que puedan aparecer, como también solucionar controversias que pudieran surgir en el comercio de las mercancías con las MSF. En otras palabras garantizar una comercialización moderna y competitiva de productos de origen animal y vegetal.

En la Tabla 2 se muestran artículos generales del capítulo 6 del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico en medidas sanitarias y fitosanitarias. Estos artículos abarcan elementos tales como derechos y obligaciones de las partes y los ámbitos de aplicación de las mismas, entre otros aspectos importantes de evaluar y analizar.

Tabla 2 Artículos generales del capítulo 6 en medidas sanitarias y fitosanitarias

Artículo 6.3: Ámbito de Aplicación	El presente Capítulo aplica a todas las medidas sanitarias y fitosanitarias de las Partes, de conformidad con el Acuerdo MSF
Artículo 6.4: Derechos y Obligaciones	Las Partes incorporan al presente Capítulo sus derechos y obligaciones en virtud del Acuerdo MSF, mutatis mutandis
Artículo 6.5: Armonización	Las Partes trabajarán de manera conjunta para promover entre ellas y a nivel internacional avances y negociaciones en temas de interés mutuo en la materia.
Artículo 6.7: Evaluación del Riesgo	1.- Cuando haya necesidad de realizar una evaluación del riesgo de plagas o

	<p>enfermedades, las Partes la atenderán de manera expedita</p> <p>2.- Cuando una parte solicite el inicio de una evaluación de riesgo a otra parte, la parte importadora informará a la parte exportadora sobre el plazo y las etapas necesarias para realizar la evaluación.</p>
<p>Artículo 6.9: Transparencia e Intercambio de Información</p>	<p>Reconocen el intercambio de información como un mecanismo necesario para el fortalecimiento de la gestión de los asuntos sanitarios y fitosanitarios.</p> <p>Tomarán en cuenta la orientación pertinente del Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias de la OMC</p>

Fuente en: Acuerdo Marco Alianza del Pacífico, Capítulo 6 (2014).

Los artículos comprendidos entre el 6.3 y el 6.9 del Acuerdo Marco contemplan los términos básicos de las condiciones mínimas en que las mercancías de orden sanitarias y fitosanitarias deben circular entre las partes que conforman la AP, haciendo énfasis en la necesidad y deber de trabajar de manera conjunta para lograr lo establecido en las negociaciones previas. Compartiendo información útil para trabajar en las situaciones de riesgo (plagas o enfermedades), evitando las controversias en el comercio siempre tomando como principal referencia las recomendaciones elaboradas por Organización Mundial del Comercio OMC en materia de medidas sanitarias y fitosanitarias. La AP muestra que la cooperación en materia comercial para las MSF es elemental para el acuerdo. Por eso en los siguientes artículos del presente capítulo se hace mención de la manera de operar y cuando se trate de mercancías de esta índole, tal y como muestra el artículo 6.10 en procedimientos de control, inspección y aprobación:

...las decisiones complementarias adoptadas por el Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias de la OMC, además de las normas, directrices y recomendaciones internacionales, las Partes deberán responder solicitudes de información sobre los

procedimientos de control, inspección y aprobación que tenga establecidos, en la medida de lo posible, en un plazo no mayor a 45 días (Acuerdo Marco Alianza del Pacífico, Capítulo 6, pp 5, 2014).

En los siguientes artículos en la tabla 3 y tabla 4 se detalla la manera operativa en la que debe llevarse a cabo la actividad correspondiente a la comercialización de mercancías de MSF con fin de aclarar los procedimientos a realizar además de también establecer las medidas de inspección y verificación de la mercancía.

Tabla 3 Artículo 6.11 verificaciones

1.- La Parte importadora podrá evaluar a la autoridad competente de la Parte exportadora y sus sistemas de inspección y control.
2.- Los términos y condiciones de las visitas de verificación serán acordadas por las Partes antes de su inicio.
3.- Una vez efectuada la visita de verificación o habilitación, la Parte importadora deberá entregar a la Parte exportadora, los resultados y conclusiones de ésta, en un plazo razonable después de haber realizado la visita.
4.- Las Partes no interrumpirán el comercio de una mercancía previamente autorizada, durante el proceso de renovación de su autorización, exclusivamente por causa de un retraso en la Parte importadora para llevar a cabo la verificación.
5.- Los gastos que deriven de las visitas de verificación serán sufragados por la Parte exportadora, salvo que las Partes acuerden algo distinto.

Fuente en: Acuerdo Marco Alianza del Pacífico, Capítulo 6 (2014).

Como se puede observar el artículo 6.11 habla sobre la facultad de la parte importadora de cerciorarse de que la mercancía importada en cuestión cuente con los parámetros establecidos por las partes en temas protección ambiental y cuidado de la salud humana, los cuales la mercancía debe de poseer en sus características para poder ser exportada, esto debe de ejecutarse sin estropear o ralentizar el proceso comercial.

Tabla 4 6.12 Cooperación y asistencia técnica

1.- Favorecer y mejorar la aplicación e implementación del presente Capítulo y del Acuerdo MSF.

- | |
|--|
| 2.- Fortalecer sus respectivas autoridades encargadas de la elaboración y aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias. |
| 3.- Apoyar en la realización de actividades para la facilitación del comercio. |
| 4.- Colaborar en el desarrollo y la aplicación de las normas, directrices o recomendaciones internacionales, y de ser el caso, solicitar el apoyo de las organizaciones internacionales competentes. |
| 5.- Compartir información de carácter no confidencial que sirvió de base a una Parte en el desarrollo de una medida sanitaria y fitosanitaria. |
| 6.- Colaborar, en la medida de lo posible, en la atención de emergencias sanitarias y fitosanitarias. |
| 7.- Realizar otras actividades de cooperación y asistencia técnica que acuerden las Partes. |

Fuente en: Acuerdo Marco Alianza del Pacífico, Capítulo 6 (2014).

El presente artículo hace su enfoque en la necesidad de fortalecer la cooperación entre las partes como instrumentos que agilice la comercialización de mercancías de MSF. De esta manera se alcanza el objetivo de proteger la salud humana y ambiental sin afectar de manera significativa los procesos de comercio internacional, para ello buscan mejorar a las autoridades responsables de esta área. Para los casos en que algunas de las partes tengan desconocimiento sobre alguna índole en las exportaciones o importaciones de mercancías MSF existe el artículo 6.13 de consultas técnicas en el cual se expresa la manera de realizar la aclaración de interrogantes como se observa en la tabla 5.

Tabla 5 Consultas técnicas

- | |
|--|
| 1.- Las Partes podrán celebrar consultas técnicas sobre preocupaciones comerciales específicas relacionadas con la aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias, para buscar soluciones mutuamente aceptables a través de la modalidad que acuerden (tales como reuniones presenciales, videoconferencias u otros). |
| 2.- La o las Partes a las que se les haya solicitado la celebración de consultas técnicas deberán fijar una fecha para reunirse con la o las Partes solicitantes, dentro de los 15 días siguientes a |

la solicitud, y harán sus mejores esfuerzos para reunirse, en la modalidad acordada, en un plazo máximo de 30 días.

3.- Cuando las Partes hayan recurrido a las consultas técnicas de conformidad con el presente Artículo, sin resultados satisfactorios, tales consultas reemplazarán a aquellas previstas en el Artículo 17.5 (Solución de Diferencias), si así lo acuerdan las Partes.

Fuente en: Acuerdo Marco Alianza del Pacífico, Capítulo 6 (2014).

Artículo 6.14: Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias

En el artículo 6.14, se profundiza en los procedimientos para la solución de controversias en la tabla 6 y sobre como el comité de medidas sanitarias y fitosanitarias cuenta un protocolo propio de operaciones con el objetivo de mantener al comité en turno con la mayor funcionalidad posible y así mantener la eficacia en la solución de problemas.

Tabla 6 Comité de medidas sanitarias y fitosanitarias

1.-	Las Partes establecerán un Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (en lo sucesivo, denominado el “Comité”).
2.-	El Comité estará integrado por representantes de cada una de las Partes, con responsabilidades en asuntos sanitarios, fitosanitarios y de inocuidad de los alimentos, según lo establecido en el Artículo 6.15.

3.-	La primera reunión del Comité se realizará a más tardar 90 días después de la entrada en vigor del presente Protocolo Adicional.
4.-	El Comité establecerá en la primera reunión sus reglas de procedimiento y funcionamiento.
5.-	El Comité se reunirá al menos una vez al año, salvo que las Partes acuerden algo distinto, en forma presencial, mediante teleconferencia, videoconferencia, o a través de otro medio.
6.-	Cuando las reuniones se han presenciales, se realizarán alternadamente en el territorio de cada Parte y le corresponderá a la Parte sede organizar la reunión.

Fuente en: Acuerdo Marco Alianza del Pacífico, Capítulo 6 (2014)

El apartado número siete del artículo 6.14 se habla específicamente de las tareas y funciones del comité de medidas, sanitarias y fitosanitarias deben de realizar, pero por la extensión del mismo contara en la tabla número 7 propia presente a continuación.

Tabla 7 Funciones del comité de medidas sanitarias y fitosanitarias

A) Servir como foro para discutir los problemas relacionados con el desarrollo o aplicación de las medidas sanitarias o fitosanitarias que afecten o puedan afectar el comercio entre las Partes
B) promover, dar seguimiento y administrar la aplicación de las disposiciones del presente Capítulo

C) dar seguimiento a las consultas técnicas;
D) (i) el reconocimiento de equivalencias; (ii) el procedimiento de evaluación del riesgo; (iii) el reconocimiento de áreas o zonas libres de plagas o enfermedades y áreas o zonas de escasa prevalencia de plagas o enfermedades; (iv) procedimientos de control, inspección y aprobación; (v) las obligaciones de transparencia, y (vi) otros procedimientos que acuerde dicho Comité
E) Establecer grupos técnicos de trabajo ad hoc y determinar sus mandatos, objetivos, funciones y los plazos para que presenten los resultados de sus programas de trabajo
F) consultar sobre asuntos, posiciones y agendas para las reuniones del Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias de la OMC, los diferentes Comités del Codex Alimentarius
G) establecer programas de cooperación y asistencia técnica;
H) intercambiar información en materia de medidas sanitarias y fitosanitarias, tales como ocurrencias de incidentes, cambio o introducción de reglamentaciones y normas de las Partes relacionados con la materia, que pueden, directamente o indirectamente, afectar el comercio de mercancías entre las Partes
I) crear programas de trabajo en materia de cooperación regulatoria para la facilitación del comercio entre las Partes
J) explorar mecanismos en el campo de la aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias tendientes a promover el acceso conjunto de mercancías
K) promover, en la medida de lo posible, la elaboración de programas de trabajo anual o semestral de reglamentaciones sanitarias y fitosanitarias de cada Parte
L) informar a la Comisión de Libre Comercio sobre la aplicación del presente Capítulo y formular recomendaciones pertinentes respecto a cuestiones de su competencia
M) otras funciones que las Partes acuerden, incluyendo aquellas que instruya la Comisión de Libre Comercio

Fuente en: Acuerdo Marco Alianza del Pacífico, Capítulo 6 (2014).

Como apartado final sobre el capítulo 6 en medidas sanitarias y fitosanitarias se hacen mención de las autoridades correspondientes en cada uno de los países miembros de la AP para la solución de controversias además de ser los organismos responsables de proporcionar

información necesaria para mejorar el comercio internacional entre las partes. Estos se presentan en la Tabla número 8.

Tabla 8 Autoridades competentes para la solución de controversias por país Alianza del Pacífico

Para Chile	Departamento de Alimentos y Nutrición de la División de Políticas Públicas y Saludables del Ministerio de Salud, o su sucesor; Subdirección de Comercio Internacional del Servicio Nacional de Pesca, del Ministerio de Economía, o su sucesor, y División de Asuntos Internacionales del Servicio Agrícola Ganadero del Ministerio de Agricultura, o su sucesor
Para Colombia	Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, o su sucesor; Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, o su sucesor; Ministerio de Salud y Protección Social, o su sucesor; Instituto Nacional Agropecuario -ICA-, o su sucesor, Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos - INVIMA-, o su sucesor;
Para México	Dirección General de Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria, o su sucesor; Dirección General de Salud Animal del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria, o su sucesor; Dirección General de Sanidad Vegetal del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria, o su sucesor; Coordinación General del Sistema Federal Sanitario de la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios, o su sucesor, Dirección General de Gestión Forestal y de Suelos de la Secretaría de Medio Ambiente y de Recursos Naturales, o su sucesor
Para Perú	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo MINCETUR, o su sucesor; Servicio Nacional de Sanidad Agraria - SENASA, del Ministerio de Agricultura y Riego, o su sucesor;

	<p>Dirección General de Salud Ambiental - DIGESA, del Ministerio de Salud, o su sucesor, y</p> <p>Dirección General del Servicio Nacional de Sanidad Pesquera-SANIPES, del Instituto Tecnológico de la Producción - ITP, del Ministerio de la Producción, o su sucesor.</p>
--	---

Fuente en: Acuerdo Marco Alianza del Pacífico, Capítulo 6 (2014).

Tras describir el capítulo 6 del acuerdo marco de la AP, queda por señalar la documentación oficial que proporciona cada país miembro del acuerdo en muestra de su legitimidad, como es el caso del gobierno mexicano que mediante el diario oficial de la federación (DOF), rectifica su compromiso en la agilización y facilitación del comercio con las partes arregladas tal y como se muestra en su documentación oficial presente a continuación.

Que el 17 de julio de 2015 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto Promulgatorio del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico, suscrito en Paranál, Antofagasta, República de Chile, el seis de junio de dos mil doce, mediante el cual la República de Colombia, la República de Chile, los Estados Unidos Mexicanos y la República del Perú constituyen la Alianza del Pacífico como un área de integración regional.

Que el Protocolo Adicional al Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico, suscrito en Cartagena de Indias, D.T. y C., República de Colombia el 10 de febrero de 2014 (el Protocolo Adicional), fue aprobado por el Senado de la República el 14 de diciembre de 2015 y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de abril de 2016, el cual entró en vigor el 1 de mayo de 2016 (Diario Oficial de la Federación, 2016: 1).

De esta manera el gobierno mexicano rectifica su postura de avanzar a una integración regional profunda. Se fortalecen los lazos de cooperación como es el caso de la creación del VUCE mencionado en el apartado anterior, el gobierno mexicano declara mediante el DOF su compromiso de: la obligación de garantizar su interoperabilidad de forma tal que se permita el intercambio electrónico de información de las transacciones de comercio exterior,

alineado a estándares internacionalmente aceptados (Diario Oficial de la Federación, 2016: 1).

Mientras que en palabras de la ex-ministra de comercio exterior y turismo del Perú Magali Silva Velarde Álvarez, ha declarado que:

“Hemos logrado cumplir un gran reto al incorporar al componente de mercancías restringidas de la VUCE la totalidad de procedimientos administrativos vinculados a comercio exterior que implican la emisión de registros, permisos, certificaciones, u otras autorizaciones, pertenecientes a las siguientes 15 entidades públicas: Digesa, Digemid, MTC, Produce, Senasa, Servicio Nacional de Sanidad Pesquera (SANIPES), Minagri, Dirección General de Flora y Fauna Silvestre (DGFFS), Instituto Peruano de Energía Nuclear (IPEN), Superintendencia Nacional de Control de servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil (SUCAMEC), Ministerio de Cultura (CULTURA), Biblioteca de la Nación, Archivo General de la Nación, Minem y Mincetur”(Ministerio de comercio y turismos, 2014:2).

En el caso de Chile, el gobierno de este país ha hecho señalamientos de mejorar la consistencia de los lineamientos establecidos para la reducción de las brechas normativas que pueda existir entre la partes, sobre todo en el apartado tecnológico para poder incorporar estándares de certificados fitosanitarios, con el propósito de dar cumplimiento al mandato presidencial de paracas que fijó como plazo para esta interoperabilidad para el primer semestre del 2016 (Ministerio de Hacienda, 2016).

Por parte del gobierno colombiano se tiene una constante participación en encuentros con autoridades de diversos países entre ellos con los miembros de la AP (Chile, Perú y México) para componer el certificado sanitario exigido en el proceso del comercio exterior, lo que reduce el tiempo y el costo en el comercio internacional de las empresas, consolidando al país (Colombia) su participación en la red interamericana de ventanillas únicas de comercio exterior (RedVUCE). En palabras del gobierno colombiano se expresa que:

Esperamos que esta unión de RedVUCE nos permita potenciar nuestra capacidad como región para insertarnos eficientemente en los mercados internacionales,

mediante el aseguramiento de un comercio competitivo, seguro, simplificado y transparente”, señaló la Viceministra de Comercio Exterior, Mariana Sarasti. La VUCE de Colombia cuenta hoy con cerca de 60.000 usuarios, 21 entidades y se han adelantado 9 millones de operaciones (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2014).

Como se observa existe una consistencia entre las partes conformadoras de la AP a lo que agilización del comercio se refiere, a causa de los esfuerzos en conjunto para lograr arancel 0 en el 100% de las mercancías, siendo primero 92% de las mismas con la entrada en vigor del protocolo comercial el 1 de Mayo del 2016 (Alianza del Pacífico 2017 y Villarreal 2016), y el 8% restante liberado gracias al certificado fitosanitario estandarizado procesado electrónicamente mediante la operación de las VUCE que elaboran las cuatro naciones pertenecientes (BID, 2016).

3.1.4 Estimaciones del Banco Interamericano de Desarrollo

Dentro de las estimaciones realizadas por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se espera que la AP haya consolidado la integración económica regional y con la zona del Asia-Pacífico, posicionándose como la sexta economía del mundo en el año 2030. (BID, 2016). Al año 2015 el PIB en conjunto de los cuatro países de la Alianza de la Pacífico suma la cantidad de 1, 868,781 medido en Miles de Millones de Dólares (MMD) colocándose actualmente como la octava economía del mundo (Romo, et al, 2017), mientras que el comercio interregional se encuentre liberalizado en su totalidad con el propósito de crear cadenas globales de valor. Es decir, que los cuatro países miembros de la AP ya no ofrezcan productos de manera individual sino en conjunto, un ejemplo de ello es que con la celulosa de Chile, las telas de caucho de México y Colombia y el polietileno de Perú se fabrican productos de aislamiento térmico y acústico para las viviendas y edificios que se construyen en Asia incrementando de esta manera el valor que se agregan a las mercancías exportadas (BID, 2016). En cuanto al tema de las exportaciones se refiere actualmente la AP exporta en conjunto 513, 394 mil millones de dólares en 2015 (Romo, et al, 2017), pero se estima que esta cantidad se incrementará a 1,400 mil millones de dólares en 2030 casi triplicándose en

los próximos años (BID, 2016), esto mediante la implementación de una plataforma logística de comercio exterior que conecte en tiempo real a la cadena logística y comercial. Actualmente la AP se encuentra trabajando en estos temas. En el siguiente apartado se llevara a cabo un análisis de las acciones vigentes con el fin de conocer y estudiar sus más recientes avances.

3.2 Acciones vigentes de la Alianza del Pacífico

Desde la Declaración de Lima en abril de 2011 la AP ha celebrado doce diferentes cumbres con la participación de todas las partes, con el objetivo de avanzar a una integración regional profunda. Entre 2016 y 2017 se realizaron las cumbres once y doce, a continuación se muestra extractos de la declaración de puerto Varas en Chile. Esta declaración es pronunciada por los presidentes de cada país: por la república de Chile, Michelle Bachelet, de la república de Colombia, Juan Manuel Santos Calderón, de los Estados Unidos

Mexicanos, Enrique Peña Nieto y de la república de Perú, Ollanta Humala Tasso, reunidos el primero de julio de 2016 en la XI cumbre de la AP (Alianza del Pacífico, 2016).

3.2.1 Descripción de la cumbre XI de la Alianza del Pacífico

Las partes que conforman la Alianza del Pacífico declaran:

1.- Su satisfacción de que al primer quinquenio de su existencia se encuentre desarrollado su principal instrumento de fundacional, el acuerdo marco.

2.- El beneplácito por la entrada en vigor el 1° de mayo 2016 del protocolo adicional del acuerdo marco, que establece la zona de libre comercio entre las partes, siendo este el primer logro fundamental de la Alianza del Pacífico para avanzar hacia el libre tránsito de bienes y servicios, personas y capitales (Alianza del Pacífico, 2016).

3.- Continuar con el trabajo en conjunto para la construcción de la integración profunda, fortaleciendo el crecimiento económico y social enfocado en mejorar la calidad de vida de sus habitantes, además de hacer frente en conjunto a desafíos regionales y mundiales (Alianza del Pacífico, 2016).

4.- Entre sus acciones y resultados recientes se encuentra, el acuerdo interinstitucional sobre la implementación de un mecanismo de consulta de información con fines migratorios con el objetivo de facilitar a los ciudadanos de la Alianza del Pacífico la movilidad académica otorgando a la fecha 1,200 becas en los últimos tres años. Otro de los objetivos de este instrumento es ser usado como mecanismo que permita fomentar el turismo. El reconocimiento oficial del uso de la firma electrónica en documentos que circulen entre los países de la AP para intemporalidad de las VUCE, que faciliten el intercambio de información y con ello se incremente la agilización de las operaciones de comercio internacional, la creación de un marco operativo en donde profesionistas de los cuatro países miembros puedan registrarse en un otorgamiento de licencias temporales que les permita ejercer su profesión en varios países de la AP (Alianza del Pacífico, 2016).

5.- Entre otros resultados presentes se encuentra la consolidación del fondo de capital emprendedor con el propósito de financiar propuesta de emprendimiento con capacidad de

innovación para pequeñas y medianas empresas, además de programas como exporta-fácil que ayuda a los micros y pequeños negocios a realizar exportaciones mediante un sistema de envíos postales (Alianza del Pacífico, 2016). Se estableció una agenda que promueva la innovación pública o privada, esto incluye una red de aceleradores de negocios y de inversionistas. En la Tabla 9 se muestra una lista de acciones elaboradas actualmente por los países miembros de la AP, con el objetivo de mostrar el trabajo en conjunto que se lleva a cabo para promocionar al AP de manera regional e internacional. Entre las actividades promocionadas destacan aquellas que fomentan la innovación y el liderazgo empresarial en nuevos negocios así como también la vinculación académica, turismo y el comercio que se muestra en la siguiente página.

Tabla.9 Lista de acciones elaboradas por la Alianza del Pacífico

1.- Foros de innovación	III y IV foro de innovación y emprendimiento LAB4, en octubre de 2015 en Puebla, México y Junio de 2016 en Lima Perú
2.- Foros empresariales	IV Macro rueda de PYMES de la Alianza del Pacífico, en junio de 2016 en Santiago de Chile.

	III Encuentro empresarial, en Junio de 2016 en Frutillar Chile.
3.- Foros turísticos	II Caravana turística en abril de 2016 (en cada país miembro). III Macro rueda de turismo de la Alianza del Pacífico, en junio de 2016 en Lima Perú
4.- Foros académicos	I Foro de educación y encuentro de jóvenes de la Alianza del Pacífico, en mayo de 2016 en lima Perú. La realización de 60 eventos de difusión en 27 países que convocaron a la sociedad civil y autoridades académicas.
5.- Foros de comercio	Promoción de exportaciones e inversiones en 14 países, se convocó a 3,300 emprendedores y empresarios. Taller de cooperación sur-sur sobre pequeñas y medianas empresas y facilitación de comercio para estados observadores de América Latina

Fuente: Alianza del Pacífico, Declaración de puerto Varas (2016).

Los datos anteriormente proporcionados son una muestra de los avances que la AP ha brindado en sus años más recientes de trabajo, lo que rectifica su compromiso de integración profunda, abarcando áreas más allá de lo meramente comercial, lo que demuestra un acercamiento entre las partes, siendo los países miembros de la AP constantes en profundizar sus relaciones académicas y empresariales como un instrumento para fomentar la vinculación tal y como se señala en la declaración de puerto Varas:

... la agenda de trabajo planteada por los Ministros de Finanzas que constan en el Anexo 2, en materia de integración económica y financiera durante el último año, que han permitido sentar las bases para que nuestras economías, en conjunto, sean más dinámicas, sólidas y estables, y con mayor capacidad de generar oportunidades concretar de crecimiento y bienestar (Declaración de puerto Varas, 2016).

Queda establecido que el vínculo existente entre los países de la AP no es únicamente comercial, esto con el objetivo de que la AP se transforme en una imagen atractiva de la

región para obtener una mayor captación de inversión y que con el trabajo en conjunto de las cuatros naciones, la AP se consolide como la octava económica del mundo con estabilidad económica, transparencia y certidumbre política. En la tabla 10 se muestra otras acciones ejecutadas por la AP en distintos rubros como educación, ciencia y tecnología, países observadores, asociación de países entre otros temas que se muestra en la siguiente página:

Tabla 10 Agenda de trabajo AP y países observadores

1.- Países observadores	Fortalecer el diálogo y la cooperación con los Estados observadores en áreas priorizadas: Educación, ciencia, tecnología e innovación, internacionalización de las pequeñas y medianas empresas y la facilitación de comercio
-------------------------	---

2.-Nuevos observadores	Estados	La incorporación de Argentina, Egipto, Eslovaquia, Noruega, República Checa, Rumania y Ucrania como nuevos Estados observadores en la XV reunión del consejo de ministros
3.- Asociación de miembros		La declaración sobre la asociación entre los miembros de la Alianza del Pacífico y Canadá firmada el 8 de junio de 2016, en Ciudad de México. Asimismo los aportes de Nueva Zelanda, como su interés por el proceso de integración regional de la Alianza del Pacífico
4.- Adhesión de Costa Rica		Seguir con interés la evaluación que realiza Costa Rica para un eventual proceso de adhesión a la Alianza del Pacífico
5.- La atención al Reino Unido		Seguir con atención la calidad de Estado observador del Reino Unido y rectificar el interés de la Alianza del Pacífico de potencia en relación con ese país.
6.-Relación Asia-Pacífico		Continuar avanzando en la relación con la región del Asia-Pacífico, destacando los progresos alcanzados con la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, ANSEA, en áreas de interés común.
7.- Mercosur y AP		Satisfacción por los avances obtenidos en el encuentro de alto nivel celebrado entre los países del Mercado Común del Sur, MERCOSUR, y la Alianza del Pacífico en temas de interés común tales como: facilitación del comercio, cooperación aduanera, promoción comercial, pequeñas y medianas empresas.

Fuente: Alianza del Pacífico, Declaración de puerto Varas (2016).

Con los puntos observados anteriormente se ve un avance claro en cooperación y trabajo con países observadores y asociados, lo que muestra que la AP incrementa su presencia en el orden económico y político internacional. De seguir de esta manera la AP puede ganar injerencia en temas globales tales como: inmigración, cambio climático y sobre

todo en comercio internacional, lo que a su vez incrementaría su poder de negociación cuando se busque hacer nuevos negocios y acuerdos comerciales con otras entidades económicas como lo son la Unión Europea o el Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), destacando el hecho de que el poder de negociación en materia comercial siempre ha sido raquítrico para los países de América Latina.

3.2.2 Acciones actuales de la Alianza del Pacífico cumbre XII

El pasado 30 de Junio del año 2017 en Cali Colombia, se realizó la doceava cumbre de la AP en donde participaron los mandatarios de los cuatro países miembros. De nueva cuenta en esta reunión los cuatro presidentes declaran su compromiso para con el AP como un proceso de integración profunda, su satisfacción por el primer año en vigor de la zona de libre comercio creada por la AP, además de los significativos avances en la integración regional tras seis años de la formación del AP (Declaración de Cali, 2017).

Entre las acciones destacadas en esta doceava cumbre se encuentra el hecho de que han dado inicio las negociaciones que encaminarán a Australia, Canadá, Nueva Zelanda y Singapur a obtener el estatuto de Estado asociado de la Alianza del Pacífico (Alianza del Pacífico, Declaración de Cali, 2017). Esto se realiza mediante la puesta en vigor de acuerdos con altos estándares de calidad en materia de disciplinas comerciales, con el objetivo de que la AP y sus países miembros y futuros países a anexar, tengan claro el esquema integrador con el que se trabaja, mediante esta estrategia se impulsa y se desarrolla la economía y la competitivo de la AP (Alianza del Pacífico, Declaración de Cali, 2017). Para el caso específico de México y Canadá las negociaciones no se verán afectadas por la vigencia y funcionamiento del TLCAN, ante esta panorámica las partes fortalecen su compromiso con el libre comercio, la integración regional, el fortalecimiento del sistema multilateral del comercio, como medio para mejorar la competitividad y el desarrollo de las económicas que conforman la AP. En crecimiento verde, se impulsa una estrategia de crecimiento económico para enfrentar los desafíos del cambio climático, para ello se confirma el compromiso con el acuerdo de París de 2015, en materia de género se reconoce la importancia del rol de las mujeres dentro de la AP con actividades y programas con mujeres empresarias y emprendedoras, en el financiamiento de proyectos se establece un fondo de deuda que facilite la generación de infraestructura y se valora la decisión de suscribir un acuerdo

multilateral que homologa el tratamiento tributario de los ingresos obtenidos. En la tabla 11 de la página siguiente se destacan los logros alcanzados por el AP en el año en que se realizó la cumbre XII de la AP, los objetivos presentes no solo abarcan temas de índole comercial, sino también hacen mención de temas tales como competitividad y vinculación académica.

Tabla 11 Objetivos alcanzados al año de celebración de la doceava cumbre de la Alianza del Pacífico

Ventanilla Única de Comercio Exterior: VUCE	Se ha alcanzado la interoperabilidad VUCE de las partes, lo que facilita el intercambio electrónico de certificados fitosanitarios, certificados de origen, además de eliminar los obstáculos innecesarios al comercio y reducir los tiempos en el despacho de mercancías
Competitividad	Los países de la AP lanzan una agenda digital regional, que busca incrementar la competitividad mediante las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) y promoción de la economía digital

Movilidad estudiantil y académica	Se otorgan becas a estudiantes con el objetivo de proporcionar avances en el marco de incrementar las cualificaciones nacionales
Innovación	Se crea la Red de Agencias de Innovación (InnovAP) , junto con la Red de aceleradores de negocios (Red AcelerAP) y la Red de Inversionistas Ángeles AP, con el fin de favorecer la internacionalización de la innovación y el emprendimiento
Participación para las Pequeñas y medianas empresas (Pymes)	Se implementan el fondo de capital emprendedor con la colaboración del BID para fomentar la participación de las Pymes como proveedores en los procesos de contratación pública y exportaciones de los países miembros
Patentes	Se implementa un acuerdo para acelerar la certificación de patentes y sus costos administrativos en los países miembros
Inversiones	Se crea la Iniciativa de Facilitación de Inversiones de la Alianza del Pacífico (IFIAP)

Fuente: Alianza del Pacífico, (Declaración de Cali, 2017).

Como se observa en la Tabla 11 de este capítulo, al consolidarse la partición comercial entre las cuatro naciones mediante el sistema VUCE, la AP empieza a profundizar su agenda de trabajo en otras áreas como la innovación y la competitividad, utilizando a la tecnología y a la inversión como herramientas que permiten incrementar la participación de las Pymes en el comercio entre los estados miembros y a nivel internacional; la apuesta que hace la Alianza del Pacífico en la vinculación académica es una muestra de ello, mejorando los niveles de cualificación de sus habitantes, comprometiéndose al emprendimientos de negocios a niveles internacionales. Como resultado se han realizado más de cuarenta actividades, por diferentes grupos representativos de la AP y más de setenta actividades de promoción por parte de representantes diplomáticos, con ello se ha logrado incorporar a Croacia, Eslovenia y Lituania como Estados observadores del AP a partir del 2 de junio del

2017, formando un total de 52 Estados observadores (Alianza del Pacífico, Declaración de Cali, 2017).

Desde noviembre de 2016, se ha incrementado el acercamiento con el Asia-Pacífico mediante el dialogo de los presidentes de cada país de la AP y lo líderes del APEC, además de realizar reuniones con los países del ASEAN en septiembre del 2016, donde se adoptó un marco de trabajo para la cooperación (Alianza del Pacífico, Declaración de Cali, 2017), con el propósito de continuar avanzado hacia la integración profunda y fortalecer los lazos entre las partes, en este proceso de integración económica los presidentes de los cuatros países dejan suscritos los siguientes mandatos presidenciales. En la Tabla 12 se señalan aquellos que se consideran de mayor relevancia para el presente trabajo de tesis en las páginas siguientes.

Tabla 12 Mandatos presidenciales de la cumbre XII de la Alianza del Pacífico

1.- Facilitación del comercio y cooperación aduanera	Fomentar la cooperación entre las administraciones aduaneras mediante el intercambio de información, para combatir el comercio ilícito
2.- Operador Económico Autorizado	Este instrumento facilita las operaciones comerciales entre operadores que cumplen los estándares mínimos de seguridad en su cadena logística, creando una región de comercio ágil y la facilitación de las

	empresas de la AP en participar en el contexto global
3.- Servicios y capitales	Identificar proyectos regionales en la agenda de trabajo que faciliten las inversiones de la Alianza del Pacífico, dar soluciones a las barreras a la inversión.
4.- Pymes	Desarrollar el índice de políticas públicas en coordinación con la OCDE para simplificar y digitalizar requisitos de trámites empresariales, además de fomentar programas educativos que promuevan el emprendimiento entre los jóvenes aprovechando las ventajas de la Alianza del Pacífico
5.- Innovación	Diseñar un índice que permita un comparativo de las capacidades y condiciones en la innovación en los países de la Alianza del Pacífico para desarrollar programas de trabajo en materia de transferencia tecnológica y promover la formación de capital humano especializado.
6.- Agenda digital	Implementar en la Alianza del Pacífico una plataforma de mercado digital regional que permita identificar las principales oportunidades en comercio electrónico, para impulsar el uso de las tecnologías de información y la comunicación y la seguridad digital
7.- Propiedad intelectual	Promover las ventajas en el uso de Procedimiento Acelerado de Patentes,

	identificando las actividades en cooperación en disciplinas, como derecho y propiedad industrial enfocándose en las que profundicen la integración regional
8.- Crecimiento verde	Promover iniciativas en cooperación que contribuyan a la implementación en materia de protección al ambiente.
9.- Laboral	El intercambio de información para prevenir riesgos psicosociales en el trabajo, además de integrar a exportes que generen opciones que faciliten la movilidad entre los jóvenes en etapa de aprendizaje a nivel técnico y tecnológico de la AP, con la utilidad de realizar prácticas laborales en algún país miembro.
10.- Educación	Implementar un diseño que permita el reconocimiento de grados en educación superior en marcos nacionales de cualificación en la subregión.
11.-Género	Llevar a cabo acciones que ayuden al empoderamiento económico de las mujeres en programas de empresas presididas por mujeres en procesos de exportación

Fuente: Alianza del Pacífico (Declaración de Cali, 2017).

El propósito de los mandatos presidenciales de la Alianza del Pacífico en la cumbre XII es el de señalar áreas donde los gobiernos de cada país miembro deben de trabajar para avanzar en la integración profunda, destacando detalladamente las acciones que se tiene que tomar. Entre estos avances se destacan el interés en la innovación y la incorporación de las Pymes en el comercio de exportación de la AP, esto se refleja en las tareas correspondientes de incrementar la propiedad intelectual como un método que promueva la innovación, otorgando a los emprendedores de la AP, la posibilidad de crear productos o servicios con

materiales de los cuatro países miembros que después, estén protegidos por los términos en propiedad intelectual, creando de esta manera nuevos productos que puedan exportarse desde de la Alianza del Pacífico como bloque en conjunto. Para esto se otorgan herramientas como la agenda digital que facilita la identificación de las principales áreas de oportunidades como lo es el comercio electrónico, incorporando las nuevas tecnologías como instrumento que facilite la organización comercial.

En este sentido y en la búsqueda de la presencia de la Alianza del Pacífico a nivel global, pero sobre todo el área de Asia-Pacífico, entre los mandatos presidenciales se encuentra realizar en el corto plazo un diálogo entre los presidentes de la AP y los líderes de las economías del APEC, para avanzar en temas referentes al comercio y las Pymes, para esto se llevan a cabo seminarios de trabajo en conjunto entre la AP y el APEC en temas tales como: servicios, facilitación de comercio y Pymes siendo el último seminario en agosto de 2017 (Alianza del Pacífico, Declaración de Cali, 2017). Dentro de este contexto la Alianza del Pacífico realiza un plan de trabajo AP-ASEAN para continuar profundizando en acciones de cooperación con esta organización sin dejar de buscar la cooperación con bloques comerciales como la Unión Europea, en sectores como intercambios de información en prácticas de servicios, capitales, movilidad estudiantil y libre movilidad de agentes económicos individuales.

Conclusiones

La AP tiene sus inicios como un instrumento para que los países latinoamericanos, Chile, Colombia, México y Perú, países que se incorporaran al acuerdo macro-regional del TPP, pero el estancamiento de este proyecto y el resurgimiento del proteccionismo por parte de algunas potencias económicas reconfiguraran la posición de la AP y el interés que dicho bloque regional representa para cada uno de sus cuatro países miembros, de esta manera la AP tiene como propósito ser una herramienta que puede impulsar nuevas oportunidades comerciales con las económicas emergentes del Asia-Pacífico. Asimismo, la coyuntura internacional ha acelerado los trabajos en materia de integración profunda de la AP, involucrando apartados como innovación, propiedad intelectual, transferencia tecnológica

y movilidad académica que en tratados anteriores de cada uno de los países que ahora la conforman, se mantuvieron exentos. De esta manera se observa que la AP promueve el desarrollo y la vinculación entre las cuatro naciones que la constituyen con programas como la cooperación y otorgamiento de recursos para la elaboración de proyectos que abarquen temas, en lo tecnológico, empresarial y el emprendedurismo desde una perspectiva en tomar las ventajas y beneficios de pertenecer a la AP. En otras áreas como la integración, el AP se define como un proceso abierto dispuesto a brindar la posibilidad de anexión a nuevas naciones, algo no visto en otros acuerdos comerciales efectuados por países miembros del AP como es el caso del TLCAN para México, en donde después de 24 años del acuerdo aún no sea anexado a ninguna nueva nación, salvo una turbulenta renegociación, que no promete mejorar las condiciones comerciales. Por su parte, el AP pone a disposición de cada país nuevos instrumentos para mejorar y facilitar su comercio intra-AP como lo es la VUCE para estandarizar los requerimientos de exportación e importación y agilizar el comercio así como también la liberación total de las mercancías con la implementación de las MSF con el fin de incursionar en el comercio de productos de origen vegetal y animal, importantes para países como Chile y Perú. Por último la aceptación e implementación de las medidas OMC-plus posicionan a la AP en una puesta total al libre mercado y la apertura comercial con los demás países de AL y el Asia-Pacífico.

Capítulo 4. Resultados y perspectivas de la Alianza del Pacífico

Introducción

Entendiendo a la AP como un proceso de integración profunda es necesario un análisis más completo sobre los flujos comerciales existentes entre las partes que la conforman para de esta manera determinar si las relaciones multilaterales han dado los resultados esperados en materia comercial o por el contrario señalar su deficiencia y las posibles causas de la misma. Por eso, el principal objetivo de este capítulo es realizar un análisis cuantitativo, en su primera parte mediante tablas y gráficas, y hacer una descripción detallada sobre los intercambios entre los países que la conforman, identificando cuáles son los países más beneficiados y los menos favorecidos de la AP. En el segundo apartado, se realiza un análisis cualitativo con la bibliografía más reciente para clarificar la posición de la AP en el contexto internacional, ya que dicho acuerdo comercial genera inquietudes en la región a causa de no estar esclarecido acerca de si se trata de un proceso integrador al interés comercial y económico estadounidenses o de una estrategia de países latinoamericanos para hacer frente a los desafíos económicos actuales, para esto se busca identificar los retos actuales de la Alianza del Pacífico hacia una integración profunda de los cuatro países que conforman.

4.1 Análisis cuantitativo

Desde su origen el año 2011, la AP se señala como un acuerdo de integración profunda que, como menciona Lawrance (1999), se considera un proceso impulsado por las fuerzas de la globalización alineado a los posicionamientos del *regionalismo abierto* y de la *estrategia regionalista* promovida por Estados Unidos, adoptando finalmente los planteamientos del *regionalismo estratégico* (Briceño, 2013), éste consiste en una estrategia marcada por el sesgo comercial y la apertura de la región a la economía internacional, siendo el libre comercio el principal elemento en este modelo como respuesta a la presencia de empresas transnacionales en la región, con esto se busca incrementar las capacidades de inversión el comercio, propiedad intelectual, normas laborales y ambientales.

En esta perspectiva la AP busca la manera de ampliar sus oportunidades comerciales ante las economías emergentes de India, China y en la región del Asia-Pacífico. De esta manera nace la tesis de que la AP tiene como propósito ser el principal competidor del Mercosur, en específico de la hegemonía de Brasil en la región (Arévalo, 2014). En este caso, México es el país equivalente al gigante Sudamericano para el caso de la AP, lo cual es evidenciado por la diferencia económica respecto al PIB de sus demás socios comerciales (Chile, Colombia, Perú) como se muestra en la tabla 1 de este capítulo.

Tabla 1 PIB constante de los países miembros de la AP 2004-2016 en miles de millones de dólares

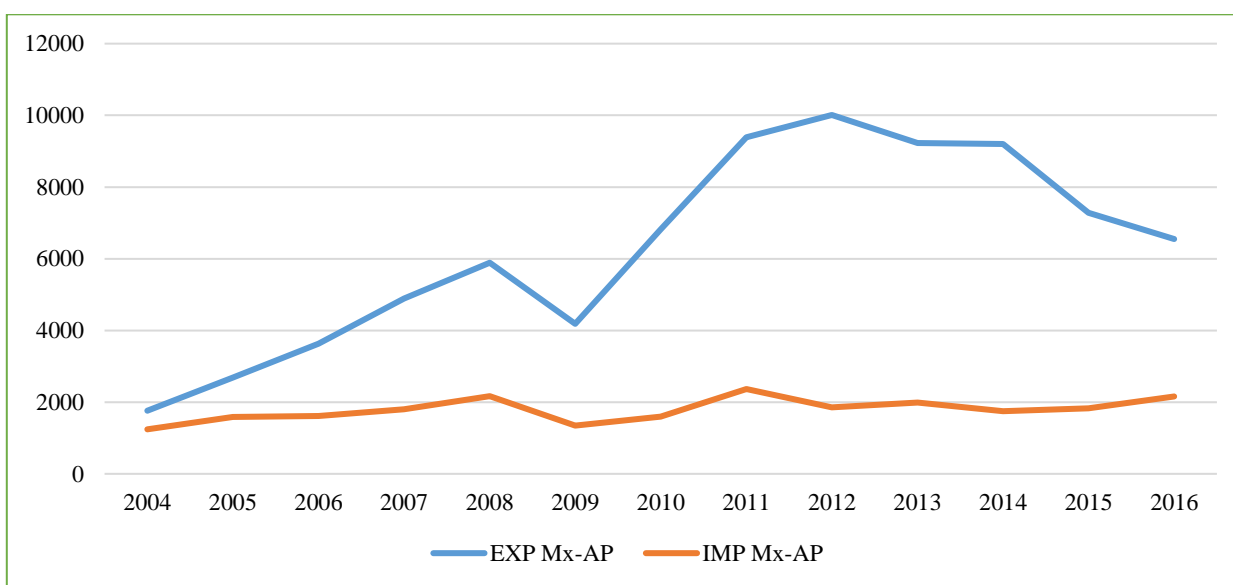
País \ Año	2004	2011	2016
Chile PIB	171.781	231.892	268.998
Colombia PIB	219.601	305.931	366.159
México PIB	927,362	1,092.00	1,238.000
Perú PIB	99.530	156.863	193.484

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial.

4.1.2 Análisis de comercio y apertura intra-AP

Como se muestra en la tabla anterior, México es la economía que marca la diferencia respecto a sus socios, en esta comparativa vale la pena destacar que el valor de la economía mexicana es 3,7 veces mayor a la de Colombia, segunda economía más grande dentro del acuerdo. De esta manera, se espera que México sea donde los flujos comerciales se incrementen, esto se analiza en la gráfica 1 en una comparativa comercial.

Gráfica 1 Exportaciones e Importaciones de México hacia sus socios comerciales miembros de la AP 2004-2016 (en millones de dólares) ²



Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Como se observa en la gráfica anterior, aun uniendo las importaciones que México realiza de Chile, Colombia y Perú, las exportaciones mexicanas hacia esos países siguen siendo superiores a las importaciones, lo que muestra una clara ventaja comercial de México respecto a sus socios comerciales, mostrando su mayor punto de crecimiento durante 2011, justamente cuando comienzan las negociaciones de la AP y se establece con la intención de avanzar al libre tránsito de agentes económicos individuales, servicios, capitales y divisas. Durante el año 2012 se firma el Acuerdo Marco por el cual se establece un marco jurídico, que define objetivos y establece requisitos para futuras negociaciones. Bajo este contexto, México como principal economía, tenía oportunidad (de la Alianza del Pacífico 2017 y

² Para ver tablas y fuente con la que se elaboró gráfica 1 véase anexos a partir de la página 171

Villarreal, 2016) de incrementar sus flujos comerciales con sus nuevos socios, pero por el contrario sufrieron una fuerte tendencia a la baja del lado de las exportaciones, mientras que las importaciones se mantuvieron en los mismos niveles durante el periodo señalado. Como dato final de la gráfica 1, las importaciones muestran una ligera recuperación el año 2016, lo que hablaría de una reactivación de los flujos comerciales con los países miembros de la AP, conservando una amplia diferencia entre las importaciones y exportaciones, siendo estas últimas aproximadamente el triple en valor monetario. El caso anterior representa un esfuerzo de la economía mexicana por diversificar su comercio tal y como lo señala el BID como una recomendación a México para aprovechar su gran cantidad de acuerdos comerciales de los últimos 25 años, donde el país ha conseguido crear una red de tratados, incrementando su comercio 6,6 veces entre 1993-2015; sin embargo, todavía aproximadamente el 80% del comercio va dirigido a Estados Unidos (López, 2017)³, país que en la actualidad impulsa un inesperado crecimiento en su proteccionismo, lo cual incrementa la necesidad de México de encontrar nuevos mercados. Dentro de los países de la AP México presenta un mayor intercambio comercial con Colombia y menor con Perú; en la tabla número 2 en la siguiente página se ilustra el comportamiento del intercambio comercial entre estos países a través de la balanza comercial México - Colombia entre el 2004 -2017⁴. A partir de aquí, en las próximas gráficas y tablas se analiza de manera individual el comercio bilateral de México con cada país miembro de la AP con el objetivo de profundizar en el análisis de la relación comercial de cada país sudamericano con la principal de las economías que conforman la AP.

³ Para leer el documento completo visitar la pagina <https://www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/2017-12-04/diversificacion-de-comercio-en-mexico%2C11995.html>

⁴ Para observar las demás balanzas comerciales entre países de la AP véase anexo a sección de balanzas comerciales a partir de página 171

Tabla 2 Balanza comercial de México con Colombia, valor en millones de dólares entre 2004-2017

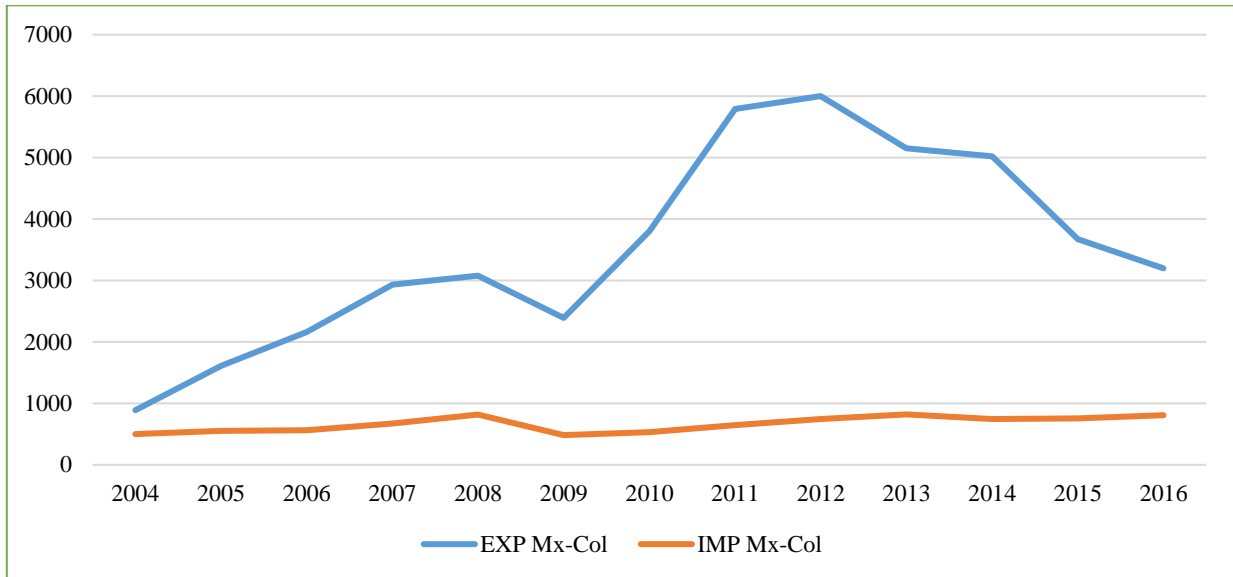
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio total	Saldo de la Balanza Comercial
2004	788,744	635,344	1,424,088	153,400
2005	1,548,267	675,124	2,223,391	873,143
2006	2,132,112	744,220	2,876,332	1,387,892
2007	2,943,232	764,036	3,707,268	2,179,196
2008	3,032,432	1,071,540	4,103,972	1,960,892
2009	2,490,540	619,072	3,109,612	1,871,468
2010	3,757,136	795,335	4,552,471	2,961,801
2011	5,632,638	824,506	6,457,144	4,808,132
2012	5,592,260	877,065	6,469,325	4,715,195
2013	4,735,170	911,762	5,646,932	3,823,408
2014	4,733,891	934,474	5,668,365	3,799,417
2015	3,668,045	922,498	4,590,543	2,745,547
2016	3,066,502	1,097,870	4,164,372	1,968,632
2017	2,942,758	1,527,471	4,470,229	1,415,287

Fuente: elaboración propia con datos de la secretaria de economía y subsecretaria de comercio exterior (2018).

Como se muestra en la tabla número 2, México posee una balanza comercial superavitaria con Colombia en todos los años del periodo 2004-2017, siendo los de mayor ganancia el 2011-2012, al igual que se muestra en la gráfica número 1 de este capítulo, cuando se mide el intercambio total con los países de la AP⁵.

⁵ Si se desea observar todas las balanzas comerciales entre países de la AP véase anexos a partir de la página 171

Gráfica 2 Exportaciones e Importaciones de México con Colombia 2004-2016 (valor en millones de dólares)



Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Como se observa en la gráfica número 2 México siempre ha mantenido un superávit comercial con Colombia, los años donde México vende más a Colombia fueron 2011-2012 con un máximo de 6 mil millones de dólares en 2012, tomando en consideración que estos años son cuando comienzan las negociaciones de la AP, a partir de este punto las exportaciones mexicanas han tendido a disminuir hasta 3,200 millones de dólares en 2016, mientras que por el lado de las importaciones se han mantenido en niveles semejantes, desde el comienzo del periodo de estudio hasta la actualidad. A continuación, en la tabla número 3 en la siguiente página se muestran los cinco principales productos de exportación y de importación que México comercializó con Colombia al año 2016, para analizar las mercancías y productos que se derivan del intercambio comercial entre las dos principales economías (en tamaño) que conforman la AP.

Tabla 3 México-Colombia principales productos exportados e importados en 2016

Año	Exportaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje	Importaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje
2016	1.- Automóviles y otros vehículos de motor diseñados principalmente para el transporte de personas	1.-590.00	18.16%	1.- Automóviles y otros vehículos de motor diseñados principalmente para el transporte de personas	1.- 204.00	24.96%
	2.- Monitores y proyectores, que no incorporan aparatos de recepción de televisión	2.- 402.00	12.36%	2.- Polímeros de propileno o de otras olefinas, en formas primarias	2.- 56.40	6.89%
	3.- Petróleo refinado	3.- 226.00	6.94%	3.- Insecticidas, rodenticidas, fungicidas	3.- 50.90	6.22%
	4.- Máquinas automáticas de procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos	4.-108.00	3.32%	4.- Productos para la belleza facial incluyendo medicamentos	4.-27.40	3.35%
	5.- Vehículos de motor para el transporte de mercancías	5.- 108.00	3.31%	5.- Otras placas de plástico, no celulares y no reforzadas	5.- 25.10	3.06%

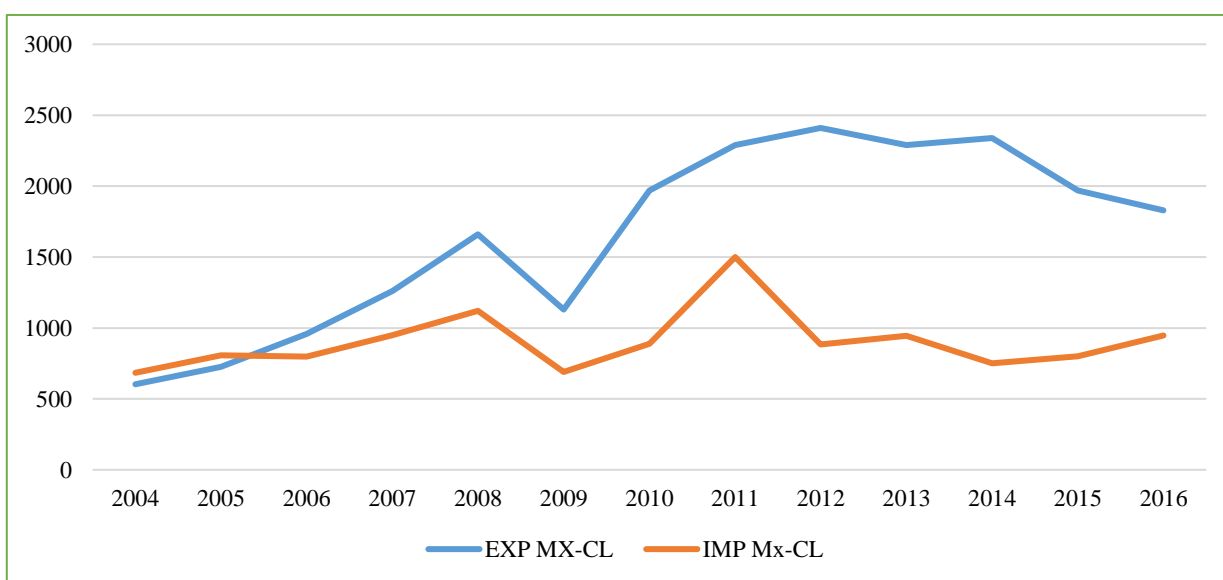
Fuente: elaboración propia con datos de Atlas [eEconomic ecComplexity](#) (2018).

Como se observa en la tabla anterior del cien por ciento de las mercancías exportadas a Colombia, el 21% son productos de la industria automotriz tales como automóviles turísticos y de transporte personal, partes y accesorios de vehículos de motor, trailers y semitrailers, partes de locomotoras de ferrocarril y tranvía y material rodante, continuado con productos electrónicos tales como: monitores, proyectores, aparatos de receptores de señales de televisión, aparatos para la grabación de sonido o video, máquinas para el procesamiento de datos y productos del petróleo refinado como: aceites y aceites de petróleo obtenidos de minerales bituminosos, Cal viva, cal apagada y cal hidráulica (Atlas [Eeconomic ecComplexity](#), 2018). En el caso de las importaciones colombianas los productos derivados de la industria automotriz son los de mayor comercialización con México, siendo estos aproximadamente el 25% del comercio total, seguido de productos químicos, plásticos para uso industrial y de consumo humano, en el caso de los productos de belleza o medicamentos,

lo que nos muestra que el comercio entre estos dos países en años recientes se concentra en bienes intermedios, de capital de alta y mediana tecnología, así como también de bienes de consumo⁶.

En la tabla 4 y gráfica 3, en la siguiente página, se presentan las cinco principales exportaciones e importaciones que México comercializa con Chile, con el motivo de analizar los productos y mercancías existentes en el comercio entre las partes, en función de ser México la economía centro dentro de la AP. Hay que considerar que en términos monetarios México es el país con mayor participación dentro de la AP acuerdo, pero en mediciones de proporción respecto a su vinculación comercial el país con mayor presencia es Chile,⁷
⁸(Blanco, 2015).

Gráfica 3 Exportaciones e Importaciones de México con Chile 2004-2016 (valor en millones de dólares)



Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

⁶ Bien de consumo, productos son aquellas mercancías fabricadas para su ser consumidas como producto final ejemplo una barra de chocolate, mientras que el los bienes de capital son lo que generan bienes de consumo ejemplo maquinaria para la elaboración de barras de chocolate.

⁷ Véase paginas 53-54 del presente trabajo para leer cita completa de Blanco 2015

⁸ Véase anexo sección de tablas para observar demás tablas de exportaciones e importaciones entre países de la AP

En similitud del comercio con Colombia, el comercio bilateral México-Chile tiene una etapa inicial de crecimiento hasta el año 2012, siendo este año donde las exportaciones mexicanas alcanzan su máximo con 2,410 millones dólares, pero igual que en el caso anterior, estas comienzan a disminuir hasta llegar a 1,830 millones de dólares; las importaciones, por su parte, tienen un máximo de 1,500 millones de dólares el 2011, para volver a bajar y mantener un leve crecimiento hasta el año 2016. En la siguiente tabla se muestran las principales mercancías de exportación y de importación entre México y Chile.

Tabla 4 México-Chile principales productos exportados e importados en 2016

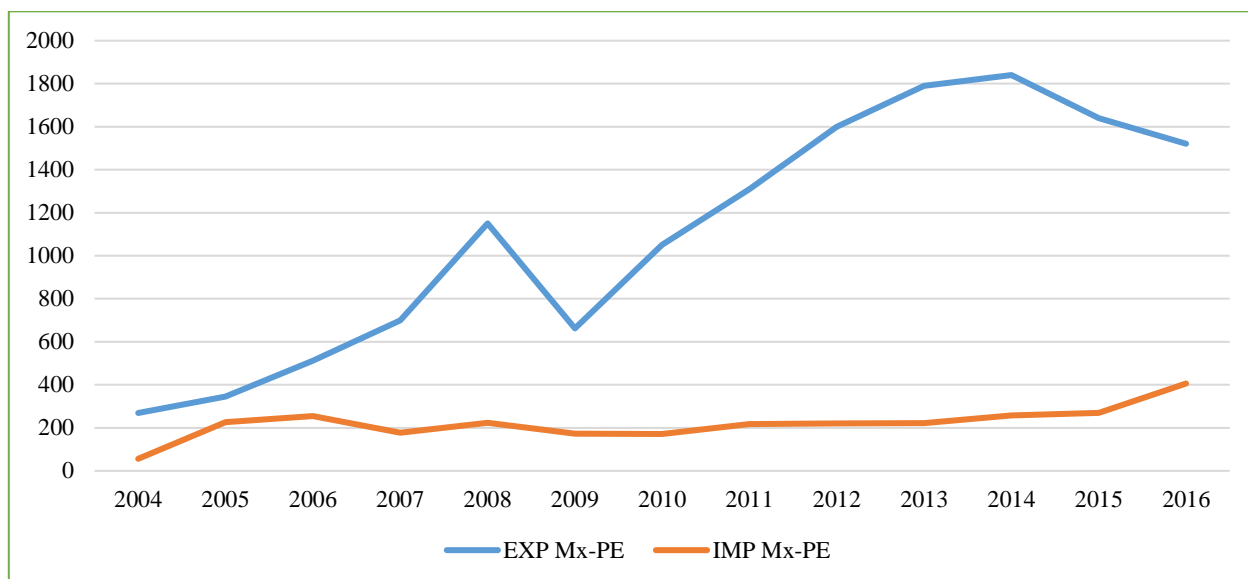
Año	Exportaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje	Importaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje
2016	1.- Monitores y proyectores, que no incorporan aparatos de recepción de televisión	1.- 354.00	19.29%	1.- Filetes de pescado, fresco o congelado	1.- 83.20	8.81%
	2.- Vehículos de motor para el transporte de mercancías	2.- 181.00	9.84%	2.- Cobre refinado y sus aleaciones	2.- 78.50	8.31%
	3.- Automóviles y otros vehículos de motor diseñados principalmente para el transporte de personas	3.- 131.00	7.12%	3.- Carne y despojos comestibles, de las aves de corral	3.- 78.00	8.26%
	4.- Máquinas automáticas de procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos	4.- 79.90	4.35%	4.- Fertilizantes combinados	4.- 62.00	6.56%
	5.- Bebidas alcohólicas, en sus contenedores	5.- 64.80	3.53%	5.- Frutas, nueces y demás partes comestibles de plantas, preparadas o conservadas de otro modo, contenidas o no	5.- 59.50	6.31%

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

En el intercambio comercial que México presenta con Chile, se observa que por parte de las exportaciones mexicanas los productos comercializados se encuentran en la industrial de la manufactura, exportando de esta manera bienes intermedios de capital y automóviles tales como: monitores y proyectores, que no incorporen aparatos de recepción de televisión; aparatos receptores de televisión, incluso con receptor de radiodifusión o aparato de grabación o reproducción de sonido o de vídeo, vehículos de motor para el transporte de mercancías, automóviles y otros vehículos de motor diseñados principalmente para el transporte de personas y máquinas automáticas de procesamiento de datos y sus unidades, mostrando que al igual que en el caso colombiano las exportaciones mexicanas tienen un grado de tecnificación medio-alto, siendo las bebidas alcohólicas el único bien de consumo que aparece entre las principales exportaciones.

Por el contrario, de lado de las importaciones se observa que las exportaciones chilenas a México están enfocadas en bienes de consumo como lo son filetes de pescado, carne y despojos comestibles, de aves congelados para el consumo humano; asimismo destacan las importaciones de cobre refinado y sus aleaciones en los que se encuentran productos tales como: papel de aluminio (incluso impreso o respaldado con papel, cartón, plástico o soportes similares) de un grosor (sin incluir el soporte) inferior o igual a 0,2 mm, guarniciones, herrajes y artículos similares, de metal común, para muebles, puertas, escaleras, ventanas, persianas, carrocerías, artículos de guarnicionería, baúles, cofres, cofres; bastidores de sombreros metálicos, perchas, soportes y accesorios similares; ruedas con montajes (Atlas economic complexity, 2018). En la gráfica número 4 se presentan las exportaciones e importaciones mexicanas con Perú para su análisis.

Gráfica 4 Exportaciones e Importaciones de México con Perú 2004-2016 (valor en millones de dólares)



Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Como se muestra en la gráfica anterior, Perú es el país de la AP con el que México presenta menor interacción comercial, el máximo de exportaciones mexicanas a Perú el 2012 fue de 1,840 millones de dólares, el menor de todos y de la misma manera a partir de este punto las exportaciones empiezan a disminuir; por el contrario, la importaciones peruanas a partir del 2015 empiezan a tener un incremento, superando sus máximo del año 2006 con 406 millones de dólares en 2016. En la tabla número 5 de la página siguiente se muestran los cinco principales productos de exportación e importación que México comercializa con Perú.

Tras lo observado en las gráficas 2 ,3 y 4, parte de lo mencionado en la hipótesis de este trabajo se cumple, “*por el tamaño de su apertura económica, el país alrededor de cual se incrementarán los flujos comerciales será México*”. Éste país cuenta con una clara ventaja comercial sobre sus socios comerciales y a pesar de que las exportaciones mexicanas han disminuido considerablemente en años recientes, aún se mantiene bastante superior a las importaciones de los países sudamericanos, en este sentido México es el país que marca la tendencia hacia donde se desarrolla el comercio al interior de la AP.

Tabla 5 México principales productos exportados e importados con Perú en 2016

Año	Exportaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje	Importaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje
2016	1.- Monitores y proyectores, que no incorporen aparatos de recepción de televisión; aparato de recepción para televisión	1.286.00	18.62%	1.- Gases de petróleo y otros hidrocarburos gaseosos	1.- 167.00	40.93%
	2.- Tractores y maquinaria	2.123.00	8.04%	2.- Pimienta del género Piper; frutos secos o triturados o molidos del género Capsicum	2.- 23.40	5.71%
	3.- Máquinas automáticas de procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos	3.- 88.80	5.55%	3.- Minerales de cobre con contenido de Oro	3.- 2.23	5.68%
	4.- Automóviles y otros vehículos de motor diseñados principalmente para el transporte de personas	4.- 85.20	5.78%	4.- Neumáticos nuevos, de goma	4.- 15.90	3.90%
	5.- Productos para el Cabello	5.- 59.20	3.86%	5.- Las demás placas, láminas, hojas y tiras, de plástico, no celulares y sin refuerzo,	5.- 15.00	3.66%

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

México, al igual que con Chile y Colombia, entre sus principales exportaciones a Perú destacan productos de la industria manufacturera y automotriz, en la fabricación de bienes intermedios de capital, tales como partes para aparatos eléctricos y de uso doméstico, televisores, teléfonos, circuitos electrónicos integrados; sus partes, cable aislado, incluido esmaltado o anodizado, cable (incluido el cable coaxial) y otros conductores eléctricos

aislados, motores y generadores eléctricos, además de partes mecánicas automotrices como: remolques y semirremolques; otros vehículos, no propulsados mecánicamente y sus partes, demoliciones, grúas móviles, vehículos de extinción de incendios, hormigoneras, barredoras de caminos (Atlas economic complexity, 2018).

Por parte de las importaciones realizadas por México desde Perú destaca una diversificación de productos, es por ello que en las importaciones mexicanas se encuentran bienes de la extracción de recursos naturales, como lo es, gases derivados del petróleo, minerales de cobre, petróleo refinado, entre otros, representando en conjunto cerca del 50% de las importaciones mexicanas, mientras que los productos comestibles, vegetales y productos derivados de la madera continuarían en el orden de importancia, pimienta del género piper; frutos secos, café, incluso tostado o descafeinado; cáscaras de café y pieles, contrachapado, paneles chapados y madera laminada similar son algunos de los productos pertenecientes a esta sección para culminar las importaciones peruanas de productos químicos y plásticos con diferentes usos, como la elaboración de llantas.

Tras analizar las tablas 3, 4 y 5 del presente capítulo se puede observar que México al año 2016 muestra una ventaja comercial considerable ante sus socios, no solo en volumen comercial, sino también en la especialización de las exportaciones, debido a que México, en todos los casos, con cada uno de sus socios exporta productos y bienes intermedios de capital que conllevan un nivel medio-alto de tecnificación o de especialización del sector manufacturero y de la industria automotriz, siendo el único caso Colombia donde existe una presencia de importaciones de esta clase de mercancías, pero aun presente mayoría de productos más enfocados al sector primario o bienes de consumo; en este caso Chile, de los tres países es el que muestra una mayor exportación de alimentos, es decir, un comercio inclinado al sector primario con la excepción del cobre y sus aleaciones. En el caso de Perú sus exportaciones tienen una fuerte dependencia de los recursos naturales y sus derivados, abarcando casi el 50% de sus exportaciones totales a México, complementándose en menor manera con productos alimenticios y pequeñas manufacturas como elaboración de plásticos y minerales de cobre.

Dentro de los propósitos que busca la AP es de complementar sus exportaciones para generar cadenas globales de valor (CGV), de esta manera ya no ofrecer productos de manera

individual sino en conjunto como lo expresa el BID, un ejemplo de ello es que con la celulosa de Chile, las telas de caucho de México y Colombia, y con el polietileno de Perú se fabrican productos de aislamiento térmico y acústico para las viviendas y edificios que se construyen en Asia, incrementando de esta manera el valor que se agregan a las mercancías exportadas (BID, 2016), pero como se observa en las tablas 3, 4, 5 las exportaciones e importaciones entre los países miembros se encuentran en niveles bajos de complementariedad⁹, a comparación de los estándares buscados por la AP el comercio al interior del tratado parece ser un comercio multilateral entre las partes, en vez de uno que en verdad complemente las ventajas de cada economía, como lo expresa Hernández y Muñoz (2015):

... AP es el que llena de escepticismo y da argumentos a sus críticos, puesto que la conformación de un bloque comercial de esas características debería tender a aumentar las exportaciones significativamente y, al parecer, estas cuatro economías son más bien rivales que complementarias en su oferta exportadora (Hernández y Muñoz 2015).

Gayá y Michalczewsky (citados en Hernández y Muñoz, 2015: 113 7 114) presentan un índice de Ventajas Comparativas Reales (VCR)¹⁰ para el año 2003-2011 en donde señalan lo siguiente:

Se encontró que el VCR con respecto a Suramérica en productos agropecuarios, combustible y minería y manufacturas para Colombia fue de 2,16, 2,53 y 0,45, respectivamente. Para Chile, fue de 2,91, 3,19 y 0,18. Finalmente, para Perú, el VCR estaba en 2,49, 3,21 y 0,23. Lo anterior muestra cómo las ventajas comparativas de estos países son absolutamente similares, pues tienen las mismas fortalezas (productos agropecuarios, combustibles y minería) y las mismas deficiencias en manufacturas (Gayá y Michalczewsky, citado en Hernández y Muñoz 2015: 114).

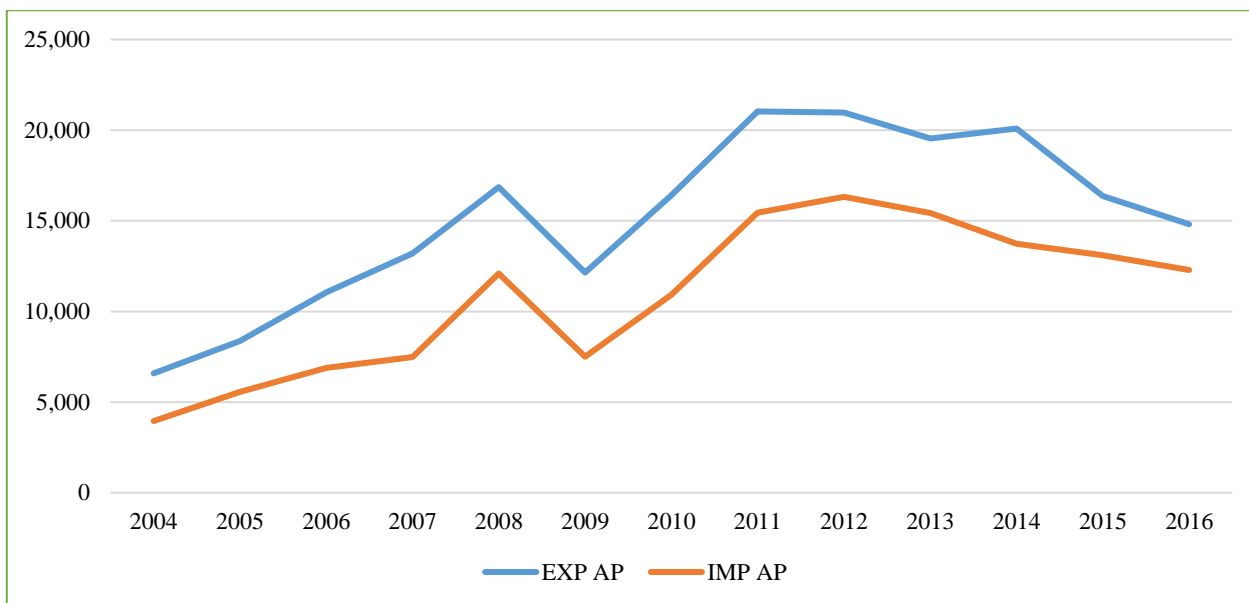
Lo anterior nos muestra que los propósitos de la AP en áreas como la competitividad, innovación, desarrollo de patentes, promoción de la Pymes con un enfoque en donde las

⁹ Para ver cita completa del BID, véase a página 86 del capítulo 3

¹⁰ La metodología utilizada se encuentra en anexo de la página 171

pequeñas empresas aprovechen las ventajas que les otorga la AP¹¹ no han tenido un desarrollo considerable o deseado¹², mientras que en la gráfica 5 presente a continuación se muestra el desarrollo del comercio al interior de la AP

Gráfica 5 Exportaciones e Importaciones Intra-AP entre el 2004-2016 (Valor en millones de dólares)¹³



Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018)

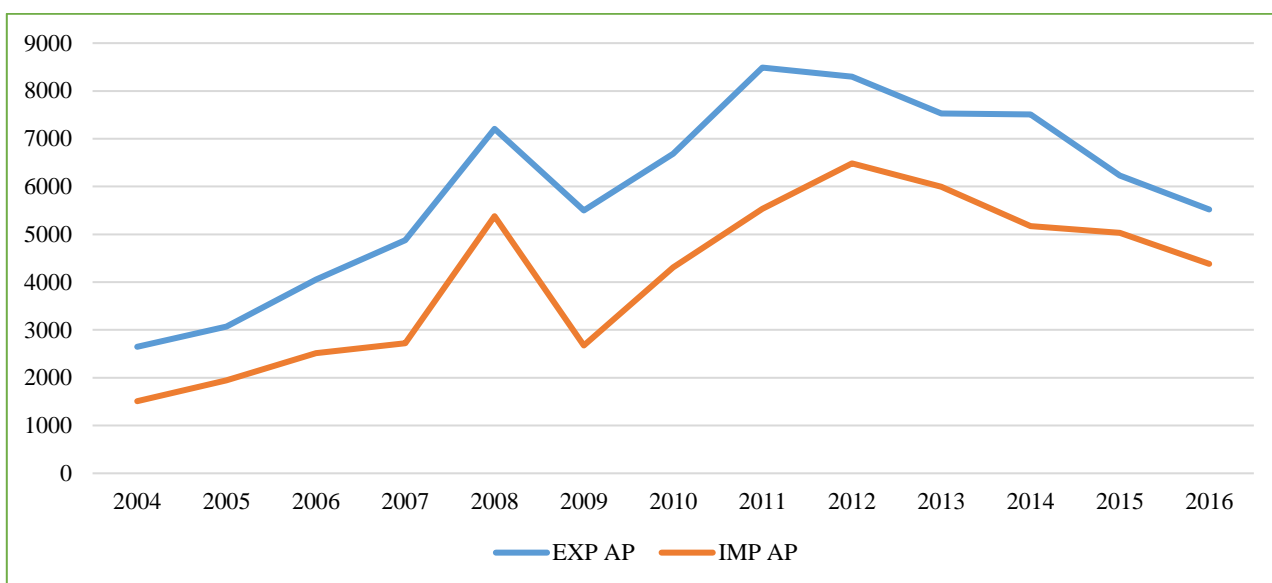
Tal y como lo muestra la gráfica 5, los años previos a la conformación de la AP en 2011 claramente se aprecia que el comercio entre las partes tenía una tendencia al alza con un comercio superavitario. A pesar del desplome en el intercambio a causa de la crisis del año 2008-2009 los flujos comerciales tuvieron una pronta recuperación en los años próximos siendo 2011-2012 los de mayor intercambio entre los países, siendo este el punto en donde tanto las exportaciones como las importaciones comienzan un proceso de desaceleración, con un mayor impacto en la importaciones; a pesar de esto el comercio entre las partes continúa siendo superavitario pero con una menor vinculación comercial entre los socios de la AP. En la gráfica número 6, aparecen más elementos para analizar esta disminución en la vinculación entre las partes.

¹¹ Para ver objetivos planteado por la AP Véase tablas 11 y 12 en las paginas 93-95 del capítulo 3

¹² Para ver mandatos presidenciales como objetivos del AP véase la página 95 del capítulo 3

¹³ Si se desea ver las tablas con las que se elaboró la gráfica 5 véase anexo a partir de la página 171, ahí se encuentran de manera individual las cantidades comerciales de cada país por separado

Gráfica 6 Exportaciones e Importaciones Intra-AP sin México entre el 2004-2016 (Valor en millones de dólares) ¹⁴



Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

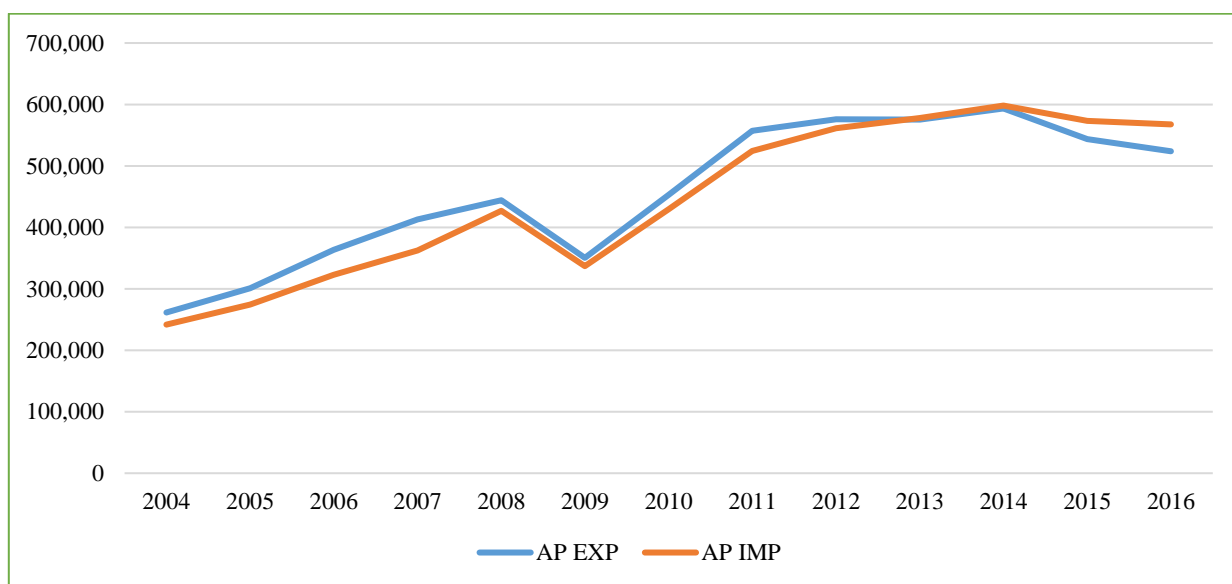
Como se muestra en la gráfica 6 se hace un análisis del intercambio comercial intra-AP sin México para tratar de explicar la disminución del intercambio sin la participación de la economía más grande del acuerdo, pero como tal se puede contemplar la ausencia de México en la AP no es factor total para el decremento de las importaciones como de las exportaciones, es decir la una escasa participación de México pudiera ser la causa de la disminución del comercio intra-AP al ser la economía más grande y con mayor influencia pero aun sin su participación la economías sudamericanas del AP han tendido a disminuir su intercambio. Como ejemplo de esto al año del 2011 (siendo este año el de mayor actividad comercial), las exportaciones intra-AP sin México fueron de 8,488 mil millones de dólares, mientras que en el mismo año con México como participante, las exportaciones se posicionan en 21,036 mil millones de dólares, esto habla de una diferencia aproximada de 12,548 mil millones de dólares más que aportó la economía mexicana al AP, mostrando que como país centro del acuerdo comercial aporta un dinamismo considerable.

La información presente en las gráficas 5 y 6 del presente capítulo nos demuestran que a pesar de las constantes reuniones de negociación que han realizado los mandatarios de los

¹⁴ Si se desea ver las tablas con las cuales se elaboró la gráfica 6 véase anexo a partir de la página 171

países miembros de la AP no han mostrado a tiempos presentes resultados considerables por lo menos a lo que se refiere a una integración “profunda” como señala la AP como su principal objetivo, esto no ha evitado que instituciones como el BID señalen la gran expectativa que genera el acuerdo con la cantidad de países observadores que posee que a fechas actuales son 49, (BID, 2017), por ello a pesar de que el comercio intra-AP no sea muy dinámico aun, en el contexto internacional del AP puede mostrar mayores oportunidades que al interior del acuerdo. De aquí en adelante con la gráfica 7 se analiza la manera en que la AP se desempeña en un contexto global.

Gráfica 7 Exportaciones e Importaciones que realizan los países de la AP hacia el mundo 2004-2016 (valor en miles de millones de dólares)¹⁵



Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Como se observa en la gráfica anterior, la suma de las exportaciones e importaciones de manera global de los países que conforman la AP, ha tenido un mejor desempeño que al interior del acuerdo, lo que habla de una mayor apertura comercial por parte de las economías que la conforman, pero de igual manera, en años recientes con un ligero estancamiento y retroceso en el volumen comercial a partir del año 2014, lo que evidencia que la posible falta de diversificación de las exportaciones afecta de manera negativa la capacidad comercial de

¹⁵ Si se desea ver las tablas con las cuales se elaboró la gráfica 7 véase anexo a partir de la página 171

la AP, ya que tres de sus economías, Chile, Colombia y Perú sufren de una fuerte dependencia de la venta de commodities, tal como lo señala Grijalva (2014)

América Latina ha disfrutado de una década de alto crecimiento económico, una de las causas fundamentales ha sido el aumento de los términos de intercambio durante el periodo 2004-2012 motivado por el incremento sostenido de los precios de los commodities a nivel mundial. Sin embargo, el súper ciclo de los commodities parece haber llegado a su pico entre los años 2011 y 2012 (Grijalva, 2014).

Por otra parte, el encadenamiento que tiene México con la economía estadounidense es el motivo por el cual el país en cuestión no tiene un mercado de exportación más diversificado. En las próximas tablas, mediante la utilización de cálculos sencillos se presenta una evaluación del dinamismo comercial internacional que representa las cuatro economías que conforman la AP, de esta manera se pueda entender el peso relativo del comercio en la región de AL, para ello se realiza un cálculo de Indicadores Relativos de Comercio Exterior (IRCE),¹⁶ la metodología presente es proporcionada en su totalidad por la CEPAL¹⁷ (2008).

4.1.3 Indicadores relativos de comercio exterior, resultados e interpretación

En la tabla numero 6 presente en la siguiente página muestra datos que forman parte para establecer las cantidades de comercio internacional establecido por cada uno de los pobladores de los países determinados dentro de la AP, entre sus usos permite evaluar y equiparar la posición comercial de un país frente a otro y de manera concreta establecer cuál es el país que realmente está más integrado al comercio internacional y cuales no realmente como una segunda utilidad se encuentra el hecho de observar la evolución del volumen comercial que cada entidad posee con el pasar del tiempo y evaluar si existe un incremento o disminución en la dinámica comercial de las exportaciones e importaciones.

¹⁶ dividiendo el total de las exportaciones e importaciones o en algunos casos la suma del intercambio comercial por la población del país y a su vez con el PIB del país involucrado, de esta manera se obtiene el total de comercio por habitante así como también un índice de apertura comercial

¹⁷ Método y tabla con las formulas utilizados para el cálculo del IRCE en anexo página 171

Tabla 6 Indicadores relativos de comercio exterior a partir de exportaciones e importaciones¹⁸

	indicadores	Intercambio comercial por habitantes	Exportaciones por habitante	Importaciones por habitante
País	Año			
Chile	2004	3.68	2.17	1.50
	2011	9.10	4.92	4.18
	2016	6.78	3.48	3.30
Colombia	2004	0.82	0.43	0.38
	2011	2.48	1.30	1.18
	2016	1.71	0.78	0.92
México	2004	3.61	1.83	1.78
	2011	6.11	3.08	3.03
	2016	6.44	3.04	3.35
Perú	2004	0.82	0.45	0.37
	2011	2.76	1.51	1.24
	2016	2.21	1.10	1.11
AP	2004	2.60	1.35	1.25
	2011	5.09	2.62	2.46
	2016	4.83	2.31	2.51

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial (2018) y CEPAL (2008).

Como se observa en la tabla número 6 en la apartado del intercambio comercial por habitante (ICH), se observa que en los casos de Chile, Colombia y Perú el indicador en cuestión tiene como punto máximo de intercambio el año 2011, siendo este el momento en que los tres países mencionados presentan mayores dotaciones de comercio por habitante, teniendo un incremento considerado para el caso de Chile que pasó de 3.68 en el año 2004 a 9.10 en el año 2011, siendo este el punto donde el país genera más comercio. Lo mismo sucede con Colombia que pasa de .082 en 2004 a 2.76 en 2011 y para Perú de 0.82 a 2.76. Estos datos relevan que por parte de los 3 países sudamericanos de la AP muestran una

¹⁸ Los datos utilizados para la elaboración de estos indicadores se encuentran en anexos a partir de la página 171 donde están las tablas con las poblaciones, PIBs, exportaciones e importaciones de cada país miembro de la AP

tendencia en incrementar sus flujos comerciales, lo que a su vez habla que se esperaría que si estas economías cooperaban en materia comercial, esta tendencia fuera a un mayor, pero por el contrario al año 2016 el intercambio comercial por habitante de cada país ha disminuido, siendo Chile el de mayor retroceso, al pasar de 9.10 en 2011 a 6.78 en 2016.

Para el caso de México la situación es distinta ya que a diferencia de sus socios comerciales, el ICH no ha dejado de crecer pasando de 3.61 el 2004 a 6.44 el 2016; bajo estas circunstancias, aún que México no ha dejado de crecer, la economía que muestra el liderazgo en este indicador es Chile con 6.82 a pesar de sus disminuciones, por el contrario Colombia es la economía que menos comercio realiza por habitante con 1.71 en 2016 superado por Perú 2.21. Para el caso individual de las exportaciones e importaciones se presenta, las mismas tendencias de los años 2004-2011, existe un incremento en los flujos comerciales por parte de los cuatro países para después entre el periodo 2011-2016 presentar una disminución, solo con la excepción de México que en caso de sus exportaciones que en el año 2004 eran 1.83 por habitante, al 2016 se colocan en 3.04, sucede lo mismo con las importaciones que pasan 1.78 a 3.35, igual que en el caso anterior es Chile el país que muestra mayor retroceso de los socios comerciales de la AP pero conservando el liderazgo como el país que más exportaciones e importaciones realiza por habitante.

Como se observa en la parte final de la tabla 7 se elabora el mismo ICH para la AP, sumando las exportaciones e importaciones de los cuatro países que la conforman, dándole de esta manera el enfoque a la AP de un país, se contempla ICH al igual que los casos anteriores al año 2011, la AP en su conjunto logra un punto máximo de 5.09 de intercambio comercial por habitante, justamente el mismo año en el que comienzan sus negociaciones, mostrando una vez más una evidencia de que años antes de iniciar con la conformación de la AP había elementos que mostraban que las economías que la conformarían mostraban constantes mejoras en materia comercial, por ellos sería de esperarse que la colaboración entre las partes se diera en un acuerdo comercial que profundice y mejore el potencial en comercio internacional pero la disminución de los flujos comerciales por parte de Chile, Colombia y Perú han afectado el desempeño de la AP, a su vez México ha mostrado un decremento pequeño en sus exportaciones y por el contrario un aumento de sus

importaciones; en este sentido México y Chile son los países que más contribuyen al peso comercial de la AP.

Para entender la disminución de los indicadores relativos de comercio es necesario examinar de la manera individual a cada uno de los países que conforman la AP. Comenzaremos por Chile que entre los años 2004, 2011 y 2016, fechas previas, durante y con la entrada en vigencia de la AP ha mantenido como principales socios comerciales a China y los E.U.A. En la tabla número 7 se muestran los porcentajes de comercio realizado con estos países y en cada una de las tablas (7-10) la cantidad de comercio que realizan en exportaciones e importaciones los países miembros de la AP con China y E.U.A. En la tabla 7 para el caso de las exportaciones de Chile hacia China aparece el 10%, esto indica que del 100% del comercio chileno realizado durante el año seleccionado, el 10% del total fue realizado únicamente con China.

Tabla 7 Porcentaje de exportaciones e importaciones de Chile hacia China y E.U.A

Países / años	2004	2011	2016
Chile porcentaje de exportaciones a china	10.00%	22.62%	28.07%
Chile porcentaje de importaciones de China	9.74%	15.88%	22.16%
Chile porcentaje de exportaciones a E.U.A	14.65%	10.72%	14.24%
Chile porcentaje de importaciones de E.U.A	14.68%	21.37%	21.81%

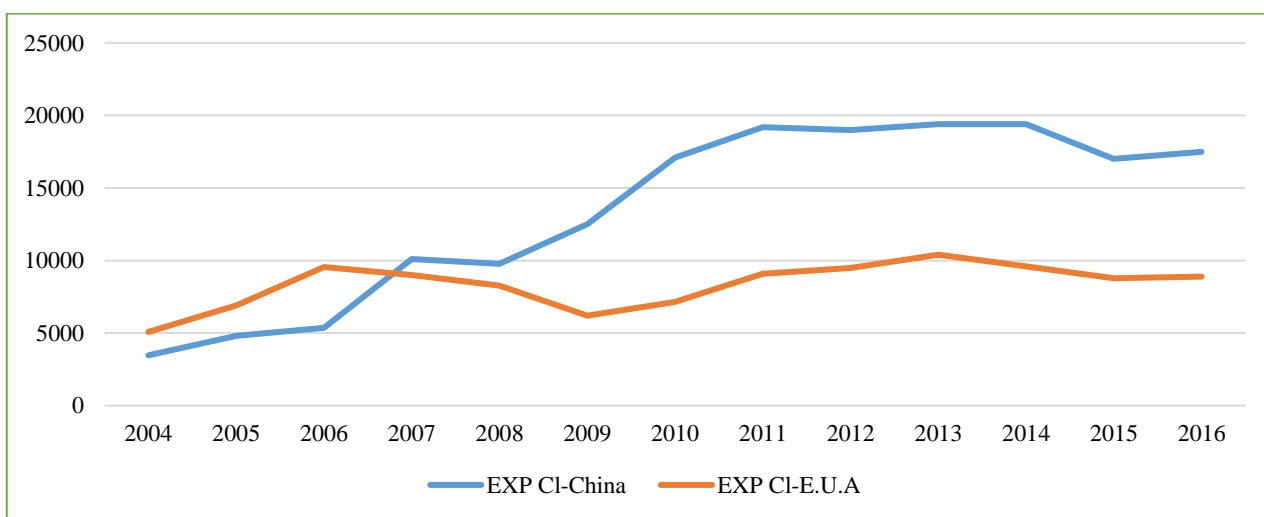
Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of [economic complexity](#) (2018).

Como se muestra en la tabla anterior, con el pasar de los años China ha tomado mayor relevancia para Chile hasta transformarse en su principal socio comercial desplazando al segundo lugar a E.U.A; en este sentido Chile exporta el doble de mercancías a China, el 28% de su comercio total, mientras que para E.U.A exporta 14%. En la graficas 8 y 9 se muestra el desarrollo de las exportaciones e importaciones de Chile hacia China y E.U.A en comparativa, el resultado demuestra que entre los años 2004-2014 hubo un importante crecimiento tanto de las exportaciones como de las importaciones con ambos países, pero

que en años recientes este ha tendido a disminuir, siendo en ambos casos más fuerte para el comercio con E.U.A, sin embargo, con China la caída de las exportaciones pasó de 19,400 millones de dólares en 2014 a 17,000 millones en 2015, con ligera recuperación de 500 millones de dólares en 2016, esto es por el lado de las exportaciones, mientras que las importaciones no han dejado de bajar desde el 2013 pasando de 9,870 a 8,380 millones de dólares en 2016.

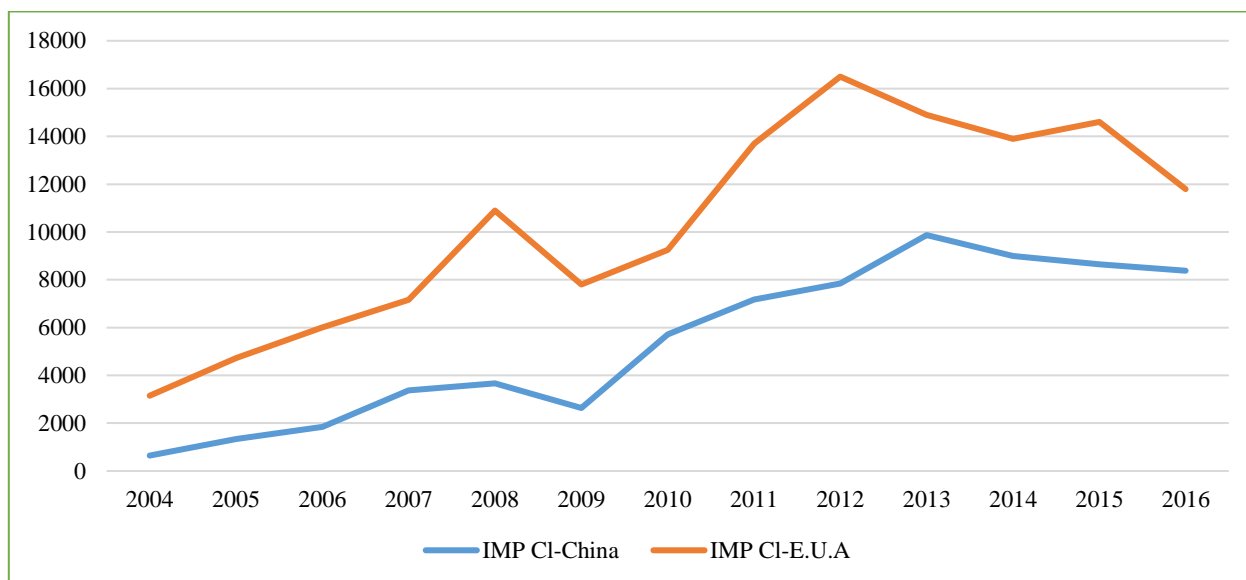
Gráfica 8 Exportaciones de Chile hacia China y E.U.A. 2004-2016

(Valor en millones de dólares)



Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of [eeEconomic](#) [ecC](#)omplexity (2018).

Gráfica 9 Importaciones de Chile hacia China y E.U.A 2004-2016 (Valor en millones de dólares)



Fuente: [eElaboración propia con datos de Atlas of \[ecEconomic \\[ecComplexity \\\(2018\\\).\\]\\(#\\)\]\(#\)](#)

En la tabla 8 a continuación se muestra cómo ha cambiado tanto las exportaciones e importaciones de Colombia con China y E.U.A respecto al porcentaje de su comercio total con ambos países.

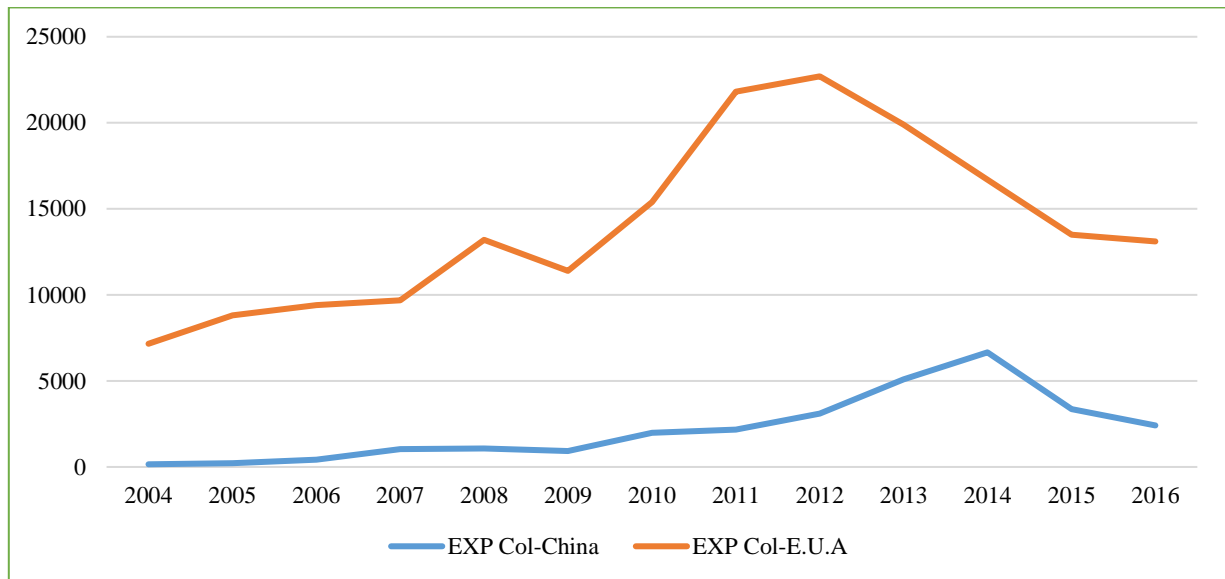
Tabla 8 Porcentaje de exportaciones e importaciones de Colombia hacia China y E.U.A

Países / años	2004	2011	2016
porcentaje de exportaciones a China	0.83%	3.60%	6.31%
porcentaje de importaciones de China	7.18%	14.17%	16.38%
porcentaje de exportaciones a E.U.A	38.32%	36.02%	34.23%
porcentaje de importaciones de E.U.A	27.45%	25.52%	28.08%

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

En el caso colombiano E.U.A perdura como su principal destino en el comercio aunque como se muestra en la tabla 8 poco a poco China ha tomado presencia en el país sudamericano, sobre todo en el área de las importaciones, en la gráfica 10 y 11 se observa con mayor claridad el desarrollo del comercio con ambos países.

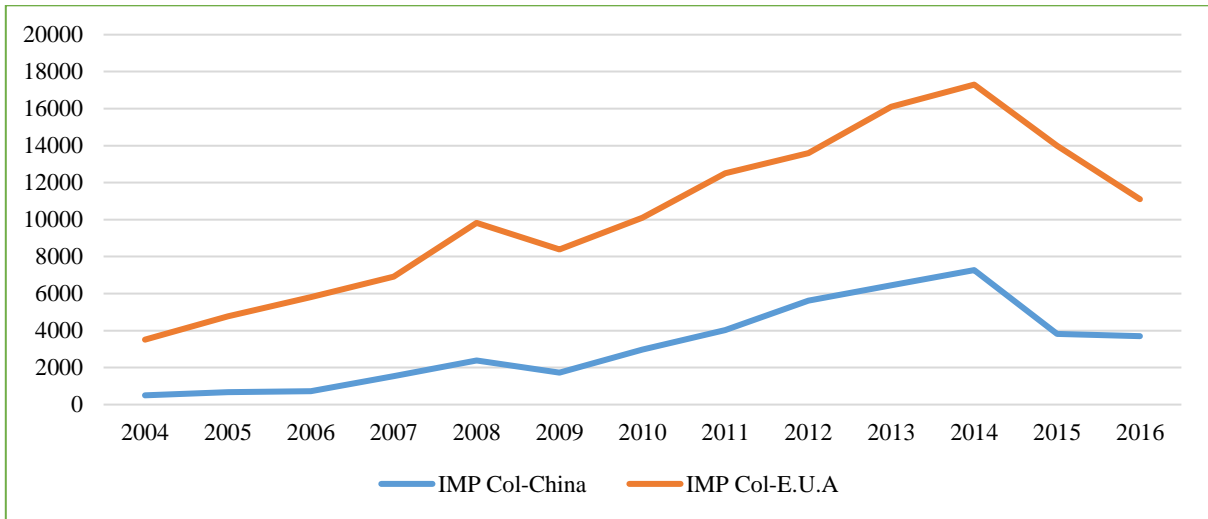
Gráfica 10 Exportaciones de Colombia hacia China y E.U.A 2004-2016 (Valor en millones de dólares)



Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

En el caso de las exportaciones colombianas, presentes en la gráfica 10, se observa que en ambas situaciones tanto con China como E.U.A se reducen de manera considerable, en el caso particular de E.U.A a partir del 2012 hasta 2016, año tras años Colombia ha exportado menos a este país, pasando de 22,700 millones en 2012 a 13,100 en 2016, una reducción de casi la mitad, mientras que para China las exportaciones colombianas pasaron de su máximo en 2014, de 6,660 millones de dólares a 2,420 millones en 2016, una reducción aproximada de un tercio.

Gráfica 11 Importaciones de Colombia hacia China y E.U.A 2004-2016 (valor en millones de dólares)



Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

En el caso de las exportaciones colombianas hacia China y E.U.A, es a partir del año 2014 cuando las importaciones realizadas de estos países empiezan a reducirse, siendo la mayor caída las importaciones provenientes de E.U.A. al pasar de 17,300 en 2014 a 11,100 millones de dólares en 2016; en términos proporcionales las importaciones chinas han disminuido cerca de la mitad, pasando de 7,270 en 2014 a 3,700 millones de dólares en 2016. En la tabla 9 a continuación se muestra cómo ha cambiado tanto las exportaciones e importaciones de México con China y E.U.A respecto al porcentaje de su comercio total con ambos países.

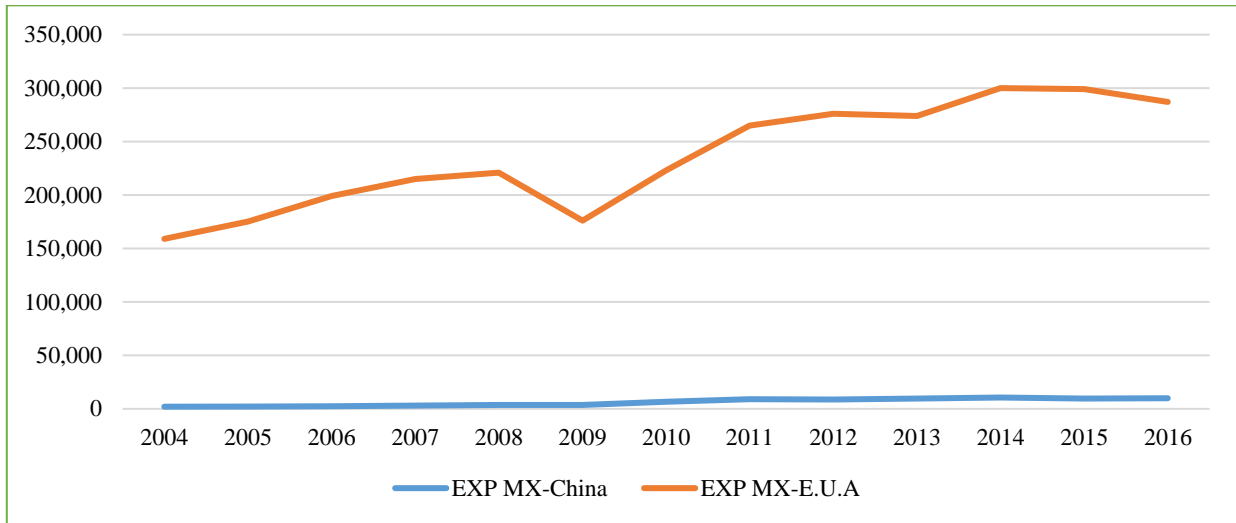
Tabla 9 Porcentaje de exportaciones e importaciones de México hacia China y E.U.A

Países / años	2004	2011	2016
Porcentaje de exportaciones a China	1.04%	2.43%	2.53%
Porcentaje de importaciones de China	7.16%	13.74%	15.44%
Porcentaje de exportaciones a E.U.A	81.40%	72.30%	73.86%
Porcentaje de importaciones de E.U.A	58.09%	53.28%	53.69%

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Como se observa en la tabla anterior, E.U.A es el principal socio comercial de México, especialmente desde la entrada en vigor del TLCAN, lo cual no significa que no se hayan presentado altibajos en las cifras tales como el 2016, cuando fueron el 73.86 %, cifra menor al 81.40 del 2004, esto evidencia, la gran vinculación entre los dos países de América del Norte, de igual manera que en casos anteriores, China ha mostrado un avance en introducirse como socio comercial para México, aunque el porcentaje de exportaciones apenas llegó al 2.53% en 2016. En las gráficas 12 y 13 se observa más detalladamente el intercambio comercial.

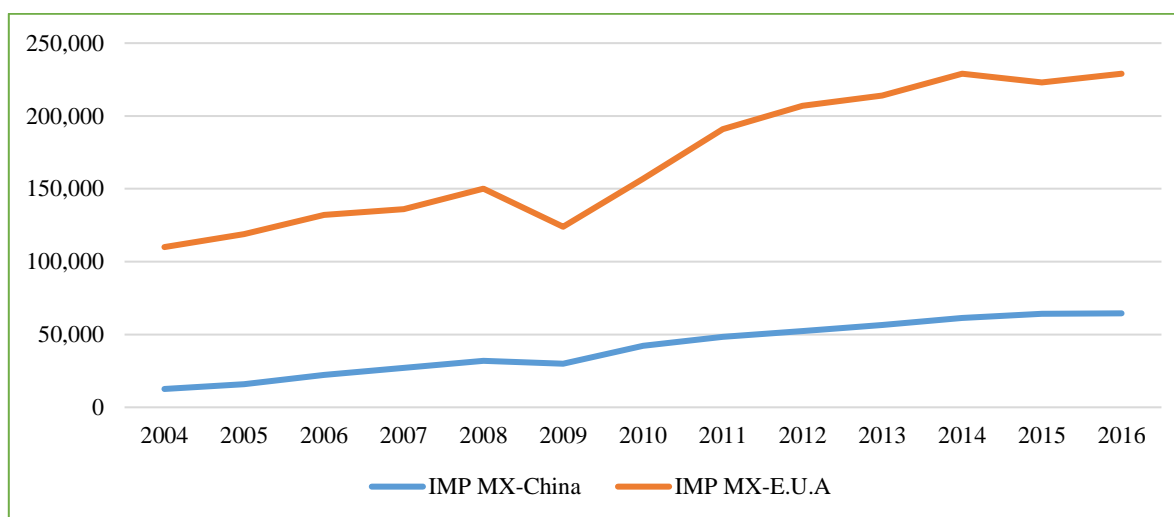
Gráfica 12 Exportaciones de México hacia China y E.U.A 2004-2016 (Valor en millones de dólares)



Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Como se aprecia en la gráfica 12, no existe comparación entre las exportaciones que México realiza con E.U.A en relación con China; en este sentido por poco que parezca las exportaciones hacia China se han incrementado lentamente con el pasar de los años de 8,910 millones en 2011 a 9,810 en 2016, mientras que en el caso de E.U.A las exportaciones no han dejado de crecer, aun con el ligero retroceso de 2016, con un acumulado de 287,000 millones de dólares, mientras que en la gráfica 13 se observa que las importaciones provenientes tanto de E.U.A como de China no han parado de incrementarse, colocándose hasta 2016 en un valor de 229,000 y 64,500 millones de dólares, respectivamente muestra los intentos de China por acercarse a la economía mexicana lo que ha llevado a México por falta de estrategia en materia comercial internacional a sufrir una de las dependencias económicas más marcadas del planeta con E.U.A y a su vez un profundo déficit comercial con la segunda economía del mundo de lo cual se realiza más análisis en los siguientes apartados de este capítulo.

Gráfica 13 Importaciones de México hacia China y E.U.A. 2004-2016 (Valor en millones de dólares)



Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

En la tabla 10 a continuación se muestra cómo ha cambiado tanto las exportaciones e importaciones de Perú con China y E.U.A respecto al porcentaje de su comercio total con ambos países.

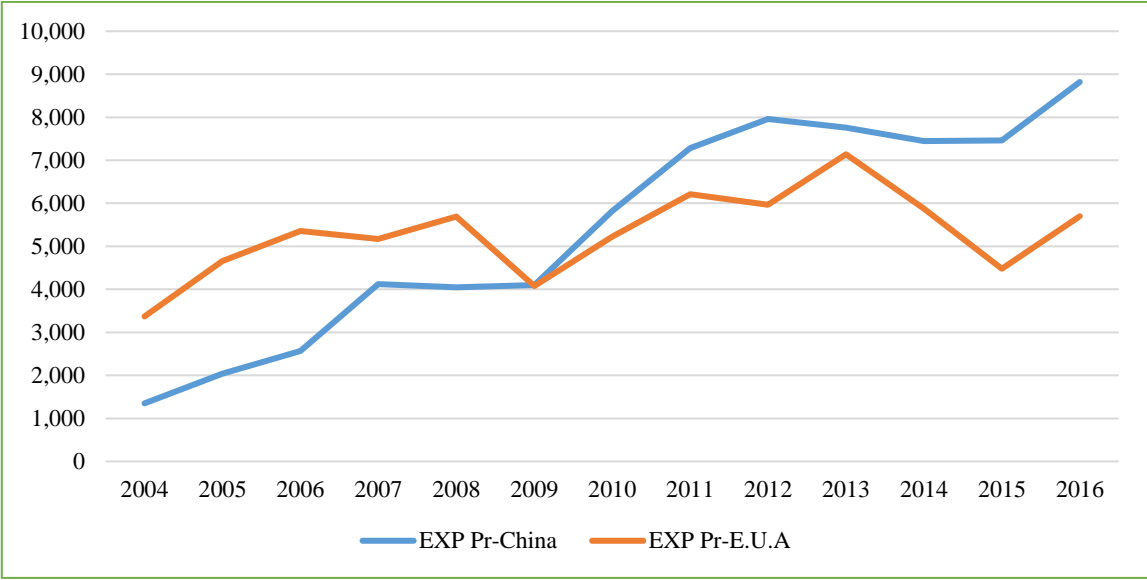
Tabla 10 Porcentaje de exportaciones e importaciones de Perú hacia China y E.U.A

Países / años	2004	2011	2016
Porcentaje de exportaciones a China	10.96%	16.16%	25.14%
Porcentaje de importaciones de China	7.18%	13.97%	22.18%
Porcentaje de exportaciones a E.U.A	27.27%	13.79%	16.24%
Porcentaje de importaciones de E.U.A	20.02	21.41%	21.51%

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Al igual que en casos anteriores, la presencia de China en el comercio con cada país de la AP se ha incrementado con el pasar de los años y al igual que el caso con Chile, China ha desplazado a E.U.A como principal socio comercial de Perú, esto tanto en las exportaciones como en las importaciones, como se puede ver en la gráfica 14 y 15.

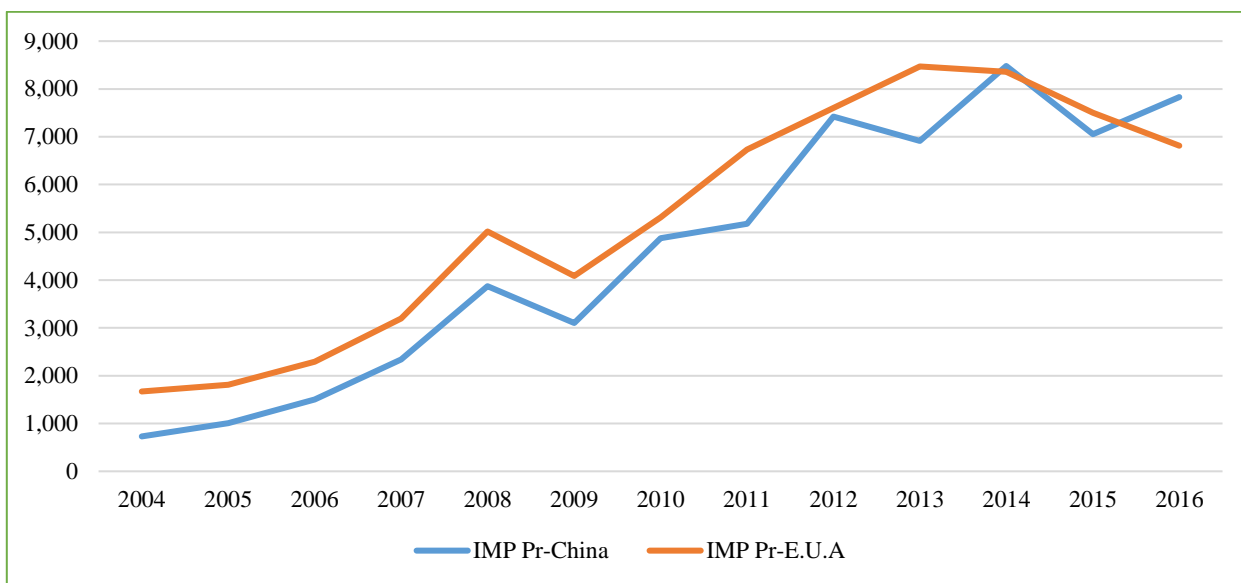
Gráfica 14 Exportaciones de Perú hacia China y E.U.A 2004-2016 (Valor en millones de dólares)



Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Como se observa en la gráfica 14, a partir del año 2009 Perú empieza a exportar más a China que a E.U.A, de este año en adelante Perú incrementa sus exportaciones a ambos países pero con un ritmo más acelerado a China, mientras que en el caso estadounidense las exportaciones disminuyen del año 2013 al 2015, pasando de 7,140 a 4,480, respectivamente, y aun que las exportaciones se han recuperado estas se han distanciado aún más de las exportaciones hacia China. En el caso de las importaciones estadounidenses, históricamente se ha mantenido una ventaja sobre China, pero a partir del año 2014, las importaciones estadounidenses empezaron hacer superadas por las chinas hasta el año 2016, con 7,830 millones de dólares.

Gráfica 15 Importaciones de Perú hacia China y E.U.A 2004-2016 (Valor en millones de dólares)



Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Lo analizado en las gráficas 8-15 y las tablas 7-10, muestra el avance de China en la región de América Latina y en específico con los países de la AP, como un nuevo socio comercial que poco a poco desplaza la presencia de E.U.A en materia comercial, a pesar de esto aún México y Colombia conservan como principal comprador al país del norte, sólo que en el caso de Colombia tanto las exportaciones como las importaciones han disminuido considerablemente (graficas 10 y 11) de la misma manera, pero con menor intensidad con China; en el caso de la economía mexicana las exportaciones e importaciones con ambos países han tendido a incrementarse, siendo especial el caso de las importaciones de China teniendo estas un ritmo de crecimiento mucho mayor que el de las exportaciones (graficas 12 y 13). Por parte de Chile y Perú, ambos países tienen como principal socio comercial a China, pero en el caso chileno tanto las exportaciones como importaciones disminuyen con China y E.U.A siendo la caída más pronunciada con los E.U.A (graficas 8 y 9); en el caso del Perú las exportaciones con China son superiores a las de E.U.A y aun que estas últimas han mostrado recuperación, en 2016 no son mayores a las de 2013, lo mismo sucede con las importaciones de ambos países que se encuentra por debajo de su máximo de 2014, lo que nos lleva a entender que la disminución ICH de los tres países sudamericanos de la AP se

debe principalmente a que se ha disminuido el comercio con sus dos principales socios comerciales, lo que ha llevado a que el comercio ejecutado por habitante tienda a disminuir, en el caso particular de China, este país ha dejado de consumir productos de materia prima en América Latina, para alentar su mercado interno tal y como lo expresan Avendaño, Melguizo y Perea (2016):

...el comercio entre América Latina y China, que experimentó una expansión sin precedentes en los últimos años, ha mostrado también las debilidades estructurales de un crecimiento basado en las materias primas. Aunque el vínculo comercial continúa siendo dominante, el contexto y la dinámica de esta relación han cambiado. China atraviesa una importante transformación estructural e implementando una ambiciosa agenda de desarrollo, en lo que se conoce como la "nueva normalidad": una transición caracterizada por el menor dinamismo en el crecimiento y la mayor dependencia del consumo interno Avendaño, Melguizo y Perea en (2016: Resumen)

4.1.4 Indicadores de Apertura para los países de la Alianza del Pacífico.

En la tabla 8 se muestran Indicadores de Apertura (IA), mismos indicadores que tienen como objetivo demostrar qué tan abierto es un país a la economía global; números bajos es indicativo de una escasa apertura, por el contrario, entre más elevados sean estos números mayor es su vinculación internacional, de esta manera se puede comprobar si las estrategias gubernamentales por parte de los países pertenecientes a la AP buscan fomentar al mercado local o vincularse internacionalmente; expresado de otra manera:

... un país grande sería más reacio a abrir la competencia en determinados mercados, por ejemplo, las compras públicas, y menos si no posee empresas locales preparadas para la competencia internacional. En un entorno cerrado, los gobiernos podrán transferir rentas a sus contribuyentes, incentivando el dinamismo del consumo doméstico, y por ende del producto (Ulloa, 2006). Obviamente, esto tendrá efectos claros en la política comercial de los países,

especialmente en lo tocante a la apertura del sector de compras públicas (Allende, 2006, Ulloa (2006), citados en Duran y Álvarez (2008: 15).

En este sentido los cuatro países que conforman la AP se han declarado abiertamente neoliberales, apostando por las políticas de libre mercado, de esta manera es de esperarse que muestren ciertos niveles de apertura económica, pues esta se caracteriza la que genera mayor diferenciación de la AP con otros acuerdos comerciales dentro de la región (Blanco, 2015). En la página siguiente se encuentra la tabla número 11 donde se muestran los indicadores de apertura comercial de cada país y en conjunto como AP.

Tabla 11 Indicadores de apertura para los países de la AP 2004-2016¹⁹

País	Año	Apertura medida por exportaciones	Apertura medida por importaciones	Apertura medida por el intercambio comercial	Apertura media por el promedio del intercambio
Chile	2004	34.97	24.29	59.26	29.63
	2011	33.45	28.41	61.87	30.93
	2016	25.26	23.96	49.23	24.61
Colombia	2004	15.96	14.09	30.05	15.02
	2011	18.00	16.33	34.34	17.17
	2016	13.55	15.89	29.45	14.72
México	2004	25.44	24.79	50.24	25.12
	2011	31.34	30.82	62.16	31.08
	2016	37.09	40.91	78.01	39.00
Perú	2004	18.57	15.00	33.84	16.92
	2011	26.34	22.00	48.01	24.00
	2016	18.27	18.00	36.64	18.32
AP	2004	24.85	22.95	47.80	23.90
	2011	28.85	27.18	56.03	28.01
	2016	29.63	32.10	61.73	30.86

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial (2018) y Cepal (2008).

¹⁹ Los datos utilizados para la elaboración de estos indicadores se encuentran en anexos a partir de la página 171 donde están las tablas con las poblaciones, PIBs, exportaciones e importaciones de cada país miembro de la AP

Como se observa en la tabla anterior, los indicadores de apertura pueden medirse desde varias perspectivas: exportaciones e importaciones, respecto del total del intercambio comercial y el promedio del intercambio comercial, desde esta perspectiva se puede ver que al igual que en el caso de la tabla número 6, la apertura medida por la exportaciones e importaciones tienen un periodo de expansión entre el 2004-2011 para el caso de Chile, Colombia y Perú, teniendo su máxima en el año 2011, cuando comienza un periodo de retroceso, donde los tres países reducen sus niveles de apertura; en este sentido es Chile la economía que más ha reducido su apertura por el lado de las exportaciones pasando de 34.97% en 2004 a 25.26% en 2016, mientras que por el lado de sus importaciones Chile ha podido mantener sus niveles de apertura, pues al año 2016 la apertura por importaciones se mantiene en 23.96%, un nivel semejante al año 2004.

Para Colombia la situación ha sido semejante a la de Chile, solo que el retroceso no ha sido tan significativo, la apertura por exportaciones en 2004 fue de 15.96% con un máximo de 18.00% en el 2011, descendiendo a 13.55% en 2016. Para el caso de la apertura por importaciones el caso es igual, es decir un decremento a partir del año 2011 al 2016, con la única diferencia es que el nivel apertura es mayor al inicial del 2004; por su parte, Perú de los tres países sudamericanos es el que menos avance ha perdido ya que sus niveles de apertura se han mantenido en los mismo niveles, como lo indica el coeficiente de exportaciones que el año 2004 tenía un porcentaje de 18.57%, semejante al 18.27 % en 2016, aunque en 2011 este puntaje llegó hasta 26.34%, el retroceso es de casi 10 puntos; mientras que la apertura, medida por las importaciones, muestra mayores niveles en 2016 con 18.00% mayor que los de 2004 con 15.00 %, de igual manera inferiores a los del 2011 con 22.00%.

De esta manera, México es la única de las cuatro economías que muestra mayor índice de apertura en el periodo analizado (2004-2016) mediante las exportaciones e importaciones con un crecimiento en ambas variables, en el caso de las exportaciones pasando de 25.44% en 2004 a 37.07% en 2016, mostrando aun una mayor apertura en el caso de las importaciones pasando de 24.79% en 2004 a 40.91% en 2016, de esta forma, México en cuanto a apertura se refiere es el que lidera la AP al mostrar un constante incremento, lo que nos habla que en términos de libre mercado, la iniciativa mexicana es la de mayor resultado.

En el caso de la apertura medida por el intercambio comercial es más claro aún evidenciar que a pesar que del año 2004 al 2011 existe un incremento de la apertura por parte de las tres economías sudamericanas, a partir de esta última fecha (2011) a tiempos más recientes (2016) hay una disminución considerable de este indicador, siendo de nueva cuenta Chile el país que muestra mayor retroceso al pasar de 59.26% en 2004 a 49.23% en 2016, es decir, se encuentra 12 puntos por debajo de su periodo de mayor apertura en 2011, cuando este indicador se localizó en 61.87% ; pero estos casos Colombia es la nación con menos retroceso al pasar de 34.34% en 2011 a 29.45% en 2016, mientras que Perú al igual que Chile sufre un decremento considerable de 48.01% en 2011 a 36.64% en 2016. Nuevamente México es el único país miembro de la AP en el que su indicador por apertura cuenta con un avance considerable de 50.24%, 62.51% a 78.01% en el periodo 2004-2016. Para el caso de la AP, cada uno de sus indicadores de apertura ya sea medida por exportaciones, importaciones, intercambio comercial o por el promedio del intercambio comercial, muestra una tendencia a la alza, es decir que, antes y durante su negociación y después de su entrada en vigor el 01 de Mayo del 2016 la Alianza del Pacífico es un acuerdo comercial más abierto a la economía global, muestra de ello, es que la apertura medida por el intercambio comercial que es calculado por la sumatoria de las exportaciones e importaciones entre PIB de una economía muestra que entre los años 2004, 2011 y 2016 el indicador sea incrementado de 47.80% a 56.03% hasta 61.73% respectivamente.

Estos resultados se deben principalmente a México como economía centro de la AP, puesto que como sea visto en páginas anteriores Chile, Colombia y Perú muestran un retroceso en estos cálculos, lo que muestra que en términos de apertura comercial, el rol de México es elemental para hacer de la AP un proceso de integración más vinculado al mundo y de los países sudamericanos en tener un acercamiento más fuerte con su socio del norte²⁰. Como se ha observado durante lo analizado en este capítulo, la vinculación comercial de la AP ha mostrado retrocesos en sectores tanto como lo comercial, ya que como se muestra en la gráfica 5²¹ los flujos comerciales han tendido a disminuir, de la misma manera el comercio existente entre las partes aún se encuentra en niveles medio-bajos de tecnificación

²⁰ Para el caso del cálculo de los indicadores de apertura de la AP se sumaron las exportaciones e importaciones de los cuatro países como si se tratara de uno solo, de igual manera con el PIB de cada país, para después proceder a las formulas correspondientes señaladas con anterioridad y cuyas formulas se encuentra en anexos a partir de la página 171

²¹ Para ver grafica 5 véase la página 115

y especialización²², además que en términos de apertura de la economía, los países sudamericanos que conforman la AP muestran un claro retroceso en esta materia²³ solo con la excepción de México.

Una forma de entender la disminución de los indicadores de apertura para los países de la AP es relacionándolos con el ciclo de alza de los precios de los commodities, durante los años 2004-2013 América Latina creció a un ritmo 4% según la CEPAL (2014, citada por Grijalva, 2014), mismo periodo en donde las exportaciones e importaciones de los países sudamericanos de la AP tendieron a incrementarse, junto con sus indicadores de comercio y apertura, pero el llamado “súper ciclo de los commodities” terminó entre los años 2011-2012, acabando con lo que había empezado en los años 90, prolongase hasta el 2011, con un mayor valor de las exportaciones de la región, generando una dependencia del crecimiento de América Latina, relacionado a estos productos.

De esta manera, después de lo visto en el apartado anterior, las principales causas de la disminución de los indicadores relativos de comercio y apertura para las tres economías sudamericanas del AP, son la disminución en los precios de los commodities y la reestructuración económica de China enfocada a su mercado interior, disminuyendo la demanda de las exportaciones de Chile, Colombia y Perú. Por su parte, la alianza “estratégica” de México con E.U.A le ha ayudado a mantener su crecimiento constante en exportaciones e importaciones, aun a pesar de estos factores, las exportaciones e importaciones que realizan los países de la AP en conjunto al mundo muestran una tendencia más positiva a lo señalado anteriormente²⁴, es por ello que a partir de este punto se estudia a la AP y su relación comercial con las mayores potencias económicas del mundo, China, Estados Unidos y su significado para con la Alianza del Pacífico.

²² Véase citas de la página 112

²³ Véase tabla 11 de la página 132

²⁴ Véase grafica 7 de la página 117

4.2 Comercio con China y Estados Unidos

4.2.1 Comercio con China

Desde su primera cumbre el 28 de abril del 2011, la Alianza del Pacífico ha desatado una gran expectativa, tanto de sus espectadores como por parte de sus críticos. Algunos académicos señalan que la AP se trata de una estrategia del gobierno estadounidense para frenar el avance de tratados comerciales como el Mercosur y de los gobiernos de izquierda de la región, como expresa Arévalo (2014). Mientras otros autores hacen el señalamiento que uno de los principales objetivos de la AP era el de un acuerdo comercial periférico, que permitiría a tres de las cuatro economías (Chile, México y Perú) que lo conforman, a poder integrarse de una manera eficiente al macro-acuerdo comercial del TPP, pero en fechas actuales las economías más cercanas a la zona del Asia-Pacífico son Chile y Perú, mientras que México al igual que Canadá, se encuentran trabajando más arduamente en la renegociación del TLCAN, dejando aparentemente de lado otros acuerdos comerciales, añadiendo el hecho de que la salida de Estados Unidos del TPP dejó por varios meses al macro-acuerdo a la especulación sobre la disolución o no de éste, surgiendo nuevas posibilidades de mantenerlo en vigencia aun sin el liderazgo de Estados Unidos (Petri, Plummer, Shujiro y Fan, 2017).

Mientras que la AP declara en sus objetivos la búsqueda de la integración profunda entre las partes, para avanzar en temas tales como: competitividad, desarrollo, crecimiento económico para convertirse en una plataforma de articulación política, económica y comercial, (ABC, Alianza del Pacífico, 2017), lo que queda explícito a fechas actuales es que la AP se encuentra bajo la lógica del regionalismo abierto tal y como lo expresa Rojas y Terán (2016).

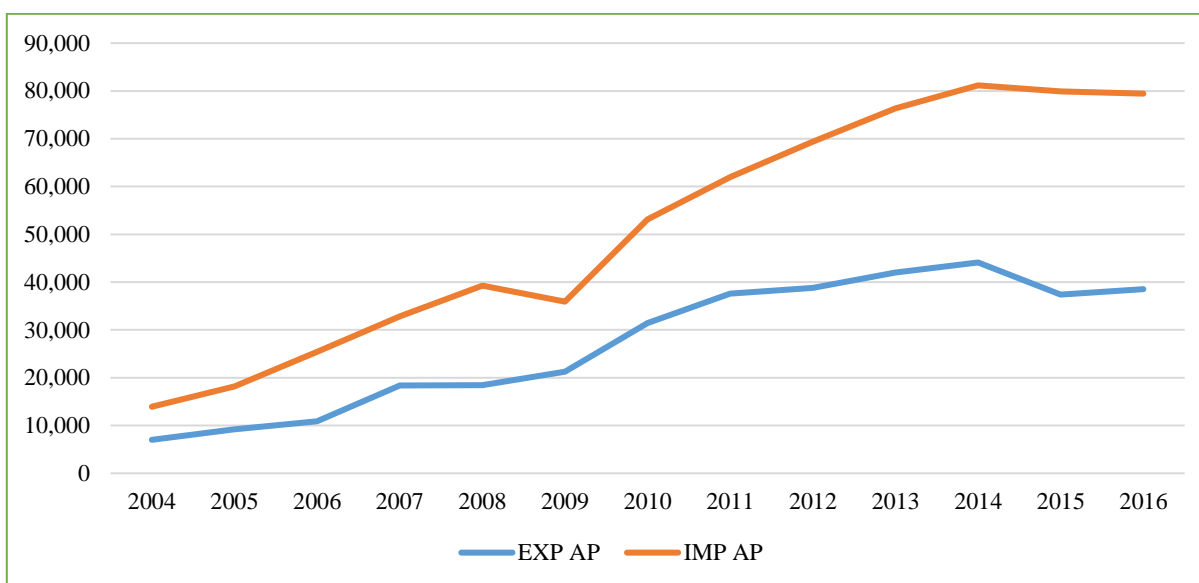
Chile, Colombia, México y Perú han seguido una política de regionalismo abierto al mundo, inspirados de alguna manera en el exitoso proceso de Chile de las dos últimas décadas. Una muestra de lo anterior es que apuestan por integrarse al mundo con acuerdos comerciales que les permitan acceder a los mercados globales (Prieto y Ladino, 2014). En este sentido, el AP ha consolidado el eje de la integración abierta mediante los diferentes tlc que tienen sus países miembros

(Briceno, 2013), lo cual se considera un paso previo hacia una mayor apertura global Briceño (2010), (Prieto y Ladino 2014, citados en Rojas y Terán (2018: 78-79).

De la misma manera la AP cuentan con elementos del regionalismo estratégico, debido a que los estados miembros buscan hacer frente a las fuerzas de la globalización, esto mediante una estrategia mercantilista que permita obtener ventajas comparativas con las características de las partes asociadas y hacer frente a la competencia global, bajo esta lógica, la figura gubernamental funge la función de ejecutar las políticas pertinentes para el cumplimiento de los objetivos (Rojas y Terán, 2016).

Como se observa en el primer apartado de esta sección la posición de la AP en la globalización económica aún no está completamente definida, no se puede señalar como un acuerdo en pro de los interés de Estados Unidos (E.U), ya que el creciente proteccionismo de este país no permite ver un acercamiento AP-E.U, puede agregarse el hecho de que instituciones como la CEPAL promueven la idea de un megaregionalismo en América Latina, con la convergencia de AP con el Mercosur (CEPAL, 2014), con la intención de crear cadenas de valor modernas, a su vez el interés de la AP por Asia-Pacífico y el posible resurgimiento del TPP (sin Estado Unidos) hacen ver al acuerdo como una estrategia de países latino-americanos para integrarse a la zona de mayor crecimiento económico del planeta, en especial con China. A partir de aquí se analiza el acercamiento comercial de los países de la AP por separado y en su conjunto con esta última superpotencia y Estados Unidos. En la página siguiente se muestra la gráfica 16, con el comercio de la AP respecto con China para su análisis.

Gráfica 16 Exportaciones e Importaciones de la AP respecto con China 2004-2016
(valor en miles de millones de volares) ²⁵



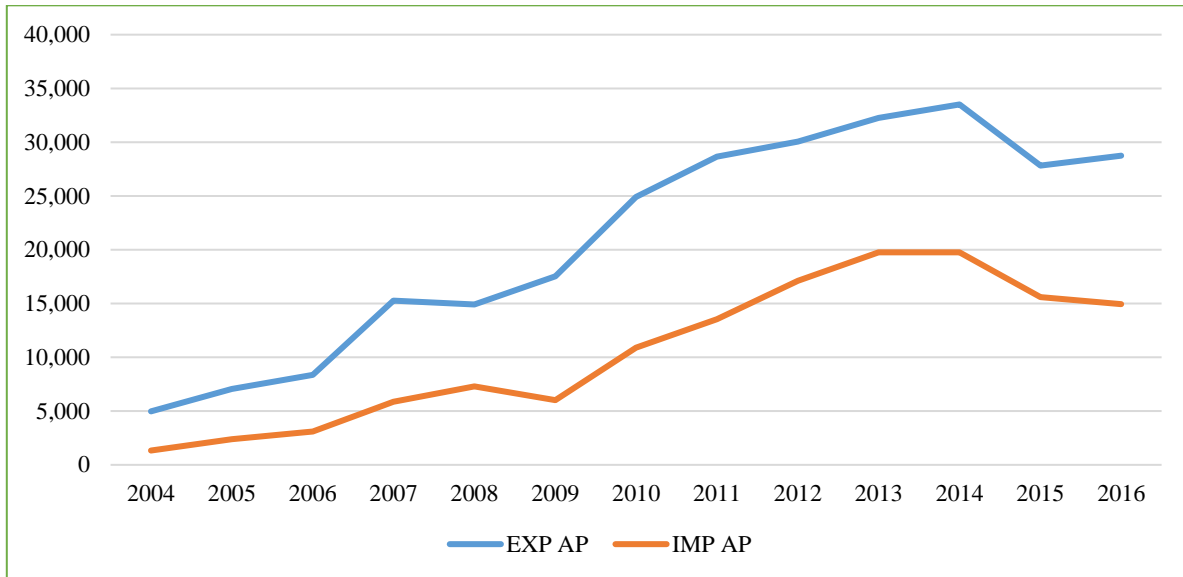
Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018)

Como se observa con la gráfica número 16 la AP en su conjunto presenta un fuerte déficit comercial con respecto a China, siendo justamente los años 2011-2012 cuando comienzan las negociaciones de la AP que las importaciones sufren un incremento acelerado, por su parte las exportaciones sufren un ligero decremento entre los años 2013-2015 para mantenerse en los mismos niveles en 2015-2016, donde el déficit comercial de la AP ante China fue de 40,890 mil millones de dólares, a pesar de la amplia diferencia, este resultado puede considerarse un avance ya que en 2015 fue el punto máximo de las importaciones Chinas, el déficit comercial era de 42,540 mil millones de dólares, es decir, la brecha comercial se redujo en 2 mil millones de dólares en años recientes, principalmente por la disminución de las importaciones chinas y un ligero incremento de las exportación por parte de la AP. A manera de comparación se realizará en la gráfica número 17 una vez más, un análisis comercial entre AP y China, sólo con la diferencia que en la siguiente gráfica no se tomará en cuenta la participación de México, ya que es este país el que presenta mayor déficit comercial²⁶ con el país asiático.

²⁵ Si se desea ver las tablas con las cuales se elaboró la gráfica 16 véase anexo a partir de la página 171

²⁶ Para ver tablas con las exportaciones e importaciones de cada país de la AP por separado véase anexo

Gráfica 17 Exportaciones e Importaciones de la AP con China, sin México, (valor en miles de millones de dólares)



Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Como se observa en la gráfica número 17, el comercio con china es superavitario para los países de la AP cuando México no está presente, lo que nos muestra que México sufre de un fuerte déficit comercial con el país asiático, mientras que una convergencia entre los países sudamericanos de la AP genera una ventaja de superávit comercial con China, a pesar de que en los años 2014-2015 las exportaciones sufren una importante disminución al pasar de 33,510 millones de dólares en 2014 a 27,830, en 2015 para después recuperarse en 2016 con un comercio de 28,740 dólares; a diferencia de las importaciones que han continuado disminuyendo, incrementando el superávit comercial, en este sentido la economía que más contribuye en el comercio con China es Chile con un total de sus exportaciones de 17,500 mil millones de dólares en 2016. En las próximas tablas (9-12) se muestran los productos que los cuatro países exportaron e importaron a China en el año 2016.

Tabla 12 Chile principales productos exportados e importados de China (2016)

Año	Exportaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje	Importaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje
2016	1.- Cobre refinado y sus aleaciones	1.- 5,930	34.08%	1.- Aparatos de transmisión para radio, teléfono y TV	1.- 842.00	10.08%
	2.- Minerales de cobre	2.- 5,640	32.38%	2.- Computadoras	2.- 519.00	6.22%
	3.- Cobre sin refinar	3.- 1,170	6.74%	3.- Trajes sastre, conjuntos, chaquetas, blazers, vestidos, faldas, faldas pantalón, para mujeres o niñas	3.- 235.00	2.81%
	4.- Pasta química de madera, soda o sulfato, que no se han calidades disueltas	4.- 1,140	6.54%	4.- Suéteres, jerseys, sudaderas, chalecos	4.- 233.00	2.79%
	5.- Albaricoques, cerezas, melocotones (incluidas las nectarinas), ciruelas	5.- 702.00	4.03%	5.- Trajes y pantalones de hombre	5.- 220.00	2.63%

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Como se observa en la tabla anterior, de los cinco principales productos de exportación de Chile a China, los tres primeros se encuentran en mercancías derivadas de la industria minera, cobre refinado, minerales de cobre y cobre sin refinar, que en conjunto representa aproximadamente el 72% del comercio con el país asiático, con un valor de 12,740 millones de dólares, mientras que del lado de las importaciones, los productos eléctricos y computadoras encabezan la lista, muestra de que en el comercio con China, Chile exporta materia prima para importar productos terminados, elaborados con la materia prima que vende.

Tabla 13 Colombia principales productos exportados e importado de China (2016)

Año	Exportaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje	Importaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje
2016	1.- Petróleo crudo	1.- 2.110	87.25%	1.- Computadoras	1.- 465.00	12.61%
	2.- Ferroaleaciones	2.- 125.00	5.17%	2.- Teléfonos	2.- 187.00	5.08%
	3.- Desperdicios y desechos de cobre	3.- 78.1	3.23%	3.- Troncos y estuches	3.- 103.00	2.80%
	4.- Pieles curtidas de bovinos y equinos	4.- 17.80	0.74%	4.- Compuestos heterocíclicos con heteroátomo (s) de nitrógeno únicamente	4.- 96.10	2.60%
	5.- Insecticidas, rodenticidas, fungicidas, herbicidas,	5.- 9.85	0.41%	5.- Motocicletas (incluidos ciclomotores) y ciclos equipados con una moto auxiliar	5.- 88.20	2.39%

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Al igual que con Chile, Colombia entre sus principales productos de exportación se encuentran materias primas destacando entre todos el petróleo crudo que abarca el 87% del total, así como ferroaleaciones y desperdicios y desechos de cobre; para importar de China productos terminados de una mayor especialización, lo que muestra que el comercio bilateral Colombia-China aún se encuentra en niveles básicos de intercambio, a excepción de las importaciones las cuales son productos manufacturados y electrónicos. En la siguiente tabla se presenta el intercambio comercial de México con China.

Tabla 14 México principales productos exportados e importados a China (2016)

Año	Exportaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje	Importaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje
2016	1.- Microcircuitos electrónicos	1.-2,290	23.36%	1.- Partes, nep y accesorios	1.- 6,130	9.28%
	2.- Mineral de cobre y concentrados	2.- 1,180	12.03%	2.- Televisión, radiodifusión; transmisores	2.- 5,140	7.78%
	3.- partes y accesorios, para vehículos	3.- 707.00	7.21%	3.- Partes, nep y accesorios para máquinas de los encabezados	3.- 4,760	7.21%
	4.- Instrumentos y aparatos médicos	4.- 538.00	5.48%	4.-Micro circuitos electrónicos	4.- 3,350	5.07%
	5.- Interruptores, relés, fusibles, etc; cuadros y paneles de control	5.-498.00	5.08%	5.- Instrumentos y aparatos ópticos	5.- 2,870	4.35%

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

A diferencia de sus socios anteriores, México es el único país de la AP que exporta a China productos de un mayor nivel de especialización, muestra de ello es que la principal mercancía que vende a China son microcircuitos electrónicos, llegando estos a casi representar un cuarto del comercio total, con el 23% del comercio y un valor de 2,290 millones de volares. México también exporta a China mercancías derivadas del cobre, pero a diferencia de sus socios sudamericanos, este solo representa una de las cinco principales mercancías vendidas, observando que México vende a China productos manufacturados, como partes y accesorios de vehículos, aparatos médicos, entre otros productos de maquinaria de uso industrial. Aun a pesar de esto, el flujo comercial de las importaciones chinas es mucho mayor, solo en una breve comparación la cantidad monetaria de la principal importaciones es aproximadamente 2.6 veces mayor al de la principal exportación. Lo que establece que en cuestiones de volumen comercial México aún no puede compararse con China a pesar de exportar mercancías de mayor elaboración.

Tabla 15 Perú principales productos exportados e importados a China (2016)

Año	Exportaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje	Importaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje
2016	1.- Minerales de cobre	1.- 5,470	62.07%	1.- Equipos de teléfono, incluidos teléfonos para redes celulares	1.- 351.00	14.53%
	2.- Cobre refinado y sus aleaciones	2.- 757.00	8.59%	2.- Máquinas completas de procesamiento de datos digitales	2.- 251.00	3.21%
	3.- Harinas de carne o pescado, no aptos para el consumo humano	3.- 697.00	7.91%	3.- Juguetes	3.- 168.00	2.15%
	4.- Minerales de hierro y concentrados	4.- 466.00	7.91%	4.- Calzado con suela de caucho, plástico	4.- 166.00	2.12%
	5.- Metales preciosos y sus minerales	5.- 400.00	4.54%	5.- Motocicletas	5.- 152.00	1.94%

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Al igual que en los casos de Chile y Colombia, Perú exporta a China principalmente minerales de cobre, cobre refinado y sus aleaciones, minerales de hierro, metales preciosos y sus minerales, es decir, que el comercio de exportación Perú-China se concentra en su inmensa mayoría en la venta de materias primas, mientras que, sus importaciones son productos manufacturados y de mayor especialización tecnológica.

Como se observa en las tablas anteriores, los tres países sudamericanos de la AP poseen un comercio con China principalmente enfocado en la exportación de materias primas, así como sus derivados, y de importación de productos manufacturados y electrónicos de mayor complejidad. De esta manera México es el país que marca la diferencia al ser el único que exporta productos manufacturados e industriales, el problema reside en el enorme déficit comercial que México tiene con China, siendo esta la ventaja de los demás países miembros de la AP, que a pesar de que su comercio con el país asiático es principalmente de materias

primas y que esto puede representar una debilidad por la dependencia que genera las fluctuaciones en los precios, en su conjunto mantienen un superávit comercial. Por lo anterior, para aprovechar y obtener un mejor comercio entre la AP y China es necesario un encadenamiento productivo entre los recursos que poseen Chile, Colombia y Perú con la elaboración de manufacturas y equipo industrial de México para disminuir la brecha comercial entre la AP y China. Esto a su vez ayudaría a incrementar el flujo comercial entre las partes que conforman la AP, lo que se encuentra especificado como uno de sus principales objetivos en la creación de cadenas globales de valor²⁷. Debe mencionarse que para una integración que busca formular CGV es necesario comprender de antemano que los nuevos procesos productivos que se estén desarrollando deben aprovechar las ventajas endógenas de cada región, con el objetivo de que el resultado de esas CGV estén alienadas a las necesidades de la producción global, en este caso a las demandas de la economía China como nueva superpotencia que está alcanzando un nuevo nivel de desarrollo. A manera de terminar este apartado, la AP puede ser el medio por el cual México consiga encontrar un equilibrio comercial con China, mientras que Chile, Colombia y Perú con la colaboración de México pueden desarrollar un aparato industrial más actualizado.

4.2.2 Comercio con Estados Unidos

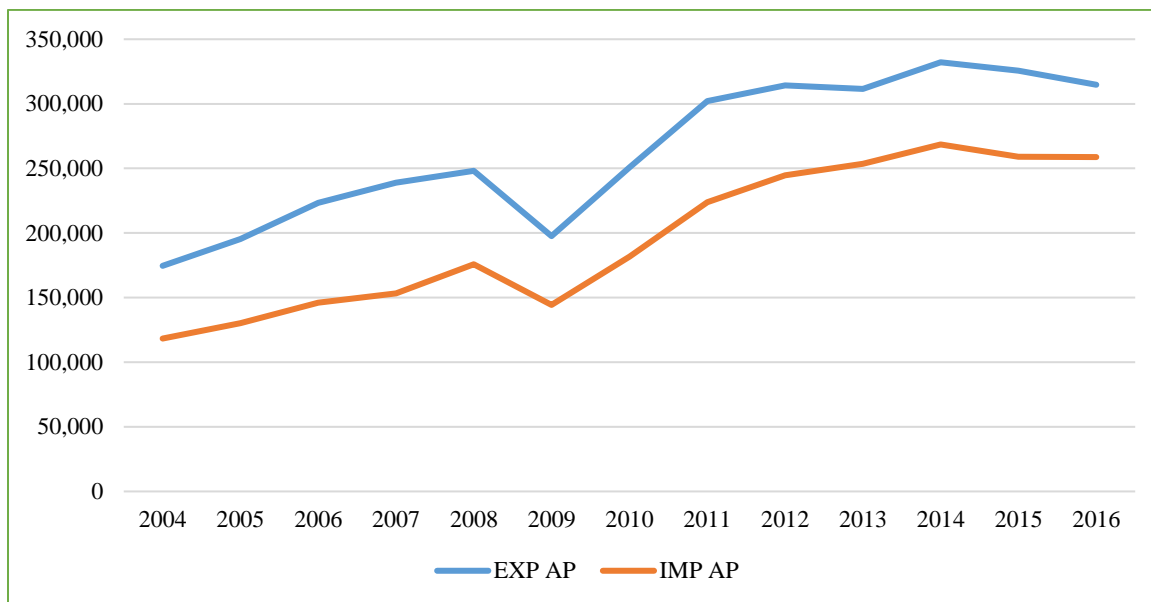
Estados Unidos se ha caracterizado por tener una política exterior muy presente en AL, el caso ejemplar de esto es el TLCAN, tratado por el cual México ha sido criticado por “apartarse” de sus vecinos del sur, para comerciar con el norte, mientras que para el caso de los demás países pertenecientes a la AP la situación no es muy diferente, pues cada uno de ellos, si no necesariamente cuentan con acuerdo de libre comercio como Perú, si mantienen un acuerdo comercial en el caso de Chile y un TLC en el caso colombiano (Catalán y Correa, 2015).²⁸ A esto debe de considerarse que los procesos de integración económicos han sido instrumentos para incrementar la redistribución de poder en una región, el ejemplo idóneo es la Unión Europea, la respuesta de AL a esta situación es la del regionalismo abierto, como una manera de hacer frente a la globalización, manteniendo compatibilidad en la región, en este sentido, la AP al tratarse de un proceso de integración profunda alineado a los

²⁷ Véase página 56-57 del capítulo 2 para ver objetivo y oportunidades en la creación de CGV

²⁸ Véase anexo lista de acuerdo y tratado comerciales de cada país de la AP

pensamientos del regionalismo abierto, es decir, más acorde al libre comercio promovido por Estados Unidos, es de esperarse que la relación comercial AP-E.U mantenga flujos comerciales dinámicos. A continuación, en la gráfica número 18 se muestra el intercambio comercial entre E.U y la AP.

Gráfica 18 Exportaciones e Importaciones de la AP hacia E.U 2004-2016 (Valor en millones de dólares) ²⁹



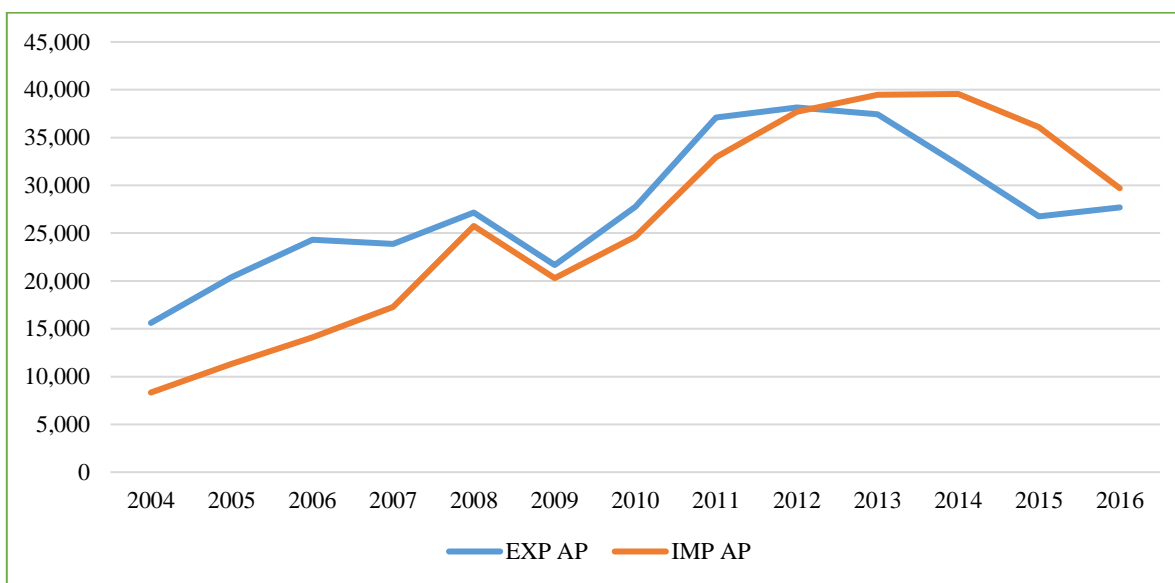
Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Como se observa en la gráfica anterior el comercio AP-E.U ha mantenido un tendencia a la alza con la excepción a el periodo 2008-2009 (periodo de la crisis económica), con una ventaja en sus exportaciones sobre sus importaciones, aunque en ambos casos presentan una disminución a partir del 2014. Son las exportaciones hacia E.U las que mayor decremento sufren, lo que habla de una disminución de la presencia de este país en la AP, al pasar el 2014 de 332,170 millones de dólares a 314,690 millones de dólares en 2016. Mientras que por el lado de las importaciones, no han bajado de un valor de 250,000 millones de dólares desde el 2012. En este sentido, la AP mantiene su presencia comercial en el mercado más grande del mundo a fechas actuales (con posibilidades de ser superado por China en años próximos),

²⁹ Si se desea ver las tablas con las cuales se elaboró la gráfica 18 véase anexo a partir de la página 171

pero al igual que con el caso de China en la gráfica número 5³⁰ se puede ver que las importaciones son muy superiores a las exportaciones a causa del déficit comercial de México con este país. Una vez más se analiza el comercio AP-E.U pero sin México para comprobar si los demás países de la AP cuentan en su conjunto superávit comercial semejante al que tienen con China en la gráfica 17 de este capítulo.

Grafica.- 19 Exportaciones e importaciones de la AP sin México hacia E.U 2004-2016 (valor en millones de dólares)³¹



Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Como se evidencia en la gráfica anterior el comercio AP-E.U es deficitario sin México, a pesar de que en años recientes la brecha entre las importaciones y las exportaciones han disminuido, lo que muestra que la economía mexicana tiene un rol vital dentro del acuerdo para mantener un equilibrio comercial con los E.U. De igual manera México necesita de los demás miembros de la AP, como un mecanismo que ayude a disminuir su déficit comercial con China, de esta manera se observa que los cuatro países de la AP forman un bloque comercial que mantiene superávits comerciales con las dos principales economías del mundo, para que esta oportunidad comercial que tiene la AP crezca es necesario identificar lo que actualmente se vende en los mercado internacionales y con base a ello plantear nuevas

³⁰ Véase página 115

³¹ Si se desea ver las tablas con las cuales se elaboró la gráfica 19 véase anexo a partir de la página 171

estrategias de producción y elaboración de CGV; por esto entre las tablas 13-16 se analiza las principales cinco exportaciones e importaciones que realizan cada país de la AP en su comercio bilateral con E.U.

Tabla 16 Chile principales productos exportados e importados de Estados Unidos (2016)

Año	Exportaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje	Importaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje
2016	1.- Cobre refinado y sus aleaciones	1.- 1,630	18.43%	1.-Petroleo refinado	1.- 2,520	21.36%
	2.- Filetes de pescado	2.- 1,380	15.60%	2.- Commodities no especificados	2.- 2,470	20.94%
	3.- Uvas	3.- 871.00	9.84%	3.- Computadoras	3.- 370.00	3.14%
	4.-Otras frutas frescas	4.- 429.00	4.85%	4.- Automóviles y otros vehículos de motor diseñados principalmente para el transporte de personas	4.- 304.00	2.58%
	5.- Commodities no especificados	5.- 318.00	3.59%	5.- Polímeros de etileno, en formas primarias	5.- 165.00	1.40%

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Como en el caso de China, Chile exporta principalmente E.U cobre refinado y sus aleaciones, representando estas casi el 20% de su comercio total, cuando la medición es realizada por productos específicos, si los porcentajes se realizaran en base a ramas los productos alimentarios abarcan alrededor del 50% del comercio, productos alimentarios donde destacan los filetes de pescado y uvas es lo que más venden, por otra parte es destacable que Chile vende commodities no especificados, pero esto apenas abarca el 3% del comercio total, por el lado de las importaciones, Chile compra primeramente petróleo refinado y productos de un mayor valor agregado que sus exportaciones; automóviles y sus partes, computadoras y commodities son una muestra de la ventaja comercial de E.U respecto de Chile que vende alimentos para comprar tecnología.

Tabla 17 Colombia principales productos exportados e importados de Estados Unidos (2016)

Año	Exportaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje	Importaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje
2016	1.- Petróleo crudo	1.- 6,140	44.81%	1.- Petróleo refinado	1.- 2,710	24.27%
	2.- Oro semi manufacturado	2.- 1,770	12.93%	2.- Maíz	2.- 755.00	6.76%
	3.- Café	3.- 1,080	7.88%	3.Commodities no especificado	3.- 721.00	6.46%
	4.- Petróleo refinado	4.- 780.00	5.69%	4.- Aeronaves y naves especiales	4.- 434.00	3.88%
	5.- Flores con propósitos decorativos	5.- 764.00	5.57%	5.- Polímeros de etileno, en formas primarias	5.- 291.00	2.60%

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Las exportaciones de Colombia tienden a centrarse principalmente en la venta de recursos naturales como petróleo crudo y refinado así como también de oro semi-manufacturado, mientras que los productos origen vegetal como el café y las flores aparecen entre las principales exportaciones del sector primario. Por el lado de las importaciones que Colombia realiza de E.U son más diversificadas, comprando de este país Petróleo refinado, representando este casi un 25% de sus compras, continuado por el maíz con el 6.76%, para proseguir con productos como commodities, aeronaves y polímeros, mostrándose de esta manera que en el comercio bilateral Colombia-E.U aún no cuenta con niveles de intercambio más especializados y encadenados en la generación de valor agregado. En la página siguiente se puede ver el intercambio comercial entre México y E.U.

Tabla 18 México principales productos exportados e importados con Estado Unidos (2016)

Año	Exportaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje	Importaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje
2016	1.- Automóviles y otros vehículos de motor diseñados principalmente para el transporte de personas	1.- 22,800	7.91%	1.- Partes y accesorios de vehículos de motor	1.- 15,700	6.84%
	2.- Partes y accesorios de vehículos de motor	2.- 21,700	7.53%	2.- Petróleo refinado	2.- 15,300	6.67%
	3.- Vehículos de motor para el transporte de mercancías	3.- 20,900	7.26%	3.- Partes y accesorios para máquinas de oficina	3.- 10,900	4.76%
	4.- Máquinas automáticas de procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos	4.- 17,600	6.12%	4.- Comoditis no especificados	4.- 9,470	4.12%
	5.- Equipos de teléfono, incluidos teléfonos para redes celulares o para otras redes inalámbricas	5.- 11,800	4.11%	5.- Circuitos electrónicos integrados	5.- 6,240	2.17%

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Como se muestra en la tabla anterior entre las tres principales mercancías que México exporta a E.U se encuentran mercancías de la industria automotriz tales como Automóviles, partes, accesorios y vehículos de motor, formando en su conjunto 22% del comercio total de México con este país con un valor aproximado de 65,400 millones de dólares, seguido por productos electrónicos y de maquinaria en cómputo, lo que muestra que las principales mercancías de exportación de México con E.U son todas material de la industria automotriz o manufacturera con un nivel aceptable de valor agregado, tecnificación y especialización de la mano de obra. Por su parte, del lado de las importaciones se observa de igual manera la presencia de la

industria automotriz son los accesorios de vehículos de motor la principal mercancía que México importa continuado por el petróleo refinado, como también mercancías de maquinaria de oficina, commodities y circuitos eléctricos, siendo de esta manera el comercio bilateral México-E.U concentrado más en mercancías de mayor nivel tecnológica y especialización.

Tabla 19 Perú principales productos exportados e importados de Estados Unidos (2016)

Año	Exportaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje	Importaciones	Valor en millones de dólares	Porcentaje
2016	1.- Oro (incluido oro plateado con platino)	1.- 1,580	25.34%	1.- Petróleo refinado	1.- 1,750	25.40%
	2.- Petróleo refinado	2.- 434.00	6.97%	2.- Maíz	2.- 471.00	6.82%
	3.- Diferentes vegetales	3.- 313.00	5.03%	3.- Commodities no especificados	3.- 265.00	3.84%
	4.- Plata (incluida plateada con oro o platino)	4.- 275.00	4.41%	4.- Máquinas automáticas de procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos	4.- 209.00	3.03%
	5.- Uvas, frescas o secas	5.- 241.00	3.87%	5.- Aparatos de transmisión para radio, teléfono y TV	5.- 163.00	2.36%

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Como se observa en la tabla 16 las principales exportaciones de Perú a E.U se dividen entre productos de la minería y de la extracción de recursos como oro, plata, petróleo refinado y productos vegetales diferentes así como uvas frescas o secas, mientras que por el lado de las importaciones Perú compra de E.U principalmente petróleo refinado y maíz, seguido de commodities, maquinaria y aparatos eléctricos. De esta manera el comercio entre estos dos países se encuentra en niveles básicos, en donde principalmente se intercambia mercancías con poca transformación o elaboración. Tras lo analizado entre las tablas 13-16 se puede comprobar que los países de la AP, Chile, Colombia y Perú aún se encuentran niveles básicos de intercambio con E.U, siendo México en este sentido el país que marca la

diferencia al ser el único que comercializa productos manufactureros y de la industria automotriz, por ello al igual que con el caso de China, México puede ser el medio por el cual los países sudamericanos de la AP logren avanzar a un comercio más especializado que el sector primario, para lo cual será necesario un encadenamiento productivo previo al interior de la AP que brinde nuevas áreas comerciales a cada de una de las economías. A su vez México dentro de este encadenamiento productivo pudiera diversificar su comercio, el cual a tiempos actuales se encuentra altamente dependiente de E.U, una relación comercial de México con los demás países de la AP funcionaría para disminuir en alguna medida esa dependencia, para ello los países de la AP deben establecer una política comercial más clara respecto a su relación con E.U, de lo contrario los intercambios comerciales se mantendrán como se encuentran actualmente.

4.3 Regionalismo postliberal y Hegemónico

Como se ha observado a lo largo del presente capítulo 4 y de este trabajo de tesis, las dinámicas de integración económica son variantes, por ello cuando se habla de un proceso de unificación económica no se puede hablar de una teoría única que, explique el contexto y los mecanismos disponibles para la convergencia productiva de los países que están interesados en ser más competitivos política y económicamente hablando mediante la cooperación comercial y la competencia internacional. Por ello, si se desea tener una contextualización de donde se encuentra la AP, primeramente es necesario definir los conceptos de regionalismo postliberal y hegemónico y cómo estos interactúan en la región de AL y el Asia-pacífico. De esta manera en las tablas 17 y 18 se muestran los tratados regionales correspondientes a cada uno de los conceptos anteriores, con sus características generales.

El regionalismo postliberal surge a partir del año 2006, como una medida para hacer frente a la elaboración de un nuevo modelo, en el cual la integración y el desarrollo no dependan exclusivamente de las relaciones comerciales, ni tampoco de un solo motor económico, en un contexto donde China e India comenzaban a tener una mayor presencia a nivel global (Moreno-Brid, 2013), bajo esta lógica en AL aparecen nuevos esquemas de integración ya no únicamente conformada con la visión económica como objetivo.

4.3.1 Regionalismo postliberal

El regionalismo postliberal nace como la respuesta para alejarse de las estrategias y políticas del regionalismo abierto, que optaba principalmente por el libre mercado, partiendo de los años 90, el regionalismo postliberal es una estrategia de algunos países de AL para mostrar autonomía de los E.U.A promoviendo modelos de desarrollo con mayor enfoque social, tomando las ventajas del territorio como motor del crecimiento, es decir, una visión de desarrollo endógeno (Parada, 2015). De esta manera el regionalismo postliberal no busca adoptar de ninguna manera en la mayoría de sus casos las estrategias básicas del comercio internacional tales como zonas de libre comercio, uniones aduaneras, o la creación de mercados comunes. Los países envueltos en el regionalismo postliberal tienden a mostrar menos interés en la liberación del comercio, retomando principalmente la agenda en donde

la figura del Estado tiene mayores implicaciones en áreas como las relaciones exteriores, el desarrollo económico y social, esta estrategia busca una mayor autonomía a la hegemonía de E.U.A, abarcando nuevos sectores de trabajo como la seguridad y defensa de la región, incrementando la cooperación sur-sur en aspectos como la infraestructura de la región, reducir las asimetrías entre las clases sociales, entre otras propuestas (Sanahuja, 2012). Tras lo analizado anteriormente, la principal apuesta del regionalismo postliberal consiste en mostrar una alternativa de integración y cooperación a la impulsada por E.U.A.

A lo largo de la historia de AL desde finales del siglo XX algunos gobiernos de la región ven en el esquema del regionalismo postliberal una manera de impulsar el desarrollo de sus países desde una perspectiva endógena, pero que a su vez permite cooperar con países vecinos en temas de interés como la reducción de la pobreza y el combate al crimen organizado, así mismo es un intento de los países latino-americanos por crear sus propias instituciones internacionales que evalúen y midan la calidad de vida y el desarrollo económico, político y social sin la presencia de los intereses del libre mercado. De esta manera los países y acuerdos internacionales en la tabla 17 en la siguiente página se muestran como algunos de los ejemplos de lo ya mencionado.

Tabla 20 Tratados del Regionalismo postliberal

Regionalismo post-liberal 2006- fechas actuales	Fecha de constitución	Países que lo componen	Nivel de integración	Objetivo de la integración
Unión de naciones sudamericanas: Unasur	08 de diciembre del 2004	Argentina, Brasil, Bolivia, Colombia, Ecuador, Guayana, Surinam, Uruguay, Paraguay, Perú y Venezuela.	Unión política	Regionalismo latinoamericano, El mantenimiento de la soberanía y el respeto a la integridad territorial y autodeterminación de los pueblos
Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC)	23 de febrero del 2010	Conformado por 33 países de AL y el caribe donde destacan: las económicas más grandes tales como: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú	Integración de los Estados latinoamericanos y caribeños	Integración política, económica, social y cultural bienestar social, calidad de vida y crecimiento económico
Proyecto Mesoamericano PM	28 de Junio 2008	Belice, Colombia, Costa Rica	Proyecto Mesoamericano PM	28 de Junio 2008
ALBA-TCP	2006	Venezuela, Cuba, Bolivia Nicaragua, Mancomunidad de Dominica, Antigua y Barbuda, Ecuador ,San Vicente Las Granadinas y Santa Lucía	Unión política, social	Complementariedad, cooperación, que tiene el propósito histórico fundamental de unir las capacidades y fortalezas de los países que la integran.
Mercosur	26 de marzo de 1991	Argentina, Brasil, Paraguay , Uruguay, Venezuela y Bolivia	Unión aduanera	Liderazgos hegemónicos para obtener mayor influencia en la región (Brasil y Venezuela)

Elaboración propia con datos de Moreno-Brid (2013).

Como se muestra en la tabla 17, los nuevos procesos de integración en AL no solo muestran interés en el apartado económico sino también en áreas como lo político, lo social y el desarrollo. En este sentido los acuerdos que marcan un mayor interés son el ALBA-TCP y Mercosur. El primero de ellos ALBA-TCP se encuentran en lo que Briceño (2013) denomina como eje anti sistémico, en cual pretende ser una respuesta a las injerencias de la influencia estadounidense en la región, por su parte el Mercosur a pesar de ser un tratado surgido en la época del regionalismo abierto siempre careció de una agenda de integración profunda (Briceño, 2013) lo que lleva a que en fechas actuales el Mercosur funge la función de defender los interés de Brasil en la región como potencia emergente (Arévalo, 2014).

4.3.2 Regionalismo hegemónico

El regionalismo hegemónico es el resurgimiento del “nuevo regionalismo abierto” bajo este esquema al contrario que el regionalismo postliberal, se busca que las posturas políticas y económicas sean compatibles y adecuadas a la creciente y cada vez más presente interdependencia económica global, destacando la participación de actores no estatales. En este sentido se busca la eliminación de cualquier forma de intervencionismo económico con inspiración a los lineamientos del conceso de Washington (Briceño, 2014), pero con el debilitamiento de la hegemonía estadounidense pueden desarrollarse “hegemonías regionales” un buen ejemplo es el caso del Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, también conocido como CPTPP-11 en donde participan 11 países de la región Asia-Pacífico y que su negociación y funcionamiento puede servir para enfrentar desafíos de la coyuntura internacional actual, de esta manera se pueden hacer mención de dos ejemplos, el primero de ellos el japonés, que con el CPTPP regresará su presencia en Asia para intentar recuperar el terreno comercial y político que ha perdido ante el surgimiento de China. El otro caso es el de México como respuesta ante una forzada renegociación del TLCAN por parte de E.U.A, se observa en el DOF la entrada al CPTPP con la intención de diversificar su comercio.

***ENRIQUE PEÑA NIETO**, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:*

Que la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"LA CÁMARA DE SENADORES DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN, EN EJERCICIO DE LA FACULTAD QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 76 FRACCIÓN I DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS,

DECRETA:

***ARTÍCULO PRIMERO.-** Se aprueba el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico, hecho en Santiago de Chile, el ocho de marzo de dos mil dieciocho.*

El tratado referido en el párrafo anterior incorpora el preámbulo, los capítulos y anexos del Tratado de Asociación Transpacífico, hecho en Auckland, Nueva Zelanda, el cuatro de febrero de dos mil dieciséis. (DOF, 2018).

En este contexto del posible surgimiento de hegemonías regionales México la principal economía dentro de la AP tiene la posibilidad de incrementar su peso político en la región tal y como señala la autora María Fernanda Morales (2014) México cuenta como mediador entre E.U.A y centro américa. Esto posiciona México en una situación política compleja la participación de México en la región ha sido de utilidad en momentos de tensión política e inestabilidad.

Centroamérica se convirtió en objeto de especial atención para los gobiernos mexicanos, a medida que se incrementaban los conflictos dentro del Istmo. El triunfo de la revolución sandinista en Nicaragua (1979) y el desarrollo de conflictos bélicos tanto en ese país como en El Salvador y Guatemala dieron pie a una excepcional actividad diplomática de México en la región. Se suelen considerar los años que van de 1979 hasta 1986 como el período de mayor activismo latinoamericano de México, así como el de mayor independencia relativa con respecto a la política exterior norteamericana” Páez, (2013: 76). Citado en: Morales (2014: 238).

En este sentido México mediante los tratados CPTPP y sobre todo el AP tema principal de esta tesis, busca la manera de diversificar su comercio y disminuir su dependencia comercial con E.U.A, en este contexto el regionalismo hegemónico juega rol importante ya que sitúa a la AP no solo como un bloque comercial sino que también una manera de mejorar los vínculos comerciales de México con sus socios comerciales de Sudamérica, es la oportunidad de este país incrementar su influencia en Centro América, debido a que en el caso centroamericano tanto como Costa rica como Panamá son candidatos a pertenecer a la AP de manera oficial y completa (Villareal, 2016) y de restablecer su relación con el resto de América del Sur (Morales,2014). De esta forma México puede incrementar su presencia mediante el AP en toda AL y crear cierta área regional donde la nación hispana de América del Norte desarrolle una presencia semi-hegemónica. En tabla número 22 presente en la página siguiente se muestran los principales tratados bajo el esquema del regionalismo hegemónico.

Tabla 21 Regionalismo hegemónico

Regionalismo hegemónico 2011-tiempos actuales	Fecha de constitución	Países que lo componen	Nivel de integración	Objetivo de la integración
Tratado de Libre Comercio de América del Norte: TLCAN 2.0	Aun en negociaciones	Canadá, Estados Unidos y México	Zona de libre comercio	La modernización del tratado
Alianza del Pacífico: AP	1 de Mayo del 2016	Chile, Colombia, México y Perú	Zona de libre comercio	Alcanzar la integración profunda con la conformación de un mercado común
Trans-Pacific Partnership TPP- 12	Cancelado provisionalmente	Australia, Brunei, Canadá, Chile, Estados Unidos Nueva Zelanda, Malasia, México, Japón, Perú Singapur, Vietnam.	Tratado de libre comercio	Eliminar barreras arancelarias, homologar los términos de propiedad intelectual, industrial, ambiental y derecho laboral.
Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP o TPP11	En negociaciones actualmente	Australia, Brunei, Canadá, Chile, Nueva Zelanda, Malasia, México, Japón, Perú Singapur, Vietnam.	Tratado de libre comercio	Eliminar barreras arancelarias, homologar los términos de propiedad intelectual, industrial, ambiental y derecho laboral.

Elaboración propia con datos de Moreno-Brid (2013).

Como se observa en la tabla anterior los acuerdos dentro del regionalismo hegemónico están abiertamente vinculados a la idea de la integración abierta, la cual busca mayores niveles de apertura global (Briceño, 2013). Bajo esta dinámica se encuentra la AP, que a diferencia de otros tratados de AL como el Mercosur y ALBA-TCP, este si muestra una clara posición hacia el comercio internacional como un medio para el crecimiento económico y la competitividad, en este sentido la AP sigue los esquemas del libre mercado posicionándose como un competidor antagónico del ALBA-TCP y Mercosur siguiendo la *estrategia regionalista* promovida por Estados Unidos, adoptando finalmente los planteamientos del *regionalismo estratégico* (Briceño, 2013), como se menciona al principio de este capítulo. Sin embargo el contexto en el que se desenvuelve la AP no es el más propicio, por el contrario las circunstancias que rodean a los tratados “hermanos” de la AP están abiertos a la especulación, en primera estancia la principal de las económicas de la AP es decir México,

se encuentra principalmente concentrado en la renegociación del TLCAN y a pesar de que el gobierno mexicano está abierto a formar nuevos tratados comerciales, su comercio con sus vecinos del norte siguen siendo el más importante de todos para este país. Por su parte el TPP-12 el cual se pensó que con la salida de Estados Unidos terminaría con su disolución termino en lo que ahora conocemos CPTPP-11, de esta manera la idea principal por la cual se abogaba por la AP, como un tratado previo que después se unificaría con el TPP ha quedado eliminada, por el contrario aún no se sabe en qué clase términos acabara el CPTPP-11 y cuál podrá ser su relación con la AP. Por otro lado el comercio al interior de la AP en vez de incrementarse ha tendido a disminuir lo que habla que la AP no ha servido para mejorar los flujos comerciales entre las partes tal y como se muestran en las gráficas 5 y 6 del presente capítulo³².

Lo interesante de la AP es que si no ha logrado vincular a las economías que la conforman, el comercio de la AP con el mundo ha mejorado como se señala en la gráfica 7³³ a esto hay que agregar que la AP mantiene un superávit comercial con E.U y que tres de sus economías (Chile, Colombia y Perú) lo mantienen con China, en este sentido, si la AP no ha funcionado para incrementar su comercio entre las partes, si lo ha hecho con las dos principales economías de actualidad y de la misma manera con el resto del mundo, pero para que la AP sea un tratado comercial más competitivo las partes que la conforman deben buscar la manera de especializar su comercio, el cual aún se encuentra muy dependiente de las materias primas, venta de alimentos y commodities. Si la AP desea progresar en material comercial y en integración profunda es necesario incrementar los flujos comerciales entre las partes con un enfoque hacia las demandas de las principales potencias económicas del planeta en especial China, elaborando mercancías en la que cada una de las partes involucradas agreguen valor sobre el producto final, siendo esta elaboración de productos lo que permita crear verdaderas CGV.

³² Para ver graficas 5 y 6 véase pagina 115 y 116

³³ Para ver grafica 7 véase página 117

Conclusiones

Mediante el análisis de este capítulo número cuatro se ha estudiado la relación comercial entre los países que conforman la AP y como se ha mencionado desde la hipótesis de este trabajo de tesis, el país de mayor peso comercial y económico es México, el tamaño de su economía es muy superior al de sus socios por lo tanto en términos de comercio intra-AP México aporta el 44% del comercio de exportación, mientras que en el comercio de la AP hacia el mundo en 2016 México aportó 74% de las mismas, esto comprueba que el peso de este país dentro del tratado es fundamental y que si los demás países miembros buscan incrementar su presencia en el comercio regional y global, una integración económica con México puede ser la mejor herramienta al tratarse de una economía con mayores niveles de apertura económica.

El reto presente para la AP es que, entre los años 2011-2016 el comercio entre las partes involucradas ha disminuido considerablemente, lo que muestra que no existe en fechas actuales una verdadera vinculación entre las economías. A pesar de los esfuerzos realizados por la Alianza del Pacífico desde su formación en abril del 2011, las dotaciones de intercambio comercial al interior del acuerdo han tendido a disminuir hasta fechas actuales, lo que habla del escaso nivel de complementariedad de las cuatro economías que la conforman, por ello un reto presente de la AP es el de buscar una mayor sinergia entre los países para desarrollar un verdadero valor comercial en la región.

La AP puede funcionar para que las cuatro economías mantengan un superávit comercial con China y Estados Unidos, las dos principales economías del planeta y de esta manera impulsar un encadenamiento productivo y comercial con América del Norte y con las economías del Asia-Pacífico. De esta manera se observa que aun que los flujos comerciales intra-AP han disminuido, el comercio con China se ha incrementado por prácticamente todos los países de la AP a excepción de Colombia y en el caso especial de México sufre de un fuerte déficit comercial con el país asiático aun a pesar de esto, la economía mexicana ha tendido a incrementar sus exportaciones al mencionado país.

En el caso de E.U.A los cuatro países de la AP muestran un debilitamiento de su relación comercial, lo que habla de un acercamiento de China en la región y un distanciamiento de

E.U.A en este sentido a pesar del incremento del proteccionismo en este país, la relación AP-E.U.A es importante y la conformación de un bloque latinoamericano como de la AP le da cada uno de los países mayor nivel de negociación, he aquí la importancia de buscar un acercamiento con la principal economía del planeta no de manera individual si no como bloque económico.

A manera de cierre a pesar de que la AP es un bloque comercial que busca la integración profunda no ha funcionado para incrementar el flujo comercial entre las partes que la conforma, pero el encadenamiento y la sinergia de las cuatro economías brindan una oportunidad para mejorar su presencia en la región y mejorar su capacidad de negociación con las dos economías más grandes del planeta e incorporarse de una manera más contundente a la región del Asia-Pacífico.

Conclusiones generales

La Alianza del Pacífico es el proceso de integración económica latinoamericana más reciente, con su entrada en vigor el primero de mayo del 2016, solo cuenta con dos años en vigencia y más de siete en negociaciones, esto ha llevado a la AP a ser uno de los bloques comerciales que más ha despertado el interés del sector académico, empresarial y político de AL. En este sentido una de las primeras especulaciones acerca de este nuevo bloque comercial era sobre que la AP se trataba de una nueva estrategia estadounidense para quebrantar y dividir los procesos integradores del Mercosur y el ALBA, siendo ambos modelos opuestos a los intereses de la potencia hegemónica del continente Americano, pero el acenso del proteccionismo en E.U.A y la provisional disolución del TPP ha reconfigurado el papel de la AP en la región, si bien en un principio se trataba de un acuerdo comercial periférico del TPP, para su después incorporación al macro-acuerdo regional, ahora la AP muestra ser una alternativa que los países latinoamericanos que la conforman pueda ejecutar en un acuerdo comercial sur-sur adecuando a las necesidades de cada nación. De esta manera el rol de México ha tomado gran relevancia para el acuerdo, la diferencia económica y comercial que aventaja sobre sus países socios, coloca al país como la economía eje del bloque y marca las diferencias en el contexto global, en este sentido aunque México no ha logrado que los países miembros del AP incrementen el comercio al interior del acuerdo, ayuda a la AP a mantener una balanza comercial superavitaria con E.U.A, lo que establece la pauta para aceptar la hipótesis planteada en este trabajo de tesis que por el tamaño de su apertura comercial México es el país por donde se incrementan los flujos comerciales no solo siendo los indicadores de exportaciones e importaciones del AP los que se incrementan gracias a la presencia de México pues se añade el hecho de que el país eje de la AP es el que posee un comercio exterior donde se compra y venden bienes de alta y mediana tecnología principalmente por su relación comercial con E.U.A de igual manera, la gradual y cada vez mayor presencia comercial de China en AL ha generado un fuerte déficit comercial para la AP siendo este causado por México al sufrir un fuerte desequilibrio comercial con China.

A pesar de esto los demás miembros del AP sin la presencia de México logran mantener un superávit comercial con China, siendo Chile y Perú los que mayor aportación hacen con el comercio con la potencia asiática, desplazando estos dos últimos a E.U.A como segundo

socio comercial en importancia, de esta manera las economías que conforman la AP tienen la capacidad de mantener un equilibrio comercial con las dos mayores economías del planeta y la presencia de México como economía eje de la AP abre la posibilidad de incrementar las relaciones comerciales con otras economías de la región como Brasil y el Mercosur en condiciones de equilibrio sin mencionar el hecho de tres de las cuatro naciones que conforman la AP se encontraban originalmente en las naciones que conformarían el TPP ahora con la posibilidad de resurgir con CTPP, macro-acuerdo que empezó negociaciones en 2018.

La Alianza del Pacífico como acuerdo de integración profunda fomenta gran parte de su estrategia en los fundamentos del regionalismo hegemónico y regionalismo estratégico para marcar un importante sesgo comercial e incrementar la apertura económica, lo cual se ve reflejado en el intercambio comercial y el constante avance al eliminar el 92% de los aranceles al total de las mercancías, y 8% restante también ha sido liberado tras la aplicación de las MFS. A pesar de los esfuerzos realizados por la AP, los indicadores de apertura y comercio han tendido a disminuir y con ellos las dotaciones de comercio entre las partes, pero a partir de este punto comienza una nueva etapa para la AP ya que la estrategia del bloque siempre ha consistido en la vinculación comercial hacia la zona del Asia-Pacífico, con la cual se han visto incrementados los intercambios comerciales China-AP, en este sentido el reto presente, es encontrar la manera de mejorar su comercio con la potencia asiática ya que en años recientes está tendiendo a disminuir debido al cambio económica que vive el país asiático, para ello la AP deberá mejorar su aparato industrial en conjunto ya que la única nación que produce bienes de capital, mercancías y productos a un nivel medio-alto tecnológicamente hablando es México; la industria de Chile, Colombia y Perú se encuentran atrasadas respecto a este país, mismo que a su vez se encuentra en niveles menores en comparación de otros como Estados Unidos y Canadá. De esta manera se puede decir que al concluir esta investigación y su objetivo el cual es comprender a la AP y ver su utilidad para los países que la conforman como nuevo tratado comercial es el de que a pesar de los esfuerzos de las partes por la integración profunda los resultados actuales indican que aún se encuentran lejos de cumplir la meta por el contrario el intercambio comercial entre las partes ha disminuido.

El desarrollo de un modelo productivo que genere sinergias entre las cuatro economías puede llevar al AP a hacer un bloque comercial que no solo exporte de manera conjunta materias primas, si no que realmente juegue un importante eslabón en las cadenas globales de valor, tanto regionales como intercontinentales, nuevamente el rol de México debe ser decisivo al ser el país con el aparato industrial más avanzado.

A forma de cierre de este trabajo de tesis, la integración económica en general atraviesa por grandes dificultades, a causa de los radicalismos políticos a nivel global, los retos que sufren los países y la humanidad como la inmigración, el desempleo, la pobreza, el hambre y el cambio climático, son más grandes de lo que una potencia o varias de ellas puedan resolver por cuenta propia, por ello es necesario seguir apostando a la colaboración y cooperación tanto en lo económico como social, la Alianza del Pacífico aparece como una nueva opción para América Latina. Dependerá de sus actores para transformarse en la herramienta del desarrollo económico y social que tanto ha demandado la región, y en la creación de la tan añorada América Latina Unida.

Referencias

Acuña Víctor, Calles Myrna (2016). “A 20 años del TLCAN: asimetrías crecientes. Una comparación con la Unión Europea” en, Juan Manuel Sandoval, Miguel Angel Vázquez (Coordinadores), *En la senda del TLCAN una visión crítica*. Hermosillo: Universidad de Sonora- RMALC.

Alianza del Pacífico (2017). ACB Alianza del Pacífico, pp. 14-15. Recuperado de <https://alianzapacifico.net/documentos-y-estudios/>.

Alianza del Pacífico (2014). Capítulo 6 Medidas sanitarias y fitosanitarias, pp. 1-8. Recuperado de <https://alianzapacifico.net/documentos-y-estudios/>.

Alianza del Pacífico (2016). Declaración de puerto Varas, pp. 1-16. Recuperado de <https://alianzapacifico.net/documentos-y-estudios/>.

Alianza del Pacífico (2017). Declaración de Cali, pp. 1-16. Recuperado de <https://alianzapacifico.net/documentos-y-estudios/>.

Alianza del Pacífico (2017). Países, economías. Recuperado: <https://alianzapacifico.net/paises/>.

Alianza del Pacífico (2014). Una nueva era para América Latina. Ciudad de México: Alianza del Pacífico, pp. 37. Recuperado de <https://alianzapacifico.net/documentos-y-estudios/>.

Arévalo, L. G. (2014). “La alianza Pacífico: geopolítica e integración económica”. (2014) Revista Vía Iuris N°16, pp. 159-172.

Avendaño, R., Melguizo, A., Perea, J. (2016). “China y América Latina: hacia una nueva asociación”. Política Exterior, N°173, pp. 108-117.

Atlas of Economic complexity (2018). Center of international development of Harvard University. Recuperado de <http://atlas.cid.harvard.edu>

Balassa, B. (1961). “The Theory of Economic Integration: An Introduction. Greenwood PublishingGroup”, 18, pp. 173-185.

Bárcera, A., Prado A., Rosales. O., Pérez, R. (2014). “Integración regional: hacia una estrategia de cadenas de valor inclusivas”. Naciones Unidas Cepal, pp. 19-24.

Banco Interamericano de Desarrollo (2017). BID, La Alianza del Pacífico: consolidación de la integración y cooperación regional. <http://www.iadb.org/es/temas/comercio/la-alianza-del-pacifico-consolidacion-de-la-integracion-y-cooperacion-regional,8827.html>.

Banco de datos estadísticos de comercio exterior, (2018). Badacel, <http://interwp.cepal.org/badecel/basededatos.asp>

Banco Interamericano de Desarrollo (2016). *Integración económica regional: ¿qué es la Alianza del Pacífico y hacia dónde va?* [Video informativo Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=7XclRba541Q>].

Beltran,L., Ferrer, H. (2016, Junio 1). “Alianza pacífica: una perspectiva geopolítica y económica”. Dimensión Empresarial, 14, pp. 79-94.

Birdsall, N. Lawrance, R. (1999). *Global public goods: International cooperation in the 21st century*. Oxford, New York: Oxford University Press, Inc. pp. 128-147.

Blanco, E. (2015, enero), “La Alianza del Pacífico: un largo camino por recorrer hacia la integración”. pp. 2-3.

Briceño, J. (2013, Junio 7). “Ejes y modelos en la etapa actual de la integración económica regional en América Latina”. Estudios Internacionales, 175, 9-39.

Briceño, J (2014, Agosto 19). “Del regionalismo abierto al regionalismo poshegemónico en América Latina”. *Política Internacional e Integración Regional Comparada en América Latina*. Willy Soto Acosta Editor, 1, pp. 23-30.

Cancino, A., Herrán, C. (2007, Septiembre 18). “La integración regional como instrumento de desarrollo para América Latina”. *Colombia Internacional*, 66, pp.120-146.

Catalán, E., Correa, M. (2015, mayo-agosto). “La Alianza del Pacífico: Entre la geopolítica de China y de Estados Unidos”. *México y la cuenca*, 57, pp. 19-52.

Canovas, P. (2002). Planteamientos de la integración. Evolución de la integración en Latinoamérica. Noviembre 04, 2016, de III Simposio Grupo de Estudios Jean Monnet Sitio web: <http://pendientedemigracion.ucm.es/BUCM/cee/cjm/0201/0203.pdf>.

De la Reza, G. (2013, Junio). “El regionalismo abierto y su renovación teórica: una agenda analítica”. *Revista Cesla*, 16, pp. 207-229.

De Lombaerde. (2006). *Assessment and Measurement of Regional Integration. Inglaterra: Centre for the Study of Globalisation and Regionalisation*, Abingdon, United States: Routledge

Diario Oficial de la Federación. (2018). Decreto por el que se aprueba el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico, hecho en Santiago de Chile el ocho de marzo de dos mil dieciocho, así como los cuatro acuerdos paralelos negociados en el marco de la suscripción del mismo. http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5523830&fecha=23/05/2018

Diario Oficial de la Federación. (2013). Acuerdos y tratados comerciales suscritos por México. pp 2. <http://www.dof.gob.mx/>.

Diario Oficial de la Federación. (2016). ACUERDO por el que se da a conocer la Decisión No. 1 de la Comisión de Libre Comercio del Protocolo Adicional al Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico, adoptada el 30 de junio de 2016, pp 1. <http://www.dof.gob.mx/>.

Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales. (2017). Acuerdos Comerciales, Recuperado: www.direcon.gob.cl.

Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales. (2017). Acuerdos Comerciales, Ministerio de relaciones exteriores de Chile: www.direcon.gob.cl.

Duran, J., Álvarez, M., (2008, Noviembre). Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones deposición y dinamismo comercial, pp. 7-14.

Duarte, L., González, C., Montoya, D. (2015, marzo 29). “Colombia de cara al nuevo regionalismo renovado: la Alianza del Pacífico”. Punto de Vista, 5, pp. 137-162.

Gayá, R. y Michalczewsky, K. (2014). *El comercio intrarregional suramericano: patrón exportador y flujos intraindustriales*. Washington, Estados Unidos: Banco Interamericano de Desarrollo.

Grijalva, D. (2014). “El fin del súper ciclo de los commodities y su impacto en América Latina”. Konyuntura, 48, pp. 1-6.

Guerra, A. (2003,). “Sobre la teoría neoclásica de la integración”. Problemas del Desarrollo. 34, pp. 9-27.

Gurrie, A. (1977, enero). “Sobre la concepción del sistema centro-periferia”, CEPAL pp-203-206.

Hernández Bernal, J. A. y Muñoz Angulo, L. G. (2015). “Comercio y evolución de la Alianza del Pacífico”. Equidad & Desarrollo, (24), 97-118.

Hernán, F. (2008). “El sistema global neoliberal”. Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, 1, pp. 1-22

Ibarra, D. (2017. Abril). “Paradigmas económicos corroídos”. Economía UNAM vol.-14,Nº pp. 3-15

ICISE, (2017). APEC – Foro de Cooperación Económica del Asia Pacífico. <http://www.icesi.edu.co>

López, A . (Diciembre 4, 2017). El BID presenta estudio que identifica oportunidades de diversificación comercial para México. Abril 2018, de BID Sitio web: <https://www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/2017-12-04/diversificacion-de-comercio-en-mexico%2C11995.html>

Rodríguez, I. (2015). “Perspectivas y oportunidades de la Alianza del Pacífico”. Centro de Estudios sobre Globalización e Integración, pp. 191-192.

Rojas, D., Terán, j. (2016). “La Alianza del Pacífico: nueva muestra del regionalismo en América Latina”. Oasis, n.º 24. Julio-Diciembre. Pp. 69-88.

Santa Cruz, A (2013,). “Alianza del Pacífico: Oportunidades para las empresas en un nuevo contexto regional”. Confederación de la Producción y del Comercio (CPC), pp. 1-8.

Schuman, R. (2012, mayo). “Post-Liberal regionalism in south america the case of Unasur”. EUI working papers. pp. 6-8.

Secretaria de economía y subsecretaria de comercio exterior, (2018). *Comercio exterior / estadística y arancelaría*. México
<https://datos.gob.mx/busca/dataset?theme=Econom%C3%ADa>

SICE. (2017). *Información sobre Colombia. Acuerdos comerciales en vigor*, Recuperado: <http://www.sice.oas.org>.

SICE. (2017). *Información sobre México. Acuerdos comerciales en vigor*, Recuperado: <http://www.sice.oas.org>

SICE. (2017). *Información sobre Perú. Acuerdos comerciales en vigor*, Recuperado: <http://www.sice.oas.org>.

Soto, G. (2015). “La Alianza del Pacífico: un ejemplo para la integración regional”. Tribuna Abierta, 39, pp.7-18

Malamud, A. (2011). “Conceptos, teorías y debates sobre la integración regional. Norteamérica”. 2, pp.219-249.

Marshall, A. (1949). *Obras escogidas. Ciudad de México, México*: Fondo de Cultura Económica.

Ministerio de comercio exterior y turismo, (2017). *Acuerdos comerciales del Perú*, Recuperado: <http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe>

Ministerio de comercio exterior y turimos, (2014). Conferencia internacional “VUCE: Mecanismo de facilitación de comercio e integración regional”, pp 1-2.

Ministerio de comercio industria y turismo, (2017). *Acuerdos vigentes*, Recuperado: <http://www.tlc.gov.co>.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, (2014). *¿Qué es la VUCE?*, Recuperado: <http://www.vuce.gov.co/>.

Ministerio de comercio exterior y turismo, (2010). *¿Qué es la VUCE?*, Recuperado: <https://www.vuce.gob.pe/resena.html>.

Ministerio de comercio, industria y turismo, (2014). *Colombia, comprometida con avances del comercio exterior electrónico en América Latina*. Recuperado: http://www.mincit.gov.co/publicaciones/32093/colombia_comprometida_con_avances_del_comercio_exterior_electronico_en_america_latina.

Ministerio de hacienda, (2016). *Avances en la integración de las ventanillas únicas de comercio exterior*, Recuperado: <https://www.sicexchile.cl>.

Morales, M. (2007). “Un repaso a la regionalización y el regionalismo: Los primeros procesos de integración regional en América Latina”. *Confines*, pp. 72-76.

Moreno-Brid. (2013). *América Latina: de los procesos de integración al regionalismo postliberal*. CEPAL.

Organización Mundial del Comercio (1994). *Normas básicas sobre mercancías*, Recuperado: <https://www.wto.org>.

Oyarzún, L. (2008). “Sobre la naturaleza de la integración regional: teorías y debates”. *Revista de Ciencia política*, 28, pp. 1-23.

Parada, C. (2014, Octubre). “Post-Liberal Regionalism in Latin America – A Case Study of Venezuela as a Petro-State”. Lund University, Department of political Science, pp, 17-20.

Petri, P. Plummer, M. Shujiro, U. Fan, Z. (2017, Octubre). “Going It Alone in the Asia-Pacific: Regional Trade Agreements Without the United States”. Peterson institute for international economics , pp, 1-17 .

Pierre, M. R. (2015, Julio 20). *Entra en vigor la Alianza del Pacífico*. El Universal. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx>

Prebisch, R. (2000). “Reflexiones sobre la integración económica latinoamericana”. Revista de Economía y Estadística, Cuarta Época: Número Especial 60º Aniversario, pp. 145-156.

Ramirez, J. (2015). “Apec y el proyecto de la Free Trade Area of the Asia-Pacific. Entre el regionalismo abierto y el comercio regulado”. Colegio de México, pp.13-16.

Romo, E. Ku King, S. (2017) “4 naciones un acuerdo de integración profunda”. Alianza del Pacífico, pp. 6.

Quitral, M. (2009). “La integración económica latinoamericana en tiempos de crisis: alcances y limitaciones para su consolidación”. Nueva Sociedad, 222, pp. 33-39.

Vega, M. (2015). “La configuración de un nuevo marco jurídico de integración de la Alianza del Pacífico”. lex facultad de derecho y ciencia política, 16, pp. 15-41

Ventanilla digital mexicana de comercio exterior, (2011). Ventanilla Única, <https://www.ventanillaunica.gob.mx>.

Viner, J. (1950). “The customs union issue”. *New York: Carnegie endowment for international peace*. Pp. 89-103

Villareal, M. (2016). “The Pacific Alliance: A Trade Integration Initiative in Latin America”. congressional research service, 7-5700, pp. 1-17.

World Bank (2018). *World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files*. Recuperado de <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD>.

World Bank (2018). *Population, total*. Recuperado de <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL>.

Anexos

Tabla.- 1 Acuerdos comerciales ejecutados por Chile de 1993-2016

Parte signataria	Tipo de acuerdo	Entrada de vigencia internacional
Australia	Acuerdo de libre comercio	06 de Marzo del 2009
Bolivia	Acuerdo de complementación Económica	06 de Abril de 1993
Canadá	Acuerdo de libre comercio	05 de Julio de 1997
Centroamérica	Acuerdo de libre comercio	14 de Febrero del 2002
China	Acuerdo de libre comercio	01 de Octubre del 2006
Colombia	Acuerdo de libre comercio	08 de Mayo del 2009
Corea del Sur	Acuerdo de libre comercio	02 de Abril del 2004
Cuba	Acuerdo de complementación económica	27 de Junio del 2008
Ecuador	Acuerdo de complementación Económica	25 de Enero del 2010
EFTA	Acuerdo de libre comercio	01 de Diciembre del 2004
Estados Unidos	Acuerdo de libre comercio	01 de Enero del 2004
Hong Kong	Acuerdo de libre comercio	09 de Octubre 2014
India	Acuerdo de libre comercio	17 de Agosto del 2007
Japón	Acuerdo de asociación económica	03 de Septiembre del 2007
Malasia	Acuerdo de libre comercio	25 de Febrero del 2012
Mercosur	Acuerdo de complementación económica	01 de Octubre del 1996
México	Acuerdo de libre comercio	31 de Julio de 1999
P4	Acuerdo de asociación económica	08 de Noviembre del 2006
Panamá	Acuerdo de libre comercio	07 de Marzo del 2008
Perú	Acuerdo de complementación económica	01 de Marzo del 2009
Tailandia	Acuerdo de libre comercio	05 de Noviembre del 2015
Turquía	Acuerdo de libre comercio	01 de Marzo del 2011
Unión Europea	Acuerdo de asociación	01 de Febrero del 2003
Venezuela	Acuerdo de complementación económica	01 de Julio de 1993
Vietnam	Acuerdo de libre comercio	01 de Enero del 2014
Alianza del Pacífico	Protocolo comercial	01 de Mayo del 2016

Fuente con datos de la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales.

Tabla.- 2 Acuerdos comerciales ejecutados por Colombia de 1969-2016

Parte signataria	Tipo de acuerdo	Entrada de vigencia internacional
México	Tratado de libre comercio	01 Enero de 1995
Guatemala, Honduras, El salvador	Tratado de libre comercio	20 de Febrero del 2008
Comunidad Andina	Acuerdo de integración subregional	26 de Mayo de 1969
CARICOM	Acuerdo de cooperación económica	24 de Julio de 1994
Mercosur	Acuerdo de cooperación económica	18 de Octubre del 2006
Chile	Tratado de libre comercio	01 de Enero de 1993
Estados AELC	Tratado de libre comercio	01 de Julio del 2011
Canadá	Acuerdo de promoción comercial	21 de Noviembre del 2008
Estados Unidos	Acuerdo de promoción comercial	22 de Noviembre del 2006
Venezuela	Acuerdo de alcance parcial	28 de Noviembre del 2011
Cuba	Acuerdo de complementación económica	10 de Julio del 2001
Nicaragua	Acuerdo de alcance parcial	1980
Unión Europea	Acuerdo comercial	27 de Febrero del 2013
Corea del Sur	Acuerdo de libre comercio	Por suscribir
Costa Rica	Tratado de libre comercio	29 de Julio del 2016
Parte signataria	Tipo de acuerdo	Entrada de vigencia internacional

Fuente en: Ministerio de Comercio Industria y Turismo (2017).

Tabla.- 3 Acuerdos comerciales ejecutados por México de 1986-2016

Parte signataria	Tipo de acuerdo	Entrada de vigencia internacional
Alianza del Pacífico	Acuerdo de libre comercio	01 de Mayo del 2016
Centroamérica (Costa Rica, El salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua)	Acuerdo de libre comercio	22 de Noviembre del 2011
Perú	Acuerdo de libre comercio	06 de Abril del 2011
Bolivia	Acuerdo de libre comercio	07 de Junio del 2010
Japón	Acuerdo de libre comercio	01 de Abril del 2005
Panamá	Acuerdo de libre comercio	01 de Julio del 2015

Uruguay	Acuerdo de libre comercio	15 de Julio del 2004
AELC (Asociación Europea de libre comercio)	Acuerdo de libre comercio	01 de Julio del 2001
Israel	Acuerdo de libre comercio	01 de Julio del 2001
Chile	Acuerdo de libre comercio	01 de Agosto de 1999
Unión Europea	Acuerdo de libre comercio	01 de Octubre del 2000
Colombia	Acuerdo de libre comercio	13 de Junio de 1994
TLCAN	Acuerdo de libre comercio	01 de Enero de 1994
Mercosur	Acuerdo marco	05 de Enero del 2006
Argentina	Acuerdos comerciales preferenciales	01 de Enero del 2007
Mercosur Acuerdo sobre el sector automotor	Acuerdos comerciales preferenciales	27 de Septiembre del 2002
Brasil	Acuerdos comerciales preferenciales	02 de Mayo del 2003
Paraguay	Acuerdos comerciales preferenciales	01 de Julio de 1994
Panamá	Acuerdos comerciales preferenciales	24 de Abril de 1986
Ecuador	Acuerdos comerciales preferenciales	06 de Agosto de 1987

Fuente en: SICE recuperado en (2017).

Tabla.- 4 Acuerdos comerciales ejecutados por Perú de 1969-2016

Parte signataria	Tipo de acuerdo	Tipo de acuerdo
CAN	Zona de libre comercio	26 de Mayo de 1969
Mercosur	Acuerdo de complementación económica	30 de Diciembre del 2005
Cuba	Acuerdo de complementación económica	05 de Octubre del 2000
APEC	Cooperación económica	1989
Chile	Acuerdo de libre comercio	22 de Agosto del 2006
Singapur	Acuerdo de libre comercio	29 de Mayo del 2008
China	Acuerdo de libre comercio	28 de Abril del 2009
EFTA	Acuerdo de libre comercio	01 de Julio del 2011
Corea del Sur	Acuerdo de libre comercio	01 de Agosto del 2011
Tailandia	Acuerdo de libre comercio	31 de Diciembre del 2011
Japón	Acuerdo de asociación económica	01 de Marzo del 2012
Panamá	Acuerdo de libre comercio	01 de Mayo del 2012
Unión Europea	Acuerdo de libre comercio	01 de Marzo del 2013
Costa Rica	Acuerdo de libre comercio	01 de Junio del 2013

Venezuela	Acuerdo de alcance parcial	01 de Agosto del 2013
Alianza del Pacífico	Acuerdo de libre comercio	01 de Mayo del 2016
Honduras	Acuerdo de libre comercio	30 de Diciembre del 2016

Fuente en: Perú Ministerio de Comercio de Exterior y Turismo recuperado en (2017).

Ventajas comparativas reveladas

$$IVCR_{it}^k = \frac{X_{ijt}^k - M_{ijt}^k}{|X_{iwt}^k + M_{iwt}^k|} \quad (1)$$

dónde:

X_{ijt}^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país i al mercado j en el año t

X_{iwt}^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país i al mundo (w) en el año t

M_{ijt}^k = Importaciones del producto k realizadas por el país i desde el mercado j en el año t

M_{iwt}^k = Importaciones del producto k realizadas por el país i desde el mundo (w) o un mercado específico.

El índice puede tomar valores positivos o negativos. Un índice negativo/positivo será indicativo de un déficit/superávit en el total del comercio, y expresa una ventaja/desventaja en los intercambios comerciales. En otras palabras, un índice de VCR mayor que cero será indicativo de la existencia de un sector competitivo con potencial; y un índice negativo, de un sector importador neto carente de competitividad frente a terceros mercados.

México

Tabla 5.- Exportaciones totales de México en billones de dólares

Año	
2004	196,000
2011	370,000
2016	393,000

Fuente: elaboración propia con datos de la secretaria de economía y subsecretaria de comercio exterior (2018).

Tabla 6.- Importaciones totales de México billones de dólares

Año	
2004	191,000
2011	362,000
2016	429,000

Fuente: elaboración propia con datos de la secretaria de economía y subsecretaria de comercio exterior (2018).

Tabla 7.- Cambios en la población de México

México población		
2004		107,000.00
2011		119,100.00
2016		127,500.00

Fuente elaboración propia con datos del banco mundial (2018).

Tabla 8.- Crecimiento del PIB de México

México PIB	
2004	770,300.00
2011	1,171,000.00
2016	1,046,000.00

Fuente elaboración propia con datos del banco mundial (2018).

Tabla 9.- Exportaciones totales de México a países miembros de la AP, antes de su formación
2004-2010, valor en millones de dólares

Países	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Chile	603	726	958	1,260	1,660	1,130	1,970
Colombia	889	1,610	2,160	2,930	3,080	2,390	3,800
Perú	269	345	512	699	1,150	663	1,050

Fuente: elaboración propia con datos de la secretaria de economía y subsecretaria de comercio exterior (2018).

Tabla 10.- Exportaciones totales de México a países miembros de la AP, con la iniciativa de
integración regional 2011-2017, valor en millones de dólares

Países	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Chile	2,290	2,410	2,290	2,340	1,970	1,830
Colombia	5,790	6,000	5,150	5,020	3,670	3,200
Perú	1,310	1,600	1,790	1,840	1,640	1,520

Fuente: elaboración propia con datos de la secretaria de economía y subsecretaria de comercio exterior (2018).

Tabla 11.- Exportaciones totales de México hacia China, Hong Kong y Estados Unidos entre
2004-2010, valor en millones de dólares

Países	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
China	2,030	2,110	2,480	3,100	3,510	3,690	6,530
Hong Kong	160.7	177.6	258.1	297.7	368.1	324.4	416.3
Estados Unidos	159,000	175,000	199,000	215,000	221,000	176,000	223,000

Fuente: elaboración propia con datos de la secretaria de economía y subsecretaria de comercio exterior (2018).

Tabla 12.- Exportaciones totales de México hacia China, Hong Kong y Estados Unidos entre 2011-2016, valor en millones de dólares

Países	2011	2012	2013	2014	2015	2016
China	8,910	8,700	9,730	10,600	9,530	9,810
Hong Kong	397.9	768.3	852.3	930.6	673.2	537.2
Estados Unidos	265,000	276,000	274,000	300,000	299,000	287,000

Fuente: elaboración propia con datos de la secretaria de economía y subsecretaria de comercio exterior (2018).

Tabla.- 13 Importaciones totales de México provenientes de países miembros de la AP, antes de su formación 2004-2010, valor en millones de dólares

Países	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Chile	684	807	798	949	1,120	689	889
Colombia	502	553	564	672	819	484	534
Perú	56	227	254	177	224	173	171

Tabla.- 14 Importaciones totales de México provenientes de países miembros de la AP, con la iniciativa de integración regional 2011-2016, valor en millones de dólares

Países	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Chile	1,500	884	945	750	801	947
Colombia	649	747	821	743	754	806
Perú	217	221	222	258	270	406

Fuente: elaboración propia con datos de la secretaria de economía y subsecretaria de comercio exterior (2018).

CHILE

Tabla.- 15 Exportaciones totales de Chile en billones de dólares

Año	
2004	34,7
2011	84,4
2016	62,4

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Tabla.- 16 Importaciones totales de Chile en billones de dólares

Año	
2004	24,1
2011	71,1
2016	59,2

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Tabla.-17 Crecimiento en la población de Chile 2004-2016

Chile población	
2004	15,970.00
2011	17,150.00
2016	17,910.00

Fuente elaboración propia con datos del banco mundial (2018).

Tabla.-18 Crecimiento del PIB en Chile 2004-2016

Chile PIB	
2004	99,210
2011	252,300.00
2016	247,000.00

Fuente elaboración propia con datos del banco mundial (2018).

Tabla.- 19 Exportaciones totales de Chile a países miembros de la AP, antes de su formación 2004-2010, valor en millones de dólares

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Colombia	316	350	486	617	695	567	722
México	1,370	1,630	2,320	2,360	2,290	1,530	1,900
Perú	768	961	1,230	1,280	1,680	1,410	1,600

Fuente: elaboración propia con datos de badececel (2018).

Tabla.- 20 Exportaciones totales de Chile a países miembros de la AP, con la iniciativa de integración profunda regional 2011 -2016, valor en millones de dólares

País	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Colombia	878	926	881	916	765	714
México	1,900	1,390	1,350	1,350	1,370	1,240
Perú	1,950	1,800	1,890	1,850	1,630	1,560

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Tabla.- 21 Importaciones totales de Chile a países miembros de la AP, antes de su formación 2004 -2010, valor en millones de dólares

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Colombia	173	153	235	401	2,010	240	420
México	461	543	762	976	1,340	970	1,370
Perú	217	295	502	424	819	463	1,140

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Tabla.- 22 Importaciones totales de Chile a países miembros de la AP, con la iniciativa de integración profunda regional 2011-2017 valor en millones de dólares

País	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Colombia	786	507	1,080	444	442	388
México	2,040	2,060	1,950	1,200	1,610	1,690
Perú	1,350	1,590	1,200	1,070	1,010	883

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Tabla.- 23 Exportaciones totales de Chile hacia China, Hong Kong y Estados Unidos entre 2004-2010, valor en millones de dólares

Países	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
China	3,470	4,810	5,370	10,100	9,780	12,500	17,100
Hong Kong	181	157	160	158	188	431	343
Estados Unidos	3,150	4,720	6,010	7,160	10,900	7,810	9,250

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Tabla.- 24 Exportaciones totales de Chile hacia China, Hong Kong y Estados Unidos entre 2011-2016, valor en millones de dólares

Países	2011	2012	2013	2014	2015	2016
China	19,200	19,000	19,400	19,400	17,000	17,500
Hong Kong	361	430	438	523	495	791
Estados Unidos	9,090	9,480	10,400	9,590	8,790	8,890

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Tabla.- 25 Importaciones totales de Chile hacia China, Hong Kong y Estados Unidos entre 2004-2010, valor en millones de dólares

Países	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
China	645	1,330	1,840	3,370	3,670	2,630	5,710
Hong Kong	313	326	395	400	382	294	72.60
Estados Unidos	3,150	4,720	6,010	7,160	10,900	7,810	9,250

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Tabla.- 26 Importaciones totales de Chile hacia China, Hong Kong y Estados Unidos entre 2010-2016, valor en millones de dólares

Países	2011	2012	2013	2014	2015	2016
China	7,180	7,850	9,870	8,990	8,650	8,380
Hong Kong	104	600	528	85.60	76.20	661
Estados Unidos	13,700	16,500	14,900	13,900	14,600	11,800

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Tabla.-27 Balanza comercial de Chile con México valor de millones en dólares entre 2004-2016

Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio total	Balanza comercial
2004	1,370	461	1,831	909
2005	1,630	543	2,173	1,087
2006	2,320	762	3,082	1,558
2007	2,360	976	3,336	1,384
2008	2,290	1,340	3,630	950
2009	1,530	970	2,500	560
2010	1,900	1,370	3,270	530
2011	1,900	2,040	3,940	-140
2012	1,390	2,060	3,450	-670
2013	1,350	1,950	3,300	-600
2014	1,350	1,200	2,550	150
2015	1,370	1,610	2,980	-240
2016	1,240	1,690	2,930	-450

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Tabla.- 28 Balanza comercial de Chile con Colombia valor de millones en dólares entre 2004-2016

Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio total	Balanza comercial
2004	316	173	489	143
2005	350	153	503	197
2006	486	235	721	251
2007	617	401	1018	216
2008	695	2,010	2705	-1315
2009	567	240	807	327
2010	722	420	1142	302
2011	878	786	1664	92
2012	926	507	1433	419
2013	881	1,080	1961	-199
2014	916	444	1360	472
2015	765	442	1207	323
2016	714	388	1102	326

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Tabla.-29 Balanza comercial de Chile con Perú valor de millones en dólares entre 2004-2016

Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio total	Balanza comercial
2004	768	217	985	551
2005	961	295	1256	666
2006	1,230	502	1732	728
2007	1,280	424	1704	856
2008	1,680	819	2499	861
2009	1,410	463	1873	947
2010	1,600	1,140	2740	460
2011	1,950	1,350	3300	600
2012	1,800	1,590	3390	210
2013	1,890	1,200	3090	690
2014	1,850	1,070	2920	780
2015	1,630	1,010	2640	620
2016	1,560	883	2443	677

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas economic complexity (2018).

Colombia

Tabla.-30 Exportaciones totales de Colombia en billones de dólares

Año	
2004	18,700
2011	60,400
2016	38,300

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.-31 Importaciones totales de Colombia en billones de dólares

Año	
2004	16,500
2011	54,800
2016	44,900

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.-32 Crecimiento de la población de Colombia

colombia población	
2004	42,720.00
2011	46,410.00
2016	48,650.00

Fuente elaboración propia con datos del banco mundial (2018).

Tabla.- 33 Crecimiento del PIB de Colombia

Colombia PIB	
2004	117,100.00
2011	335,400.00
2016	282,500.00

Fuente elaboración propia con datos del banco mundial (2018).

Tabla.-34 Exportaciones totales de Colombia a países miembros de la AP, antes de su formación

2004 -2010, valor en millones de dólares

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Chile	276	318	361	846	2,110	1,380	1,530
México	562	624	636	726	1,070	576	711
Perú	779	743	951	907	1,280	872	1,250

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.- 35 Exportaciones totales de Colombia a países miembros de la AP, antes de su formación

2011 -2016, con la iniciativa de integración profunda regional, valor en millones de dólares

País	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Chile	2,140	2,170	1,650	1,080	797	726
México	757	858	888	924	898	1,000
Perú	1,440	1,570	1,380	1,220	1,230	1,130

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.- 36 Exportaciones totales de Colombia a China, Hong Kong y Estados Unidos 2004 -2010, valor en millones de dólares

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
China	155	212	425	1,040	1,070	933	1,990
Hong Kong	16.50	12.90	14.30	21.30	32.70	63.30	60.80
Estados Unidos	7,160	8,810	9,400	9,690	13,200	11,400	15,400

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.- 37 Exportaciones totales de Colombia a China, Hong Kong y Estados Unidos 2011 -2016, valor en millones de dólares

País	2011	2012	2013	2014	2015	2016
China	2,170	3,110	5,100	6,660	3,370	2,420
Hong Kong	57.80	426.00	78.40	63.10	66.90	107.00
Estados Unidos	21,800	22,700	19,900	16,700	13,500	13,100

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.-38 Importaciones totales de Colombia a países miembros de la AP, antes de su formación 2004 -2010, valor en millones de dólares

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Chile	167	158	229	281	358	284	399
México	588	1,240	1,610	1,560	2,460	2,000	2,950
Perú	164	249	373	448	555	387	472

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.- 39 Importaciones totales de Colombia a países miembros de la AP, antes de su formación 2011 -2016, con la iniciativa de integración profunda regional, valor en millones de dólares

País	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Chile	559	593	567	649	564	487
México	4,670	4,930	4,300	4,250	3,430	2,810
Perú	679	754	571	927	632	444

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.-40 Importaciones totales de Colombia a China, Hong Kong y Estados Unidos 2004 -2010, valor en millones de dólares

Pais	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
China	501	679	717	1,540	2,390	1,730	2,970
Honk Kong	91.40	105.00	140.00	187	251	155	183
Estados Unidos	3,510	4,780	5,810	6,910	9,830	8,380	10,100

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.- 41 Importaciones totales de Colombia a China, Hong Kong y Estados Unidos 2011 -2016, valor en millones de dólares

Pais	2011	2012	2013	2014	2015	2016
China	4,030	5,620	6,450	7,270	3,820	3,700
Honk Kong	326.00	329.00	441.00	682.00	865.00	502.00
Estados Unidos	12,500	13,600	16,100	17,300	14,000	11,100

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.- 42 Balanza comercial de Colombia con México valor de millones en dólares entre 2004-2016

Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio total	Balanza Comercial
2004	562	588	1150	-26
2005	624	1,240	1864	-616
2006	636	1,610	2246	-974
2007	726	1,560	2286	-834
2008	1,070	2,460	3530	-1390
2009	576	2,000	2576	-1424
2010	711	2,950	3661	-2239
2011	757	4,670	5427	-3913
2012	858	4,930	5788	-4072
2013	888	4,300	5188	-3412
2014	924	4,250	5174	-3326
2015	898	3,430	4328	-2532

2016	1,000	2,810	3810	-1810
------	-------	-------	------	-------

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.- 43 Balanza comercial de Colombia con Chile valor de millones en dólares entre 2004-2016

Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio total	Balanza Comercial
2004	276	167	443	109
2005	318	158	476	160
2006	361	229	590	132
2007	846	281	1127	565
2008	2,110	358	2468	1752
2009	1,380	284	1664	1096
2010	1,530	399	1929	1131
2011	2,140	559	2699	1581
2012	2,170	593	2763	1577
2013	1,650	567	2217	1083
2014	1,080	649	1729	431
2015	797	564	1361	233
2016	726	487	1213	239

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.-43 Balanza comercial de Colombia con Perú valor de millones en dólares entre 2004-2016

Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio total	Balanza Comercial
2004	779	164	943	615
2005	743	249	992	494
2006	951	373	1324	578
2007	907	448	1355	459
2008	1,280	555	1835	725
2009	872	387	1259	485
2010	1,250	472	1722	778
2011	1,440	679	2119	761
2012	1,570	754	2324	816
2013	1,380	571	1951	809
2014	1,220	927	2147	293
2015	1,230	632	1862	598
2016	1,130	444	1574	686

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Perú

Tabla.-44 Exportaciones totales de Perú en millones de dólares

Año	
2004	12,400
2011	45,100
2016	35,100

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.-45 Importaciones totales de Perú en millones de dólares

Año	
2004	10,200
2011	37,100
2016	35,300

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.-46 Crecimiento de la Población de Perú

Perú población	
2004	27,270.00
2011	29,760.00
2016	31,770.00

Fuente elaboración propia con datos del banco mundial (2018).

Tabla.-47 Crecimiento del PIB de Perú

Perú PIB	
2004	66,770.00
2011	171,180.00
2016	192,100.00

Fuente elaboración propia con datos del banco mundial.

Tabla.- 48 Exportaciones totales de Perú a países miembros de la AP, antes de su formación 2004 -2010, valor en millones de dólares

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Chile	711	1,130	1,440	1,700	1,860	736	1,370
Colombia	254	348	512	612	720	634	792
México	245	371	415	364	403	352	306

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.-49 Exportaciones totales de Perú a países miembros de la AP, con la iniciativa de integración profunda regional 2011 -2016, valor en millones de dólares

País	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Chile	2,020	2,060	1,730	1,540	1,090	999
Colombia	1,040	916	863	1,220	903	695
México	501	425	546	1,110	592	498

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.-50 Importaciones totales de Perú a países miembros de la AP, antes de su formación 2004 -2010, valor en millones de dólares

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Chile	613	801	1,010	1,120	1,450	1,210	1,480
Colombia	394	545	587	585	818	649	937
México	152	242	380	433	756	508	710

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.-51 Importaciones totales de Perú a países miembros de la AP, con la iniciativa de integración profunda regional 2011 -2016, valor en millones de dólares

País	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Chile	1,750	1,520	1,720	1,640	1,440	1,320
Colombia	1,080	1,520	1,290	1,040	1,190	1,090
México	841	997	1,190	1,370	1,200	1,250

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.- 52 Exportaciones totales de Perú a China, Hong Kong y Estados Unidos 2004 - 2010, valor en millones de dólares

Pais	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
China	1,350	2,040	2,570	4,120	4,050	4,100	5,820
Honk Kong	32.60	45.90	38.40	71.50	56.60	57.50	74.60
Estados Unidos	3,370	4,660	5,360	5,170	5,690	4,080	5,220

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.-53 Exportaciones totales de Perú a China, Hong Kong y Estados Unidos 2011 - 2016, valor en millones de dólares

Pais	2011	2012	2013	2014	2015	2016
China	7,280	7,960	7,760	7,450	7,460	8,820
Honk Kong	90.20	92.80	87.90	152.00	147.00	131.00
Estados Unidos	6,210	5,970	7,140	5,880	4,480	5,700

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.-54 Importaciones totales de Perú a China, Hong Kong y Estados Unidos 2004 - 2010, valor en millones de dólares

Pais	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
China	730	1,010	1,500	2,340	3,870	3,100	4,880
Honk Kong	61.60	66.40	84.20	117.00	116.00	138.00	143.00
Estados Unidos	1,670	1,810	2,290	3,200	5,020	4,090	5,310

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.- 55 Importaciones totales de Perú a China, Hong Kong y Estados Unidos 2011-2016, valor en millones de dólares

Pais	2011	2012	2013	2014	2015	2016
China	5,180	7,420	6,910	8,480	7,050	7,830
Honk Kong	210.00	247.00	277.00	15.90	423.00	505
Estados Unidos	6,730	7,600	8,470	8,360	7,500	6,810

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.- 56 Balanza comercial de Perú con Chile valor de millones en dólares entre 2004-2016

Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio total	Balanza Comercial
2004	711	613	1324	98
2005	1,130	801	1931	329
2006	1,440	1,010	2450	430
2007	1,700	1,120	2820	580
2008	1,860	1,450	3310	410
2009	736	1,210	1946	-474
2010	1,370	1,480	2850	-110
2011	2,020	1,750	3770	270
2012	2,060	1,520	3580	540
2013	1,730	1,720	3450	10
2014	1,540	1,640	3180	-100
2015	1,090	1,440	2530	-350
2016	999	1,320	2319	-321

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.- 57 Balanza comercial de Perú con Colombia valor de millones en dólares entre 2004-2016

Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio total	Balanza Comercial
2004	254	394	648	-140
2005	348	545	893	-197
2006	512	587	1099	-75
2007	612	585	1197	27
2008	720	818	1538	-98
2009	634	649	1283	-15
2010	792	937	1729	-145
2011	1,040	1,080	2120	-40
2012	916	1,520	2436	-604
2013	863	1,290	2153	-427
2014	1,220	1,040	2260	180
2015	903	1,190	2093	-287
2016	695	1,090	1785	-395

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.- 58 Balanza comercial de Perú con México valor de millones en dólares entre 2004-2016

Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio total	Balanza Comercial
2004	245	152	397	93
2005	371	242	613	129
2006	415	380	795	35
2007	364	433	797	-69
2008	403	756	1159	-353
2009	352	508	860	-156
2010	306	710	1016	-404
2011	501	841	1342	-340
2012	425	997	1422	-572
2013	546	1,190	1736	-644
2014	1,110	1,370	2480	-260
2015	592	1,200	1792	-608
2016	498	1,250	1748	-752

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

México hacia la AP

Tabla.-59 Exportaciones e importaciones de México hacia el AP, antes de su formación 2004-2010

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Exportaciones	1,761	2,681	3,630	4,889	5,890	4,183	6,820
Importaciones	1,242	1,587	1,616	1,798	2,163	1,346	1,594

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.- 60 Exportaciones e Importaciones de México hacia la AP, con la iniciativa de integración profunda 2011-2016

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Exportaciones	9,390	1,0010	9,230	9,200	7,280	6,550
Importaciones	2,366	1,852	1,988	1,751	1,825	2,159

Fuente: elaboración propia con datos de la secretaria de economía y subsecretaria de comercio exterior (2018).

Tabla.- 61 Balanza comercial México-AP valor en millones de dólares

Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio total	Balanza Comercial
2004	1,350	2,075.10	3,425.1	-725.1
2005	2,315.50	2,595.50	4,911.0	-280.0
2006	3,293.90	3,389.10	6,683.0	-95.2
2007	4,376.60	3,737.70	8,114.3	638.9
2008	5,448.30	5,715.60	11,163.9	-267.3
2009	3,696.40	2,274.70	5,971.1	1,421.7
2010	5,969.90	1,005.60	6,975.5	4,964.3
2011	8,140.90	3,244.00	11,384.9	4,896.9
2012	8,534.20	2,555.20	11,089.4	5,979.0
2013	8,144.40	2,697.00	10,841.4	5,447.4
2014	7,893.00	3,121.20	11,014.2	4,771.8
2015	6,630.60	2,823.50	9,454.1	3,807.1

2016	5,701.40	2,736.10	8,437.5	2,965.3
2017	5,997.30	3,368.80	9,366.1	2,628.5

Fuente: elaboración propia con datos de la secretaria de economía y subsecretaria de comercio exterior (2018).

AP Tablas

Tabla 62.- Comercio intra AP antes de la formación de la zona comercial

Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Exportaciones	7,042	9,156	11,981	14,301	17,998	12,240	17,001
Importaciones	4,171	5,813	7,304	8,026	12,729	8,057	11,472

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.- 63 Comercio intra AP con la iniciativa de integración profunda

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Exportaciones	22,016	22,125	20,408	20,410	16,555	15,112
Importaciones	16,121	16,323	15,856	14,341	13,343	12,521

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.-64 Balanza comercial de la AP valor en millones de dólares

Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio total	Balanza Comercial
2004	261500	241800	503300	19700
2005	301200	274300	575500	26900
2006	363400	322900	686300	40500
2007	413000	362200	775200	50800
2008	444400	427000	871400	17400
2009	350200	337100	687300	13100
2010	453000	429500	882500	23500
2011	557300	524600	1081900	32700
2012	575800	561500	1137300	14300
2013	575200	577900	1153100	-2700
2014	593500	598200	1191700	-4700
2015	543500	573400	1116900	-29900

2016	523800	567400	1091200	-43600
------	--------	--------	---------	--------

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tablas de la AP

Tabla.- 65 Crecimiento de la población de la AP

AP población	
2004	192,960.00
2011	212,420.00
2016	225,830.00

Fuente elaboración propia con datos del banco mundial (2018).

Tabla.-66 Crecimiento del PIB de la AP

AP PIB	
2004	1,053,380.00
2011	1,929,880.00
2016	1,767,600.00

Fuente elaboración propia con datos del banco mundial (2018).

Tabla.- 67 Comercio de la AP con china antes de la iniciativa de integración profunda

Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Exportaciones	4,975	7,062	8,365	15,260	14,900	17,533	24,910
Importaciones	1,876	3,019	4,057	7,250	9,930	7,460	13,560

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.- 68 Comercio de la AP con China con la iniciativa de integración profunda

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Exportaciones	28,650	30,070	32,260	33,510	27,830	28,740
Importaciones	16,390	20,890	23,230	24,740	19,520	19,910

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.- 69 Comercio de la AP hacia Estados Unidos antes de la iniciativa de integración profunda

Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Exportaciones	174,610	195,380	223,310	238,870	248,170	197,680	250,760
Importaciones	118,330	130,310	146,110	153,270	175,750	144,280	181,660

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.-70 Comercio de la AP hacia Estados Unidos con de la iniciativa de integración profunda

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Exportaciones	302,100	314,150	311,440	332,170	325,770	314,690
Importaciones	223,930	244,700	253,470	268,560	259,100	258,710

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.- 71 Comercio de la AP sin México hacia Estados Unidos antes de la iniciativa de integración profunda

Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Exportaciones	15,610	20,380	24,310	23,870	27,170	21,680	27,760
Importaciones	8,330	11,310	14,110	17,270	25,750	20,280	24,660

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.-72 Comercio de la AP sin México hacia Estados Unidos con la iniciativa de integración profunda

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Exportaciones	37,100	38,150	37,440	32,170	26,770	27,690
Importaciones	32,930	37,700	39,470	39,560	36,100	29,710

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.-73 Comercio de la AP sin México hacia China antes de la iniciativa de integración profunda

Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Exportaciones	4,975	7,062	8,365	15,260	14,900	17,533	24,910
Importaciones	1,876	3,019	4,057	7,250	9,930	7,460	13,560

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

Tabla.-74 Comercio de la AP sin México hacia China con la iniciativa de integración profunda

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Exportaciones	28,650	30,070	32,260	33,510	27,830	28,740
Importaciones	16,390	20,890	23,230	24,740	19,520	19,910

Fuente: elaboración propia con datos de Atlas of economic complexity (2018).

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
EXP AP	4,975	7,062	8,365	15,260	14,900	17,533	24,910
IMP AP	1,876	3,019	4,057	7,250	9,930	7,460	13,560

Tabla.-75 Indicadores relativos de comercio exterior (IRCE)

Tipo de índice	Calculo	Descripción
Indicadores per cápita	1.- X_i/N_i	1.- Exportaciones por habitante
	2.- M_i/N_i	2.- Importaciones por habitante
	3.- $(X_i + M_i)/N_i$	3.- Intercambio comercial por habitante
Indicadores de apertura	1.- X_i/PIB_i	1.- Apertura medida por exportaciones
	2.- M_i/PIB_i	2.- Apertura medida por importaciones
	3.- $(X_i + M_i)/PIB_i$	3.- Apertura medida por el intercambio comercial
	4.- $((X_i + M_i)/2)/PIB_i$	4.- Apertura media por el promedio del intercambio comercial

Fuente: Duran y Álvarez (2008: 13).